

Vetelin kunnan rakennusjärjestys

Lausunnot ja mielipiteet luonnoksesta sekä niihin laaditut vastineet/Tekninen lautakunta

LAUSUNNOT

1 KH. Renlundin museo / Keski-Pohjanmaan alueellinen vastuumuseo

Lausunto: Rakennusjärjestysluonnoksessa on käsitelty arkeologista kulttuuriperintöä vain hyvin lyhyesti (luku 3, 9 §). Koska Vetelin kunnan alueelta tunnetaan suhteellisen runsaasti arkeologisia kohteita aina kivikaudelta historialliseen aikaan, ja osa niistä sijaitsee hyvinkin lähellä asutusta, esitämme rakennusjärjestysehdotukseen seuraavia täydennyksiä:

Kaikissa rakennus- ja maankäyttöhankkeissa tulee selvittää jo suunnitteluvaiheessa, tunnetaanko hankealueelta tai sen läheisyydestä muinaismuistolain 295/1963 rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muuta arkeologista kulttuuriperintöä. Ajantasaisin tieto arkeologisesta kulttuuriperinnöstä ja kohteiden sijainnista löytyy kaikille avoimesta kulttuuriympäristön palveluikkunasta osoitteesta www.kyppi.fi valitsemalla arkeologiset kohteet ja kuntavalikosta kunnan. Tiedot löytyvät myös osoitteesta kartta.museoverkko.fi valitsemalla karttatasot – Arkeologinen kulttuuriperintö – Muinaisjäännösrekisteri.

Muinaisjäännöstä, muinaisjäännösaluetta, muuta arkeologista kohdetta tai niiden lähiympäristöä koskevista suunnitelmista tulee pyytää hyvissä ajoin alueellisen vastuumuseon (K.H. Renlundin museo) lausunto (Muinaismuistolaki 295/1963)."

Jos sellaisellakin alueella, josta ei ole tiedossa arkeologista kulttuuriperintöä, havaitaan rakentamisen yhteydessä merkkejä mahdollisesta muinaisjäännöksestä, on työt muinaismuistolain 14§ mukaan keskeytettävä ja ilmoitettava asiasta alueelliselle vastuumuseolle tai Museovirastolle.

Vastine: Tiedot mistä löytyy avoimen kulttuuriympäristön palveluikkunat sekä rakennushankkeissa selvitettävien muinaismuistovelvoitteet on lisätty lukuun 3 § 9.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja -maisema

Rakennettuun kulttuuriympäristöön ja -maisemaan liittyviä asioita on lähtökohtaisesti huomioitu hyvin rakennusjärjestyksen luonnoksessa. Museo esittää kuitenkin muutamia täydennyksiä ja huomioita luonnokseen.

Luku 3. Rakentamisen sijoittuminen ja ympäristön huomioon ottaminen

4 § Museo esittää, että suojeltujen rakennusten korjaamisesta pyydettävä alueellisen vastuumuseon lausunto.

Vastine: Lausuntopyyntömääräys lisätty § 4

5 § Taulukon alapuolella on maininta, että suojelluissa kohteissa ja arvokkaassa kulttuuriympäristössä tulee 9pyytää lausunnot järjestelmien asennuksesta vastuumuseolta, mikä on hyvä lause. Museo kuitenkin esittää lisäystä kyseiseen kappaleeseen, että vastuumuseolta on pyydettävä lausunto suojeltujen rakennusten julkisivujen muuttamiseen, ulkoverhouksen materiaalin muuttamiseen, ulkoverhouksen värin muuttamiseen kaavassa määritetystä väristä poiketen, katteen tai väriyksen muuttamiseen ja kattomuodon muuttamiseen. Lausunto tulisi pyytää niin asemakaavoitetuilla, ranta-alueilla kuin muillakin alueilla.

Vastine: Lisätty taulukon alapuolelle §:ssä 5

6§ Korjausrakentaminen

Museo esittää lisäystä ”Suojeltujen rakennusten korjaamisesta on neuvoteltava/pyydetty lausunto vastuumuseolta”.

Vastine: Sitaatti lisätty § 6

9§ Kulttuuriympäristön huomioiminen

Museo huomauttaa, että RKY-alueen lisäksi Veteliin sijoittuu valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Vetelinjokilaakson viljelymaisema (VAMA 2021), joka olisi hyvä mainita tekstissä.

Vastine: Rakennusjärjestykseen lisätty maininta valtakunnallisesti arvokkaasta maisema-alueesta § 9

10§

Rakennuksen tai sen osan purkaminen. Museon näkemyksen mukaan lähtökohta on se, että suojeltuja rakennuksia ei pureta. Mikäli kuitenkin suojellun rakennuksen purkaminen tai rakennuksen osan purkaminen tulee vireille, tulee siitä pyytää vastuumuseon lausunto.

Vastine: § 10 on lisätty lausuntopyyntö suojellun rakennuksen tai rakennuksen osan purkamisen yhteyteen.

Luku 8. Rakentaminen luonto- ja kulttuurimaisema-alueelle

Kappaleeseen voisi lisätä valtakunnallisesti merkittävät kohteet eli valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen Vetelinjokilaakson viljelymaiseman (VAMA) sekä valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön Vetelin kirkonseudun (RKY). Lisäksi voisi mainita, että tietoja maakunnallisesti arvokkaista kohteista ja alueista saa vastuumuseolta.

Vastine: Lukuun 8 on lisätty määritelmät valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen sekä valtakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristön Vetelin kirkonseutu.

Luku 9. Rakentaminen kulttuuriympäristöalueelle

Lukuun voisi lisätä, että kulttuuriympäristöalueelle rakennettaessa tulee pyytää lausunto vastuumuseolta.

Vastine: Lisätty lukuun 9.

2 Keski-Pohjanmaan Liitto

Lausunto Keski-Pohjanmaan liitto kiittää Vetelin kuntaa hyvin laaditusta Vetelin kunnan rakennusjärjestysehdotuksesta.

Keski-Pohjanmaan liitto toteaa, että Kaustisen kunnan rakennusjärjestysehdotus on pääosin rakentamislain mukainen, mutta terminologiaa (rakentamislupa vs. rakennuslupa) kannattaa tarkistaa vielä.

Vastine: Terminologia korjattu

3 Lupa ja Valvontavirasto (LVV)

Lausunto Yleistä

1.1.2025 on tullut voimaan rakentamislaki ja sitä koskeva muutospaketti eli ns. korjaussarja. Rakentamislaki pyrkii mm. sujuvoittamaan rakentamista, edistämään digitaalisuutta ja ohjaamaan ympäristöllisesti kestäviin ratkaisuihin.

Uuden rakentamislain myötä kunnan on uusittava rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen uusimiselle on annettu siirtymäaika, joka on kaksi vuotta lain voimaan tulosta eli vuoden 2026 loppuun mennessä.

Pohjaveden suojelu

Pohjaveden suojelun kannalta rakentamisluvan tarve lämmönkeruupiirien osalta ei ole täysin yksiselitteistä. RakL 42 § lainvalmistelua koskevissa esityksissä on todettu, ettei vaakasuuntaisilta keruupiireiltä edellytettäisi rakentamislupaa.

Vastine: ***RakL 42 §:n muutokset ovat epävarmat, pohjaveden suojelun kannalta olevat lausuntopyynnöt tai mahdolliset muut luvitukset harkitaan tapauskohtaisesti. Vaakasuuntaisten keruupiirien sulkeminen rakentamisluvan ulkopuolelle ei viedä rakennusjärjestykseen.***

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että pohjavesialueella maapiireiltä voidaan edellyttää rakentamislupaa rakentamislain 42.2 § perusteella: *”Uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa myös, jos rakentamisella on vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin, rakentaminen edellyttää viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten toteutumisen varmistamiseksi tai rakennusvalvonnan on tarpeen valvoa rakennuskohteen rakentamista yleisen edun kannalta.”* Maapiirin rakentaminen pohjavesialueella saattaa aiheuttaa ympäristönsuojelulain 16 § ja 17 § mukaista maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Lisäksi maapiirin rakentaminen voi pohjavesialueiden reuna-alueilla aiheuttaa vesilain 3 luvun 2 § kohdan 5 mukaisia seurauksia ja siten edellyttää vesilain mukaisen luvan.

Vastine: ***Yllä oleva sitaatti on lisätty rakennusjärjestyksen § 4. Pykälään on myös sisälletty mahdolliset muut lupahakemukset pohjavesialueilla. Maapiiri termiä on tarkennettu rakennusjärjestykseen muotoon ”maalämpöjärjestelmä”.***

Pykälään 11 § Maalämpö tulisi lisätä: *”Pohjavesialueelle sijoittuvasta maalämpöjärjestelmästä kunta pyytää Lupa- ja valvontaviraston lausunnon vesilain mukaisen luvan tarpeesta.”* Vaihtoehtoisesti nykyisen lupa- ja oikeuskäytännön perusteella voisi pykälässä olla myös, että *”Energiakaivon sijoittaminen pohjavesialueelle edellyttää vesilain mukaisen luvan.”*, kuten Kuntaliiton mallirakennusjärjestyksessäkin on ohjeistettu.

Vastine: ***§ 11 on lisätty kuntaliiton mallirakennusjärjestyksestä annettu sitaatti.***

Pykälään 22 § Rakentaminen pohjavesialueella tulisi lisätä: *”Ainoastaan puhtaiden hulevesien imeyttäminen maahan on sallittua.*

Vastine: ***Pykälässä 22 on huomioitu puhtaan huleveden imeyttäminen pohjavesialueella.***

Tulvasuojelu

Lausuntoa alimmasta rakentamiskorkeudesta vesistöjen läheisyyteen esim. järvet, joet voidaan pyytää 1.1.2026 alkaen Lounais-Suomen Elinvoimakeskuksesta. Alimmat rakentamiskorkeudet lasketaan ”Tulviin varautuminen rakentamisessa” - oppaan (Parjanne A, Huokuna M, 2014) ohjeiden pohjalta. Asuinrakennusten osalta lasketaan alin rakentamiskorkeus keskimäärin kerran sadassa vuodessa toistuvan korkeimman vedenkorkeuden (HW1/100) pohjalta. Laskettuun rakentamiskorkeuteen lisätään lisäkorkeus. Lisäkorkeudessa huomioidaan rakennustyyppin, ilmastonmuutoksen, vesistön ominaisuuksien ja aaltoiluvaran aiheuttamat vaihtelut. Kun alinta rakentamiskorkeutta lasketaan yhteiskunnallisesti tärkeille rakennuksille tai sellaisille rakennuksille, jotka kastuessaan voivat aiheuttaa merkittävää haittaa ympäristölle tai terveydelle, on laskenta tehtävä keskimäärin kerran 250 vuodessa toistuvan tulvan (HW1/250) pohjalta.

Vastine: *Ei viety rakennusjärjestykseen.*

Vesienhoito (Happamat sulfaattimaat)

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että rakennusjärjestykseen tulisi lisätä kappale koskien happamia sulfaattimaita.

Rakentamistoimet happamilla sulfaattimaa-alueilla voivat aiheuttaa maaperän happamoitumista ja happaman metallipitoisen valunnan muodostumista sekä rakenteiden korroosiota, mikäli asiaa ei tunnisteta ja oteta huomioon suunnittelussa ja toteutuksessa erilaisten hallintakeinojen muodossa. Rakennushankkeeseen ryhtyvän ja suunnittelijoiden on huolehdittava siitä, että happamien sulfaattimaiden haittavaikutukset minimoidaan rakentamisessa. Pohja- ja pintavesien pilaantumisen estämiseen on kiinnitettävä erityistä huomioita silloin, kun rakennetaan, rakennuspaikkaa kuivatetaan tai perustuksia vahvistetaan paaluttamalla sellaisilla alueilla, joilla todetaan happamia sulfaattimaita.

Lisäksi kappaleessa tulee mainita ympäristöministeriön julkaisu 2022:3 ”Happamien sulfaattimaiden kansallinen opas rakennushankkeisiin”. Julkaisusta löytyy ohjeita happamien sulfaattimaiden huomioimiseen. Tämän lisäksi kohdassa olisi hyvä todeta, että pohja- ja pintavesien pilaantumisen estämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota silloin, kun rakennetaan, rakennuspaikkaa kuivatetaan tai perustuksia vahvistetaan paaluttamalla sellaisilla alueilla, joilla todetaan happamia sulfaattimaita. Rakennuslupa- asiakirjoihin tulee tarvittaessa liittää selvitys happamista sulfaattimaista sekä listaus toimenpiteistä, joihin rakennushankkeessa on tarpeen ryhtyä. GTK:n sulfaattimaakartta: <https://gtkdata.gtk.fi/hasu>.

Vastine: *Uusi pykälä (§ 25) tehty rakennusjärjestykseen koskien happamia sulfaattimaita. Perusteluissa on annettu tarkemmat perustelut happamien sulfaattimaiden osalta. Rakennusjärjestyksessä on viittaukset GTK:n sulfaattimaakarttaan sekä ympäristöministeriön julkaisuun.*

Kulttuuriympäristö ja rakennussuojelu

Kulttuuriympäristöjen huomioimisen osalta on todettu esimerkinomaisesti mitä alueita Vetelin kunnan alueelle mahdollisesti tarkoitetaan, esim. Vetelin kirkonseutu (RKY), mitä Lupa- ja valvontavirasto pitää sinänsä hyvänä. Tämän lisäksi voisi harkita esitettäväksi tarkemmin mitä rakennusjärjestyksessä esitetyillä alueilla tarkoitetaan ja mistä ne myös mahdollisesti löytää: esimerkiksi maakuntakaavassa osoitetut

maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt, jotka käsittävät sekä maisema- että rakennetun kulttuuriympäristön alueita.

Vastine: **Huomioitu rakennusjärjestyksessä.**

Rakennusjärjestystä uusittaessa tulee pyytää ja ottaa huomioon museoviranomaisen lausunto.

Vastine: **Lausunto pyydetty**

Alueidenkäyttö

Lupa- ja valvontavirasto esittää rakennusjärjestyksestä lisäksi seuraavia huomioita ja pieniä muutosehdotuksia:

•Puiden kaataminen ranta-asetakaava-alueella. Lupa- ja valvontavirasto nostaa esiin, että maisematyölupa puiden kaatamiseen tarvitaan vanhoilla ns. rantakaava-alueilla tai ennen 1.5.2017 voimaantulleilla ranta-asetakaava-alueilla, vaikka kaavamääräyksissä ei ole asiasta erikseen mainittu. KARALUSU-lakimuutoksen voimaantuloa 1.5.2017 edeltävien ranta-asetakaavojen alueella maisematyölupavaatimus on edelleen voimassa ilman nimenomaista kaavamääräystäkin aiemman sääntelyn mukaisesti. MRL:n nojalla tehdyt kaavapäätökset oikeusvaikutuksineen ovat edelleen voimassa.

Vastine: **Lisätty § 10 kohdan puiden kaataminen**

• Taulukko 5 § "TOIMENPITEIDEN RAKENTAMISLUVAN-/ILMOITUKSENVARAISUUS" olisi hyvä muuttaa niin, että vain rakentamislain mukaiset toimenpiteet ja niiden luvanvaraisuus kuvataan tarkemmin ehdotuksessa. Ilmoitusmenettely on muutoin rakentamislaita poistunut paitsi purkamisilmoitus. Rakentamista, mikä on vapautettu luvanvaraisuudesta, voidaan ohjata ja rajoittaa vain kaavoituksen keinoin, ei rakennusjärjestyksellä.

Vastine: **Päätettiin, ettei taulukkoa muuteta.**

• Ehdotuksessa on määritelmä, että katoksella tarkoitetaan rakennelmaa, rakennusta tai rakennuksen osaa, jonka seinien pinta-alasta on avoinna vähintään 30 %. Ehdotuksessa on myös esitetty, että "rakennuksen pohjapinta-alaan lasketaan rakennuksen katetun osan peittämä maa-ala." Lupa- ja valvontavirasto ehdottaa, että kunta kokoaisi terassien, parvekkeiden, kuistien ja viherhuoneiden yms. tarkemman määrittelyt ja kerrosalaan laskemisen periaatteet mieluummin asiakasohjeeseen kuin rakennusjärjestykseen sekä tarkennettaisiin pinta-alojen määrittelyn myös kunnan rakennusvalvonta taksan ja SFS 5139, standardin (Rakennuksen pinta-ala) mukaiseksi. Pohjapinta-ala termi voi sekoittua muihin pinta-alatermeihin ja kuvaavampi olisi peittoalatermi tai kokonaisalatermi ja ne voisi avata myös asiakasohjeissa ja taksan yhteydessä.

Vastine: **Todettiin, että tämä on lähinnä kaupunkialueiden ongelmia, jotka ei juurikaan koske kuntaa. Ei aiheuta muutoksia rakennusjärjestykseen.**

• Kohdassa 8 § "PIHAMAAN VAJAT, RAKENNELMAT JA LAITTEET. Vajat, rakennelmat ja laitteet kuten leikkimökit, varastot, puutarhamajat, kasvihuoneet, grillikatokset, maakellarit, koirankopit, jätekatokset ja aitaukset ja muut vastaavat on sijoitettava kiinteistölle siten, että ne sopeutuvat ympäristöön eikä niistä saa aiheutua naapurille kohtuutonta haittaa." Ehdotuksessa on myös esitetty "Rakennuksen

kerrosalaa koskevat tämän rakennusjärjestykseen määräykset koskevat myös talousrakennuksia ja vastaavia rakennuksia siitä riippumatta, onko niissä lämmitys tai lämmöneristys”.

Lupa- ja valvontavirasto ehdottaa, että kunta tarkentaisi, milloin on kyseessä rakennelma ja milloin talousrakennus, joka edellyttää rakennusoikeudellista määrittelyä ja kerrosalaan laskemista yksiselitteisemmin joko rakennusjärjestyksessä tai asiakasohjeessa. Myös taulukon kohdassa ”vajat, varastot ja vast. 10–20 m²” oli hyvä tarkentaa, onko kyseessä rakennelma vai talousrakennus.

Vastine: Ei huomioida rakennusjärjestyksessä. Noudatetaan mitä rakentamislaki määrää.

Ehdotuksen kohdassa 7 § ”RAKENNUSKOHTEN SIOITTELU RAKENNUSPAIKALLE ”Asemakaava-alueilla rakennuksen etäisyys rakennuspaikan rajoista on määritetty vahvistetuissa asemakaavoissa. Mikäli asemakaavassa ei ole etäisyyttä määritetty, niin etäisyyden tulee olla vähintään 4 metriä. Muilla alueilla etäisyyden tulee olla yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus.” Lupa- ja valvontavirasto ehdottaa, että lausetta kannattaisi muotoilla ”Muilla alueilla etäisyyden tulee olla yhtä suuri kuin rakennuksen tai rakennelman korkeus, kuitenkin vähintään 4 m. Tästä voidaan poiketa, jos naapuri antaa sijoittamiselle kirjallisen suostumuksen. Lisäksi vahvistettujen asemakaavojen tilalta voi käyttää asemakaavoissa, koska vahvistusmenettelyn luopumisesta on jo aikaa ja tarkoituksen alueidenkäyttölaissa on luopua myös tarpeesta, että kaava on voimassa. Näyttää ilmeiseltä, että kaavoissa lainvoimaisuus tulee riittämään sen toteuttamisen mahdollistamiseksi.

Vastine: Muotoilu tehty § 7.

Lupa- ja valvontavirasto ehdottaa, että kohtaa ”Rantasaunassa sallitaan enintään 160 cm korkuinen parvi sekä katettu terassi, joka saa olla enintään 50 % rakennuksen kerrosalasta” tarkennetaan. Katosten ja katettujen terassien kokoa voidaan määrätä kaavassa, mutta ei rakennusjärjestyksessä.

Vastine: Ei muutoksia rakennusjärjestykseen, Kaava menee rakennusjärjestyksen ohii.

Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että rakennusjärjestyksellä ei voida määrätä rakentamisen sijoittumista hankkeille, jotka on vapautettu luvan hakemisesta. Katoksia, katetun ja lasitetun tilan kokoa voidaan määrätä kaavoituksen keinoin ja ohjata asiakasohjeilla, mutta ei rakennusjärjestyksellä.

Vastine: Kuuluu kaavoituksen alle. Ei lisätty rakennusjärjestykseen.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että ajantasaisella kuntakaavoituksella on yleisesti ottaen ympäristöolosuhteet huomioiden tehokkainta ja selkeintä ohjata ei-luvanvaraisten ja luvanvaraisten rakennusten sijoittumista.

Vastine: Ei lisätä rakennusjärjestykseen. Todetaan, että tämä on kaupunkiongelmia.

Rakentamisessa ja maamassojen siirrossa tulee noudattaa lakia vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta ja huolehtia siitä, että vieraslajeiksi määritellyjä kasvilajeja ei pääse leviämään ympäristöön Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa on ollut uuden rakentamislain ohjaamisen kehittämishanke vuonna 2025, jonka tarkoitus oli opastaa alueen kuntia uuden rakentamislain suhteen. Kunnan kannattaa hyödyntää

hankkeen antia ja tuloksia myös rakennusjärjestyksen laadinnassa. Hankkeen loppuraportti löytyy tämän linkin takaa: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-398-335-9>.

Vastine: Eivät kuulu rakennusjärjestykseen. Ei huomioida rakennusjärjestyksessä

Rakentamislain sekä uusien rakennusjärjestysten käytännöt selkiytynevät ehkä vielä lähitulevaisuudessa. Lupa- ja valvontavirasto ei vielä tässä vaiheessa voi kaikilta osin ottaa täysin kantaa kaikkiin rakennusjärjestyksen sisältökysymyksiin.

4 Elinvoimakeskus

Lausunto: Liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (jäljempänä LjMTL) (<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2005/20050503>) on säädöksiä, jotka koskevat maanteiden varten rakentamista. Etenkin ko. lain säädökset koskien kulkuyhteyksien järjestämistä maanteiltä, tiealueelle ja maantien suoja-alueelle sekä tien viereen rakentamista ovat merkittäviä sekä liikenteen sujuvuuden että liikenneturvallisuuden kannalta. LjMTL:n 3. luvussa annetaan maantiehen kohdistuvia toimenpiteitä koskevia määräyksiä ja 4. luvussa annetaan maantiealueen ulkopuolisia alueita (suoja- ja näkemäalueet) koskevia maankäyttörajoituksia, joiden esittäminen rakennusjärjestyksessä olisi tarkoituksenmukaista.

Rakennusjärjestyksessä tulisi olla ainakin yleinen viittaus "Maanteiden läheisyyteen rakennettaessa on huomioitava voimassa olevan maanteitä koskevan lainsäädännön asettamat rajoitukset ja määräykset, kuten suoja- ja näkemäalueelle asetetut maankäyttörajoitukset."

Vastine: Lisätty § 7, 15. Pykälissä on huomioitu maanteiden läheisyyteen rakentaminen, suojavyöhykkeet sekä kulkuyhteydet.

Lisäksi huomautamme seuraavista täydennystarpeista:

- Aidat ja niiden tukimuurit: Maantien rajalla aita tulee olla kokonaisuudessaan huollettavissa kiinteistön puolelta. Maanteiden osalta näkemävaatimukset määrittää liikenne- ja viestintäministeriön asetus näkemäalueista 65/2011.

Vastine: Lisätty § 10 kohtaan Aidat

- Mainos- ja tekniset laitteet: Tulisi täsmentää maininnoilla maantien käyttäjille tarkoitettujen mainosten ja valaistuksen laitteiden luvanvaraisuudesta sekä tarpeesta kuulla tienpidosta vastaavaa viranomaista naapurina. Lisäksi voisi korostaa, että mainokset ja opasteet on poistettava tien varresta, jos toiminta, jota varten ne on pystytetty, on päättynyt.

Vastine: Täsmennetty §:ssä 15

- 5 § taulukossa mainitaan maantienlain 52 §. Uudistuksen myötä kyseessä on nykyisin laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä

(<https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2005/503>).

Vastine: Korjattu oikeaan lakiviittaukseen §:n 5 taulukossa

- 7 § RAKENNUSKOHTTEEN SIJOITTELU RAKENNUSPAIKALLE – Rakennuspaikat asemakaava-alueella: Maantien suoja-aluetta käsittelevä teksti tulee laajentaa kattamaan erityisesti asemakaava-alueen ulkopuolelle rakentaminen.

Vastine: **Tarkennettu §:ssä 7**

- 12 § PIHA-ALUE / PIHAMAA – Rakennuspaikan kuivanapito: Hulevesiä ei saa johtaa maanteiden sivuojiin.

Vastine: **Tarkennettu §:ssä 12**

- 12 § PIHA-ALUE / PIHAMAA – Liikennejärjestelyt: Liittymät maanteille tarvitsevat tienpidosta vastaavan viranomaisen myöntämän liittymäluvan. Myös liittymän käyttötarkoituksen muutos on luvanvaraista.

Vastine: **Tarkennettu §:ssä 12**

- Maantien tiealueella työskentely on luvanvaraista (esimerkiksi sijoitettaessa aitoja kiinteistörajojen läheisyyteen).

Vastine: **Ei lisätty rakennusjärjestykseen.**

Lisäksi muistutamme, että maanteiden varteen rakennettaessa on eri rakentamislain mukaisista lupahakemuksista kuultava tienpidosta vastaavaa viranomaista naapurina. Huomautamme, että aluehallintouudistuksen myötä kaava-asioissa lausuu Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosasto (entinen Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen Liikennejärjestelmäyksikkö), mutta naapurina lausuu Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosasto (entinen Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen Tienpidon suunnittelu -yksikkö). Kuuleminen on suoritettava niin asemakaava-alueilla kuin niiden ulkopuolellakin, jollei kuuleminen rakennushankkeen vähäisyys tai sijainti suhteessa maantiehen taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole maantien kannalta tarpeetonta.

Vastine: **Kuulemisesta lisätty §:ään 15**

5 Kruunupyyn kunta

Lausunto: Kruunupyyn kunnalla ei ole lausuttavaa.

6 Vimpelin kunta

Lausunto: Ei lausuttavaa.

7 Halsuan kunta

Ei lausuntoa määräaikaan mennessä.

8 Kaustisen kunta

Lausunto Kaustisella ei ole lausuttavaa

9 Evijärven kunta

Ei lausuntoa määräaikaan mennessä.

10 Perhon kunta

Ei lausuntoa määräaikaan mennessä.