

Muistio: Kouluverkkoselvitys, kuuleminen Ylipään koululla 10.4.2025 klo 18-19:45

- Hannes avasi tilaisuuden, toimii puheenjohtajana ja jakaa puheenvuorot
 - pyritään pysymään asiassa, jota käsitellään eli kouluverkkoselvityksessä
 - käytiin läpi päätösprosessin aikataulu
- sivistysjohtaja esitteli kouluverkkoselvityksen
 - kuvaus nykyisestä kouluverkosta
 - ennusteet 2031 asti
 - Ylipään koulu ja Tunkkarin koulu
 - Keskuskoulu 0-6 ja 7-9
 - Onko olemassa rajaa, jolloin ikäryhmä jaetaan kahtia? Ei ole rajoja / luokkarajoja. Vain jos on pidennetyn oppivelvollisuuden oppilaita, pitää jakaa tai olla kaksi opettajaa.
 - Kuvaus kouluverkosta mahdollisen muutoksen jälkeen (2026-2027), Tunkkarin koulu ja Keskuskoulu
 - virkarakenne tulevina vuosina
 - henkilöstömäärät väistöilavuosina
 - vaikutukset opetustoimen henkilöstöön
 - vaikutukset pedagogiikkaan ja opetukseen
 - koulumatkaan
 - tällä hetkellä ei sovi kyytiin kaikki, esimerkiksi vanhemmat joutuvat kuljettaa sukset koululle, Hannes kehotti laittamaan palautetta koulutoimistoon, Maria komppasi: palautetta otetaan vastaan ja halutaan reagoida
 - AP/IP toimintaan
 - opiskeluhuoltopalveluihin
 - sivistystoimen talousarvioon
 - teknisen toimen talousarvioon
- Hannes: huolestuttavaa, että oppilasmäärä putoaa niin rajusti tulevina vuosina. Pyritään pysyä selvitykseen liittyvissä asioissa ja asiallisina.

Puheenvuoroja

- Lukiolaisia noin 50
- Kuka tämän aloitti? Eihän tällä valtuustokaudella pitänyt puuttua kouluverkkoon. → Hannes: muutama vuosi sitten pidettiin keskusteluja, eikä silloin ollut näköpiirissä selvitystä. Kunnanjohtaja teki aloitteen tänä talvena. Eija: virkavelvollisuus nostaa asia esille, kuntatalous taustalla. Nykyisellä valtuustolla hyvä käsitys tilanteesta, siksi hyvä sauma tässä kohtaa, asiaa turha pitkittää seuraavalle valtuustolle. Oppilasmäärä kuitenkin laskee niin nopeasti. Kyse myös ajoituksesta kuulemisten suhteen.
- Ryhmiksen kohtalo mietityttää.
- Kyläläisten panos itse rakennuksen eteen.
- Kahden alakoulun malli
- Remontti, onko laskelmaa, jospa Patanan koulua hyödynnetään väistötilana?
 - remontti tehtäisiin joka tapauksessa, erilliset asiat
 - lautakunnassa käyty läpi miten väistötarve
- Lapin Jarin malli jossain kokouksessa kuultu, olisi kannattanut silloin käydä tarkemmin läpi

- Onko Jarin esitys myöhäistä? Jos ei ole koululaisia, ei tarvita koulua. Kuitenkin tämä on Vetelin paras koulu olemassaolevista. Pitkälti näyttää siltä, että koulu suljetaan. Viimeinen koulu johon saatiin valtionavustus. Kyläläisten osuus huomattava, 436 500 budjetissa. Myytiin kylän yhteiset maat, metsää, kerättiin taloista puita, kylän panostus 3,5 miljoonan kouluun noin 450 000 - 500 000. Jatkokäyttöä mietitään kyläläisten kesken. Tasearvo on tasearvo, myyntiarvo jotain ihan muuta. Tuolla hinnalla ostaja varmasti löytyy, mutta kyläläisten mielipiteet täytyy ottaa huomioon. Toivotaan, ettei ensimmäisenä mietittäisi myymistä.
- Köyhäjoen koulu lakkautettiin, ekan vuoden säästö noin 10 000 euroa. Siellä oppilaita 20-30. Todellisuudessa säästö näin pieni.
- Kullervon puheenvuoroa tarkennetaan: Liikuntasalin osalta tila olisi puolta pienempi ilman kyläläisten panostusta rakennus-/suunnitteluvaiheessa. Kyläläisille tärkeä rakennus.
- Kylät on hajallaan, Keskuskouluunkin suurin osa kuskataan. Ajatus jatkossakin jakaa luokat kahtia,
 - Jos täällä olisi luokat 0-2, tunteja oppilailla 21, opetusvelvollisuus 24. Ei riitä tunnit, pitäisi tehdä töitä jossain muuallakin (lisäkustannuksia).
 - Miia käytti puheenvuoron, miten tunnit täytetään esim Tunkkarilla ensi lkv
- Miksi tästä tulee säästöjä? Ei tarvita uusia opettajia, vuokraa ei tarvitse maksaa. Vetelin kunnalla ei painetta lyödä koulurakennusta myyntiin, kyläläisiä varmasti lohduttaa.
- Kyläkohtaisesti ei ollut oppilasmääriä, missä rajat mikä on lähikoulu? → koulupiirijako on vanhassa johtosäännössä, ketkä kuuluu tämän koulupiiriin alueelle (Kalliojärvi, Patana, Haukilahti, Pulkkinen)
- Vetelissä oppilaat oikeasti vähenee, olisi ihana pitää täällä koulua, mutta valitettavasti oppilaita ei ole. Jos ei kiirettä laittaa koulua myyntiin eikä kustannukset suuret, tänne voi keksiä vaikka mitä päivätoimintaa (esim eläkeläisille).
- toistakymmentä koulua Vetelistä lakkautettu, eiköhän niistä jotain säästöjä ole tullut
- koulumatkoista: syksyllä ei tullut kyyti kun eivät tienneet edes reittejä, melkoinen farssi → liikennöitsijöiden kanssa sovittu reitit ja reittikalusto, palautetta jos eivät toteudu
- luottamusmiesten ja virkamiesten velvollisuus hankkia tänne lisää ihmisiä, ei negatiivisuutta, tehdään asialle jotain
- Räyringistä jos tuodaan oppilaita tänne, koulu olisi mahdollista säilyttää
- kunnan tilanne huono, paljon kiinteistöjä, ei voida vanhoja ettei myydä
- koulukyydeistä: haku kotipihasta, 6v ei voi laittaa tien varteen seisomaan
- Ryhmiksen jatko? → Räyringin ryhmikseen hakemuksia nyt tullut 8, tänne 4 + 2 eskarilaista, on pienenemään päin
- kustannukset -dia
 - kunnan rahoja: otetaan toisesta taskusta ja laitetaan toiseen taskuun
- toinenkin selvitys tulisi tehdä, tännekin suuntaan kulkee tie
- jatkokäyttö? päätös heti ryhmiksestä, jos koulu laitetaan kiinni. Pidetään ryhmis täällä, kun kerran puitteet on kohillaan, ei myyntiin
- kun koulu loppuu, ettei sivistyspuoli tee heti kunnan tyhjennystä, vaan jäisi sellainen kalusto, että täällä voisi jotain tehdä ja toimintaa olla
- valtuusto tekee päätöksen, toivotaan että ottaisi kokonaisuuden huomioon,
- lasten etu saada käydä pieniä kouluja (Ylipää, Tunkkari), ylivilkkauksia ja muita
- kunnan päättäjät apaattisia, kaikki menee alaspäin, jos suljette koulun viette yhden työkalun seuraavalta valtuustolta kasvattaa kuntaa

- suomalaisten oppilaitten vajoaminen kansainvälisissä tutkimuksissa seurausta siitä, että lapset laitetaan isoihin kouluihin/ryhmiin
- lähteä kehittämään eteenpäin, taloja myyty viime vuosina ulkopaikkakuntalaisille, valttina että kylällä on koulu
- kannattaisi panostaa pieniin seikkoihin, että saadaan väkeä tänne (esimerkki pellon myynnistä ja
- jos koulu loppuu, ei viimeksi ollut siivousta lainkaan, kaikki vietiin, tehtävä ystävällisesti ja
- koululla monia muitakin tapahtumia, joihin kokoonnutaan (hivipeijaiset, joulutapahtumia, ym)
- selvityksiä tulisi tehdä toisenlaisiakin, muitakin vaihtoehtoja on olemassa
- toukokuussa päätöksen tullessa olisi hyvä käydä kyläläisten kanssa keskustelua siitä, mitä tänne jätetään, painotettiin uudestaan kyläläisten panosta työn ja tavarain osalta, mukana myös paljon sotaveteraaneja talkoissa, heidänkin perintöä kunnioittaen pitää miettiä, mitä jätetään ja mitä olisi kylän lasten ja muidenkin käytettävissä
- tulossa poika eskariin ensi syksynä, tuleeko hän vielä tänne vai mihin viedään? → ensi lkv vielä toiminnassa, sitten Tunkkarille
- koulukyydit: toive, ettei olisi vain lain vaatimukset vaan hoidetaan niin, että pienet pääsisi turvallisesti kouluun → se on tavoite
- kyyditykset: kävi kaupalla kääntymässä, pitää tietää mistä lapsia haetaan
- onko se nyt niin, että tänne ei ole mahdollista saada oppilaita? Onko sitä yritetty tai ajateltu niin päin, että parhaaseen kouluun tuotaisiin? Yksi 25 000 euroa ei saa painaa mitään vaakakupissa. Meillä pannaan rahaa kyllä niin moneen. Kunnan pääasia koulunkäynnin pitäminen. Mitä pitäisi tehdä?
→ asiasta on keskusteltu, lopullista selvitystä ei ole tehty
→ on teidetty Jari Lapin esitys. Joku nosti esille Räytinginjärven puolivälin, jos viiva vedetään siihen ei se ratkaise oppilasmäärältään ongelmaa siltikään. Kulkusuunta hyvin pitkälti on keskustaan päin, jos keskustan suunnasta pitäisi tuoda tänne ja töihin vaikka Kokkolaan,
 - tietääkö kukaan kuinka paljon tästä kylästä käydään järvisseudulla töissä?
 - 2013 Jari on jo esittänyt, selvittää onnistuisiko se. Sitten saisi valtuusto päättää kun olisi vaihtoehdot
- kulkeminen pienillä, vanhemmat tuo aikaisin täältä, lähtee toiseen suuntaan töihin, pitkä päivä
- lautakuntako ei siis tee selvityksiä, jos ei ole mandaattia valtuustolta?
- Eija: kun tein päätösesityksen, tämä Jarin esitys nostettiin valtuustossa esille, ei saanut kannatusta, siitä ei edes äänestetty.
- olisi haluttu, että sitä olisi silloin selvitetty
- miten pitää toimia, että saadaan siihen tulevaan valtuustoon toisenlainen esitys? → täytyy tehdä siihen valtuustoon aloite,
 - aluksi sivistysltk päättää selvityksen jälkeen oman kantansa omassa kokouksessaan, sitten
- pitää olla mukana päätös myös ryhmiksestä samassa yhteydessä, samoin koulurakennuksen kohtalo → vuosi koulua sen päätöksen jälkeen, siinä aikaa keskustella näistä, hyvä esimerkki Isokylän koulusta
- nyt päätös koskee koulutoimea, sen jälkeen katsotaan muut

- eikö ole sama kun päätöstä lykkää vuoden päähän? → sen näkee sitten siellä valtuustossa
- hankitaan tietoa ja tehdään päätökset käytettävissä olevan tiedon pohjalta, tuntuu että liian vähän on hankittu tietoa, hankkikaa lisää, tämä on yksi vaihtoehto
- voidaan hallitusvaiheessa laittaa siihen ponsi tms että kiinteistön osalta käynnistetään selvitys jo siinä vaiheessa
- hyvässä yhteishengessä, kaikkien kannalta kehitetään, hyvä kiinteistö