

Valtuustoaloite Tarja Tuominen tuulivoimaloiden vähimmäisetäisyys asutukseen

KVALT 19.02.2024 § 7

- Valtuutettu Tarja Tuominen jätti kirjallisen valtuustoaloitteen tuulivoimaloiden vähimmäisetäisyyden määrittämiseksi 2,5 kilometriksi asutuksesta. Aloite on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kunnanvaltuusto lähetti aloitteen jatkovalmisteluun.

KHALL 07.10.2024 § 112

Valmistelija

Kunnanjohtaja

Vetelin kunnan hallintosäännön 113 §:n mukaan valtuustoaloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu. Kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Valtuutettu Tarja Tuominen on jättänyt 19.2.2024 päivätyn ja allekirjoitetun aloitteen tuulivoimaloiden vähimmäisetäisyydestä asutukseen.

Aloitteessa esitetään, että jo voimassa olevassa Löytönevan tuulivoimahankkeessa vähimmäisetäisyys asutukseen on säädettävä 2 kilometriin, mikä on mahdollista toteuttaa rakennuslupia myönnettäessä.

Tulevaisuuden hankkeissa etäisyys asutukseen tulee olla 2,5 km. Minimietäisyydellä varmistetaan kuntalaisten tasapuolinen kohtelu eri hankkeissa riippumatta siitä missä hanke toteutetaan. Samalla annetaan kaavoitukselle raamit suunnitelmien tekoon. Vastaavia minimietäisyyksiä on määritelty jo lukuisissa Suomen kunnissa ja kaupungeissa. Esimerkiksi Evijärvellä minimietäisyys on 4 km, Ilmajoella 3 km ja Perhossa 1,5 km.

Kuntalaisten ja vapaa-ajan asukkaiden tulee pystyä luottamaan siihen, että ostaessaan/omistaessaan kiinteistön Vetelin kunnassa he voivat luottaa siihen ettei myllyjä tule tätä etäisyyttä lähemmäksi.

Esityslistan liitteenä on valtuutettu Tarja Tuomisen aloite.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kellokoski-Kari Eija

Tuulivoimaloiden sopiva etäisyys asutuksesta riippuu alueen maastosta, alueelle suunnitellusta tuulivoimalasta ja alueen muusta käytöstä. Lainsäädännössä ei säädetä vähimmäisetäisyydestä tuulivoimaloiden ja asutuksen välillä. Teollisen kokoluokan tuulivoimalan äänen kantautuminen asutukseen sekä valon ja varjon vaihtelu asuinrakennusten pihassa arvioidaan aina tapauskohtaisesti mallinnuksilla.

Jokaisen tuulivoimalan äänitason mallinnukset tehdään ympäristöministeriön antamien ohjeiden mukaan ja äänitaso ei asutuksen luona saa ylittää Valtioneuvoston asettamia tuulivoiman ääniohjearvoja. Ohjearvoasetus linjaa, että tuulivoimaloiden ääni ei saa pysyvän tai vapaa-ajan asutuksen ulkoalueilla ylittää yöllä 40 dB(A) ja päivällä 45 dB(A) rajaa.

Ääniohjearvoilla ei pyritä siihen, ettei tuulivoimalan ääni olisi koskaan kuultavissa, vaan ohjearvot on asetettu tasolle, jolla tuulivoimalan ääni ei aiheuta ihmisille kohtuutonta häiriötä. Kuitenkin, vaikka äänitasot alittaisivat selvästi toiminnalle asetetut ohjearvot, voi joku kokea äänen häiritseväksi.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että tuulivoimalan suojaetäisyys vakituiseen sekä loma-asuntoon on 1,5 km.

Päätös

Keskustelun aikana Tarja Tuominen esitti Ilpo Äivon kannattamana, että tuulivoimalan suojaetäisyydeksi vakituiseen sekä loma-asuntoon päätetään 2,5 km.

Koska oli tehty kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, määräsi puheenjohtaja toteutettavaksi kädennostoäänestyksen, jossa Tarja Tuomisen esitystä kannattavat nostivat kätensä ensin ja tämän jälkeen kätensä nostivat kunnanjohtajan esitystä kannattavat. Äänestystapa ja äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritetussa äänestyksessä Tarja Tuomisen esitystä kannattivat Hannu Haukilahti, Tarja Tuominen, Ilpo Äivo, Johanna Järvelä ja Pirjo Korkeasaari. Kunnanjohtajan esitystä kannattivat Erkki Lassila ja Jussi Torppa.

Kunnanhallituksen päätökseksi tuli esitys valtuustolle, että se päättää tuulivoimalan suojaetäisyyden vakituiseen sekä loma-asuntoon olevan 2,5 km.

KVALT 11.11.2024 § 57

Valmistelija

Kunnanjohtaja

Esityslistan liitteenä on valtuutettu Tarja Tuomisen aloite.

Päätös

Keskustelun aikana Merja Heikkilä esitti Hannu Haukilahden kannattamana, että tuulivoimaloiden vähimmäisetäisyydeksi päätetään 1,5

kilometriä.

Keskustelun aikana Tuija Leivo-Rintakorpi esitti Jussi Torpan ja Hannes Torpan kannattamana, ettei Vetelin kunta aseta 2,5 kilometrin suojaetäisyyttä, eikä muutakaan ennakoon määritettyä metreihin perustuvaa suojaetäisyyttä tuulivoimaloiden ja asutuksen ja vapaa-ajan asuntojen välille. Sopiva etäisyys tulee arvioida hankekohtaisesti, perustuen alueellisiin olosuhteisiin, suunniteltujen tuulivoimaloiden ominaisuuksiin ja alueen muuhun käyttöön.

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 19.01-19.13.

Neuvottelutauon jälkeen Tuija Leivo-Rintakorpi perui esityksensä ja Jussi Torppa ilmoitti kannattavansa Merja Heikkilän esitystä.

Koska oli tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys, määräsi puheenjohtaja suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen, jossa kunnanhallituksen esitystä kannattavat äänestivät 'jaa' ja Merja Heikkilän esitystä kannattavat äänestivät 'ei'. Äänestystapa ja äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä kunnanhallituksen esitys sai kaksitoista (12) ääntä ja Merja Heikkilän esitys yhdeksän (9) ääntä. Äänestysluettalo on pöytäkirjan liitteenä.

Päätökseksi tuli kunnanhallituksen esitys, jonka mukaisesti tuulivoimalan suojaetäisyys vakituiseen sekä loma-asuntoon tulee olla vähintään 2,5 km.

KHALL 25.11.2024

Valmistelija

Hallintosihteeri

Kuntalain 96 §:ssä säädetään valtuuston päätösten laillisuusvalvonnasta. Säännös kuuluu seuraavasti: "Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Hallintolain 50.1 §:n 3 kohdan mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen mm. silloin, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Menettelyvirhe korjataan käsittelemällä asia uudelleen korjatussa menettelyssä. Menettelyvirhe johtaa lähtökohtaisesti päätöksen kumoamiseen, jos siihen oikaisuvaatimuksessa tai valituksessa vedotaan.

Kunnanvaltuuston kokoukseen 11.11.2024 on asian käsittelyn ajaksi ollut kutsuttuna Suomen Keskusta r.p. ryhmän toinen varavaltuutettu. Saman ryhmän 1. varavaltuutetulla olisi ollut ensisijainen oikeus osallistua asian käsittelyyn, jolloin päätös on menettelyvirheen takia syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kellokoski-Kari Eija

Päätösehdotus

Kunnanhallitus saattaa menettelyvirheen takia asian viipymättä valtuustolle uudelleen käsiteltäväksi.

Päätös
