

Korvausvaatimus

Kh 25.09.2023 § 178

Valmistelija

Hallintojohtaja Saara Mehtälä, puh. 040 150 5202

Toholammin kunnanhallitukselle on saapunut 11.9.2023 N.N:ltä korvausvaatimus: tasa-arvolain rikkomiseen perustuva hyvitysvaatimus ja vahingonkorvauslakiin perustuva ansionmenetys- ja kärsimyskorvausvaatimus.

Korvausvaatimuksen perusteena on Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.8.2023 981/2023 Dnro 1189/03.04.04.10/2022, jolla se on kumonnut Toholammin kunnanhallituksen 15.8.2022 § 169 sivistysjohtajan virkavalinnan, jossa kunnanhallitus oli valinnut sivistysjohtajan virkaan N.N:n ja varalle N.N:n. Hallinto-oikeuden päätös on ollut yksimielinen. Toholammin kunta / kunnanhallitus ei ole hakenut asiassa valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta.

Hallinto-oikeus velvoitti Toholammin kunnan korvaamaan N.N:n oikeudenkäyntikulut 200 eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta. Oikeudenkäyntikulut viivästyskorkeineen on suoritettu henkilölle 19.9.2023.

N.N:n mukaan kunnallisvalitus on menestynyt. Sen lisäksi, mitä hallinto-oikeus on todennut, N.N katsoo, että kunnanhallitus ei ole pystynyt osoittamaan, että miespuolisen hakijan valinta olisi johtunut tasa-arvolain 8 §:n 1 momentin 1 kohdassa ja 9 a §:ssä tarkoitetusta muusta, hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta. Hallinto-oikeuden toteama "Asian näin päättyessä ei ole tarpeen lausua muista asiassa esitetyistä valitusperusteista" – ei kumoa vaan vahvistaa käsitystä siitä, että korvausvaatimus on perusteltu.

Tasa-arvolain 11 §:n 1 mom. mukaan se, joka on rikkonut 8 §:ssä tarkoitettua syrjinnän kieltoa, on velvollinen maksamaan loukatulle hyvitystä. Tasa-arvolain 11 §:n 4 mom. mukaan hyvityksen suorittaminen ei estä loukattua lisäksi vaatimasta korvausta taloudellisesta vahingosta vahingonkorvauslain (412/1974) taikka muun lain mukaan.

N.N katsoo kunnan olevan velvollinen suorittamaan asian edellä mainitulla perusteella tasa-arvolakiin perustuvaa hyvitystä ja vahingonkorvauslakiin perustuvaa korvausta kärsimyksestä ja taloudellisesta vahingosta. N.N esittää, että kunta käynnistää sovintoneuvottelun hyvitys- ja korvausvaatimusten johdosta.

Kunnan tekemän selvityksen mukaan N.N:n vaatimukset asiassa ovat perusteettomia, eikä neuvottelun käynnistäminen korvauksesta sopimiseksi siten ole aiheellista.

Korvausvaatimus on esityslistan liitteenä.

Valmistelijan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää asian jatkotoimenpiteitä.

Esittelijä Kunnanjohtaja Hillukkala Jukka

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää asian jatkotoimenpiteistä.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että viranhaltijat tekevät lisäselvityksiä asiasta.

Kh 06.11.2023 § 225
261/03.06.02.00/2023

Valmistelija Hallintojohtaja Saara Mehtälä, puh. 040 150 5202

Kunnanhallitus on 15.8.2022 § 169 päättänyt sivistysjohtajan virkavalinnasta. Yksi viran hakijoista on vaatinut päätökseen ensin oikaisua ja myöhemmin valittanut päätöksestä hallinto-oikeuteen.

Vaasan hallinto-oikeus on 8.8.2023 kumonnut sivistysjohtajan virkavalintaa koskevan päätöksen, koska hallinto-oikeuden arvion mukaan ei ollut päätävissä, että hakijoita olisi tosiasiallisesti vertailtu keskenään.

Valintapäätöksestä valittanut viran hakija on toimittanut kunnalle kunnanhallitukselle osoitetun kirjeen. Kirjeessään hakija katsoo, että virkavalintapäätös on ollut tasa-arvolaisissa säädetyn syrjinnän kiellon vastainen ja että kunta ei ole osoittanut, että valinta olisi perustunut muuhun hyväksyttävään seikkaan kuin hakijoiden sukupuoleen. Hakija ilmoittaa vaativansa tasa-arvolain mukaista hyvitystä sekä korvausta taloudellisesta vahingosta ja kärsimyksestä. Hakija esittää, että hyvitys- ja vahingonkorvausvaatimuksesta käynnistettäisiin viipymättä sovintoneuvottelu.

Kunnan asiamies on valmistellut vastauksen hakijan kirjeeseen ja siinä esitettyihin vaatimuksiin. Kunnan asiamiehen valmistelemassa vastauksessa todetaan, että hallinto-oikeus ei ole tutkinut hakijan syrjintää koskevia vaatimuksia ja että hallinto-oikeus ei ole päätöksessään katsonut, että päätös olisi ollut syrjivä.

Vastauksesta tarkemmin ilmenevin perustein virkaan on päätetty valita kunnan ansioituneimmaksi arvioitu hakija, eikä päätökseen ole vaikuttanut hakijoiden sukupuoli. Hakijalle ei ole aiheutunut virkavalintapäätöksestä korvattavaa vahinkoa ja hakijan oikeus vaatia tasa-arvolain perusteella hyvitystä on tasa-arvolain 12 §:n perusteella vanhentunut. Vastauksessa kerrotaan työnantajan pitävän esitettyjä vaatimuksia perusteettomina ja että työnantaja ei katso aiheelliseksi käydä sovintoneuvotteluja asiassa.

Valmistelijan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää merkitä hakijan kirjeen ja siinä esitetyt vaatimukset tiedokseen sekä valtuuttaa asianajaja Joel Uusi-Oukari kunnan asiamieheksi asiassa ja vastaamaan hakijan kirjeeseen liitteen mukaisella tavalla.

Hakijan korvausvaatimus sekä luonnos vastauksesta korvausvaatimukseen ovat pykälän liitteenä.

Esittelijä Kunnanjohtaja Hillukkala Jukka

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä hakijan kirjeen ja siinä esitetyt vaatimukset tiedokseen sekä valtuuttaa asianajaja Joel Uusi-Oukarin kunnan asiamie-

heksi asiassa ja vastaamaan hakijan kirjeeseen liitteen mukaisella tavalla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Hanna Nurmela saapui kokoukseen teamsillä tämän pykälän käsittelyn aikana klo 20.45.