



Ympäristö- ja tekninen lautakunta

Aika 29.10.2026 klo 17:00 -

Paikka Kunnantalon kahvio

Käsiteltävät asiat 67 - 71

§	Otsikko	Sivu
67	Tekova Development Oy, datakeskuksen sijoittamispäätös ja rakentamislupa, Joukola RN:o 19:97	3
68	Nevanperän kalliolouhoksen yhteisluvan lisävelvoitteet toiminnanharjoittajalle	5
69	Viranhaltijapäätökset	11
70	Tietoonsaatettavat	11
71	Muut asiat	12

Pöytäkirjan
nähtävilläolo Tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä kunnan verkkosivuilla 02.11.2026 mennessä.

Puheenjohtaja *Puheenjohtajan Jouko Riihimäki*



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Riihimäki Jouko Kytölä Mika Elgland Joel Honkonen Alina Kortelainen Sami Koto Sofia Rannila Maria	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
Muu	Anisimaa Alpo Harju Jyri Kytölä Matti Kalliokoski Esa	esittelijä esittelijä/pöytäkirjanpitäjä kh:n edustaja kh:n pj.

Työjärjestysasiat

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Maria Rannila ja Joel Elgland.

67

**Tekova Development Oy, datakeskuksen sijoittamispäätös ja rakentamislupa, Joukola
RN:o 19:97**

YmpTek 29.10.2026
190/10.03.00/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com

Tekova Development Oy on jättänyt rakentamislupahakemuksen koskien 50 Mw datakeskuksen rakentamista Perhon keskustan teollisuusalueelle, kiinteistölle Joukola RN:o 19:97, asemakaavan kortteliin 118 (tontit 1-3) ja 119 (tontti 2). Tontit ovat asemakaavassa merkinnällä T (teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue). Tonttien yhteenlaskettu pinta-ala on 27 146 m² ja rakennusoikeutta on 9500 m², eli rakennusoikeus tonteilla riittää. Datakeskuksen toiminta on myös kaavan mukaista toimintaa.

Hankkeelle haetaan myös pelkkää sijoittamislupaa mikäli rakentamislupaa ei voida myöntää ennen kuin pelastusviranomaiselta on saatu lausunto.

Tarkoituksena on rakentaa kaksikerroksinen datakeskus, jonka kerrosala on 6307 k-m² ja tilavuus 49800 m³. Rakennus on kaksikerroksinen. Lisäksi rakennetaan sitä palvelevat polttoainevarasto (188 k-m²), TRAFO rakennus (473 k-m²), GIS rakennus (287 k-m²) ja MV rakennus (167 k-m²).

Rakentamislain 44 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset asemakaava-alueella ovat seuraavat:

- 1) *rakentamishanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;*
- 2) *rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset;*
- 3) *rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*
- 4) *vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle;*
- 5) *rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista;*
- 6) *luvan myöntäminen ei vaikeuta korttelin muun osan käyttöä kaavan osoittamaan tarkoitukseen;*
- 7) *luvan hakija hallitsee koko rakennuspaikkaa.*

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen edellyttää rakennuksen purkamista, rakentamisluvan myöntämisen edellytyksenä on lisäksi, mitä purkamisluvan myöntämisen edellytyksistä säädetään.

Kunta on suorittanut naapureiden kuulemisen. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia.

Hankkeesta on pyydetty pelastusviranomaisen lausunto. Lausuntoa ei ole saatu asian valmistelun aikana. Hankkeen laajuus, käyttötarkoitus sekä siihen liittyvät polttoaineen varastointi-, varavoima- ja sähkötekniset järjestelmät

huomioon ottaen pelastusviranomaisen lausunnolla katsotaan olevan olennainen merkitys hankkeen paloturvallisuuden ja rakentamisluvan edellytysten arvioinnissa.

Hallintolain 31 §:n mukaisen selvittämisvelvollisuuden perusteella viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä.

Rakennusvalvontaviranomaisella tulee olla ennen rakentamisluvan ratkaisemista käytettävissään riittävät selvitykset sen arvioimiseksi, täyttääkö hanke Rakentamislain mukaiset rakentamisluvan edellytykset ja rakentamiselle asetetut olennaiset tekniset vaatimukset.

Koska pelastusviranomaisen lausuntoa ei ole vielä saatu, asiaa ei tässä vaiheessa ole paloturvallisuuden osalta riittävästi selvitetty rakentamisluvan ratkaisemiseksi.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta päättää:

- 1) Lautakunta päättää jättää rakentamislupahakemuksen asian käsittelyn kesken odottamaan pelastusviranomaiselta pyydettyä lausuntoa. Rakentamislupahakemus tuodaan lautakunnan ratkaistavaksi sen jälkeen, kun lausunto on saatu ja siinä mahdollisesti esitettyjen huomioiden vaikutus hankkeen suunnitelmiin ja rakentamisluvan edellytyksiin on arvioitu.
- 2) Lautakunta päättää myöntää hankkeelle Rakl 44 §:n mukaisen sijoittamisluvan. Rakl 44 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset asemakaava-alueella täyttyvät.

Päätös

Toimenpiteet, otteet

- Tekova Development Oy

Oheisaineisto

- 100 Asemapiirustus
- 112 Pohjapiirustus 2.krs
- 113 Vesikattopiirustus
- 130 Leikkaukset
- 150 Julkisivut

68

Nevanperän kallioulouhoksen yhteisluvan lisävelvoitteet toiminnanharjoittajalle**YmpTek § 54 25.08.2026****Valmistelija***Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com*

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle on tehty 19.8.2026 kaksi erillistä ilmoitusta, jonka mukaan Nevanperän kallioulouhoksella 6.7.2026 suoritetusta räjäytystyöstä on aiheutunut vaurioita lähimpien asuinkiinteistöjen 584-401-19-113 ja 584-401-155-46 rakennuksiin ja piha-alueisiin. Rakennukset sijaitsevat noin 560-650 metrin etäisyydellä louhosalueesta.

Edellä mainittujen kiinteistöjen omistajat vaativat, että lautakunnan on välittömästi lopetettava louhoksen räjäytystyöt pysyvästi, koska toiminta aiheuttaa jatkuvaa vahinkoa ja vaaraa rakennusten rakenneturvallisuudelle.

Toiminnanharjoittajan toimittamien tietojen mukaan räjäytysten aikana on suoritettu tärinämittauksia lähimmällä asuinkiinteistöllä 584-401-19-113 sekä lähimmässä tuulivoimalassa. Mittausten mukaan tärinäarvot eivät ole ylittäneet rakennuksille sovellettavia RIL 254-2024 mukaisia ohjearvoja. Kiinteistöllä 584-401-19-113 tehdyn kaivauksen (13.8.2026) perusteella rakennuspaikalla on noin 3 metrin syvyydessä pehmeä savikerros, joka ilmeisesti on myös rakennusten alla. Tästä johtuen rakennukset saattavat olla huomattavasti vaurioherkempiä ja saattavat vaurioitua myös ohjearvoja pienemmästä tärinästä.

Lupapäätöksen lupamääräyksen 16 mukaan:

"Toiminnanharjoittajan tulee mittauksin varmistaa, ettei tärinäarvot ylitä myöskään lähimpien rakennusten osalta. Räjäytyksistä tulee tehdä ilmoitus lähimmän asuinrakennuksen omistajille vähintään vuorokausi ennen räjäytystä."

Valvontaviranomaisen käytettävissä olevien tietojen perusteella ei tällä hetkellä voida varmuudella todeta, ovatko ilmoitetut vauriot aiheutuneet louhintatoiminnasta. Toisaalta käytettävissä olevat selvitykset eivät myöskään mahdollista sen arvioimista, kuvaavatko toteutetut tärinämittaukset riittävän luotettavasti kaikkien lähimpien rakennusten todellista tärinäkuormitusta.

Maa-aineslain mukaan ainesten ottaminen on järjestettävä siten, ettei toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai vältettävissä olevaa haittaa (Maa-aineslaki 3 §). Maa-aineslain mukaan valvontaviranomainen voi velvoittaa toiminnanharjoittajan noudattamaan

lupamääräyksiä sekä hankkimaan toiminnan vaikutusten arvioinnin kannalta tarpeellisia selvityksiä (Maa-aineslaki 15 §).

Ympäristönsuojelulain mukaan valvontaviranomainen voi edellyttää toiminnan vaikutusten selvittämistä ja tarkkailua sekä ryhtyä tarvittaviin valvontatoimenpiteisiin, mikäli toiminnan vaikutuksista on epäselvyyttä (YSL 209 §). Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toimintansa aiheuttamista ympäristövaikutuksista.

Koska asiassa on esitetty väite rakennusvaurioista, mutta syy-yhteyttä louhintatoimintaan ei käytettävissä olevien tietojen perusteella voida luotettavasti arvioida, on asian selvittämiseksi tarpeen hankkia lisäselvityksiä tärinävaikutuksista, rakennusten kunnosta ja tärinärajojen määrittämisestä. Asian selvittämiseksi on tarpeen tehostaa toiminnan tarkkailua ja hankkia tarkempia tietoja louhintatärinän vaikutuksista lähimpiin rakennuksiin. (YSL 209 §).

Päätösesityksen perustelut

Lisäselvityksen määrääminen Ympäristönsuojelulaki 175 §
(valvontamääräys)

Valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo ympäristönsuojelulakia, sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä taikka yksittäistä määräystä tai päätöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä sekä määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Perustelu:

Vaikka mitatut tärinäarvot eivät ole ylittäneet toiminnassa sovellettuja ohjearvoja, valvontaviranomaiselle on ilmoitettu rakennusvaurioista, joiden epäillään liittyvän louhintatoimintaan. Asian selvittämiseksi on tarpeen hankkia lisäselvitys louhinnan vaikutuksista lähimpiin rakennuksiin sekä arvio rakennusten vaurioherkkyydestä ja sovellettavista tärinärajoista.

Tarkkailun tehostaminen Ympäristönsuojelulaki 6 § (selvilläolovelvollisuus)

Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista.

Perustelu:

Koska lähialueen rakennuksissa on ilmoitettu havaitun vaurioita louhintatöiden aikana, toiminnanharjoittajalta voidaan edellyttää tarkennettua selvitystä toiminnan vaikutuksista sekä tehostettua tärinän tarkkailua lähimmissä rakennuksissa.

Lupamääräyksen noudattamisen arviointi

Lupamääräys 16 mukaan:

"Toiminnanharjoittajan tulee mittauksin varmistaa, ettei tärinäarvot ylitä myöskään lähimpien rakennusten osalta."

Perustelu:

Valvontaviranomaisen tulee arvioida, onko toiminnanharjoittaja riittävällä tavalla osoittanut lupamääräyksen toteutumisen kaikkien lähimpien rakennusten osalta. Koska rakennuksissa on havaittu vaurioita, voidaan toiminnanharjoittajalta edellyttää asiantuntijaselvitystä siitä, ovatko käytetyt mittausmenetelmät, mittauspaikat ja sovelletut tärinärajat olleet kyseisten rakennusten osalta asianmukaisia.

Ulkopuolisen asiantuntijalausunnon vaatiminen

Rakennusten perustamisolosuhteiden sekä esitettyjen vauriohavaintojen vuoksi on tarpeen hankkia riippumattoman tärinä- tai geoteknisen asiantuntijan laatima arvio rakennusten vaurioherkkyydestä, rakennuksille soveltuvista tärinärajoista sekä siitä, onko nykyinen tarkkailu riittävä lupamääräyksen noudattamisen osoittamiseksi.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Ympäristö- ja tekninen lautakunta päättää velvoittaa toiminnanharjoittajan toimittamaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle seuraavat selvitykset ja toteuttamaan seuraavat tarkkailutoimenpiteet:

1. **Pätevöityneen tärinä- ja geoasiantuntijan laatima selvitys**, jossa:
 - arvioidaan lähimpien rakennusten vaurioherkkyys (kiinteistöt 584-401-19-113 ja 584-401-155-46)
 - määritetään rakennuksille sovellettavat tärinän toimenpide- ja seurantarajat, huomioiden rakennusten nykykunto,
 - arvioidaan toteutettujen mittausten riittävyys ja luotettavuus,
 - selvitetään voiko vauriot johtua louhoksen toiminnasta, vaikka tärinäarvot eivät ylittyisikään (louhoksen ja asuinrakennusten välinen maaperä).
2. **Rakennusten nykytilakartoitus**, joka sisältää:
 - rakennusten vaurioiden dokumentoinnin (kiinteistöt 584-401-19-113 ja 584-401-155-46)
 - valokuvauksen,
 - halkeamien sijainnin ja laajuuden kirjaamisen.
3. **Tehostettu tärinätarkkailu**, jossa:
 - tärinämittaukset suoritetaan molemmilla kiinteistöillä 584-401-19-113 ja 584-401-155-46,
 - mittaukset toteutetaan kaikissa tulevilla räjäytyksissä,

- mittausraportit toimitetaan ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden viikon kuluessa mittauksesta.
- 4. **Räjätystekninen selvitys**, jossa esitetään:
 - käytetyt panosmäärät,
 - viivejärjestelyt,
 - arvio mahdollisuuksista pienentää tärinävaikutuksia esimerkiksi panoskokoja tai räjäytysmenetelmiä muuttamalla.
- 5. Asiantuntijan laatima selvitys ja rakennusten nykytilakartoitus sekä tarkkailusuunnitelma tulee olla tehtynä ja hyväksyttyinä ympäristöviranomaisella ennen seuraavaa räjäytystyötä.

Lautakunta toteaa, että louhoksen toiminnan lopettamiselle ei ole perusteita, mikäli em. selvitysten perusteella pystytään osoittamaan, että räjäytystyöt voidaan suorittaa siten, ettei siitä aiheudu vahinkoja lähikiinteistöille. Ympäristönsuojelulain 93 § ja maa-aineslain 16 §:n mukaiset ehdot luvan peruuttamiselle eivät täyty.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

- luvanhaltija
- kiinteistöjen 584-401-19-113 ja 584-401-155-46 omistajat

YmpTek 29.10.2026

259/11.01.00.05/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com

Luvanhaltija on teettänyt pyydetyn selvityksen Taratest Oy:llä. Taratest Oy on toimittanut selvityksen ympäristösihteerille. Taratest on suorittanut molemmille kiinteistöille kohdekäynnit joissa rakennusten nykytila on kartoitettu ja raportoitu. Rakennuksille on määritetty tärinän ohjearvot sekä tärinämittaussuunnitelma. Laskentaperusteissa ja ilmoitetuissa tärinän ohjearvoissa on huomioitu seurattavien kohteiden perustamistavat, saatavilla olevat maaperätiedot, käytetyt rakennusten rakennusmateriaalit, rakenteiden kunto ja -ikä.

Esityksenä on, mm. että:

"kiviaineslouhimolla tehdään seuraavaksi kaksi erillistä räjäytystä, joista ensimmäinen on kokonaisräjähdysainemäärältään 1000- 2000 kg ja toinen noin 4000 kg eli edellisten jo toteutettujen kenttien kokoinen. Nallitukseen

kiinnitetään erityistä huomiota ja tavoitteena on määrittää kohteeseen sopiva momentaaninen räjähdysainemäärä sekä ominaispanostus.

Ennen seuraavia räjäytyksiä rakennuksiin on asennettava kolmiaksisiaaliset tärinämittarit, joilla saadaan mitattua tärinän heilahdusnopeus, kiihtyvyys ja hetkellinen siirtymä sekä tärinän taajuussisältö. Mittausta tulee tehdä sekä katselmoiduilta kiinteistöiltä että kiviaineslouhimon läheiseltä tuulivoimalaitokselta.

Esitämme myös asennettavaksi kummankin kiinteistön asuinrakennuksen sokkeleihin neljä tarkka-vaaituspistettä, jotta voidaan havainnoida, syntykö rakennuksiin ajan oloon liikettä ja sitä kautta muu-toksia: uusia vaurioita tai olemassa olleiden vaurioiden suurenemista.

Esitämme myös, että räjäytyksestä syntyvä ilma-aallonpaine mitattaisiin molemmilta katselmoiduilta kiinteistöiltä seuraavassa räjäytyksessä.”

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta:

1) päättää hyväksyä esitetyn selvityksen ja toteaa, että seuraava louhintaräjäytys tulee toteuttaa Taratest Oy:n laatiman suunnitelman mukaisesti. Myös jatkossa räjäytyksissä tulee huomioida koeräjäytysten tärinämittauksista ja ilmanpainemittauksista saadut tulokset.

2) toteaa, että räjäytys- ja louhintatyöt kuuluvat ns. ankaran vastuun töihin ja toiminnan harjoittaja on vastuussa hänen toiminnastaan aiheutuvista vahingoista, mikäli näitä syntyy. Ympäristöviranomaisen ei käsittele mahdollisia vaurioasioita vaan viime kädessä käräjäoikeus ratkaisee vahinkoasiat.

Päätös

Toimenpiteet, otteet

- luvan haltija

Oheisaineisto

Kiinteistön 584-401-19-113 omistajien vaatimus lautakunnalle
Kiinteistön 584-401-155-46 omistajien vaatimus lautakunnalle
Katselmusmuistio 14.8.2026, kiinteistö 584-401-155-46
Katselmusmuistio 17.8.2026, Kiinteistö 584-401-19-113
Katselmusmuistio 17.8.2026, kiinteistö 584-401-155-46
Katselmusmuistio 14.8.2026, kiinteistö 584-401-19-113
Lähtötilaselvitys_Nevanperän kallioulouhos Perho_Taratest
Alkukatselmusraportti_584-401-155-46_Taratest
Alkukatselmusraportti_584-401-19-113_Taratest



69

Viranhaltijapäätökset

YmpTek 29.10.2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, p. 040 051 0706 tai alpo.anisimaa@perho.com

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus tai lautakunta voi käyttää otto-oikeutta alaisensa viranhaltijan päätöksiin.

Otto-oikeutta pitää lain mukaan käyttää viimeistään sen ajan kuluessa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä (Kuntalaki 134 §).

Hallintosäännön 63 §:n mukaan päätöspöytäkirjaa pitävä viranhaltija toimittaa lautakunnalle, johtokunnalle tai kunnanhallitukselle luettelon tekemistään viranomaispäätöksistään lautakunnan, johtokunnan tai kunnanhallituksen seuraavaan kokoukseen otto-oikeuden käytön ratkaisemista varten niiltä osin kuin ne eivät ole ristiriidassa kuntalain 92 §:n 5 mom. kanssa.

Teknisen johtajan, rakennustarkastajan ja siivous- ja ravitsemispäällikön viranhaltijapäätökset ajalta 1.10.2026-23.10.2026 esityslistan oheismateriaalina.

Teknisen johtajan päätösehdotus

Ympäristö- ja tekninen lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset ajalta 1.10.2026-23.10.2026 tiedoksi, eikä käytä niihin otto-oikeutta.

Päätös

Oheisaineisto

Viranhaltijapäätökset
Myönnetyt rakentamisluvat



70

Tietoonsaatettavat

YmpTek 29.10.2026

Valmistelija

*Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, p. 040 051 0706 tai alpo.anisimaa@perho.com ja
rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com*

1. Muutoksia Elenian tehosiirtotuotteisiin 1.12.2026 alkaen
2. Alajoen tuulivoimapuiston melumittaussuunnitelma 09102026
3. Mestaripurkajat_Vesinäyte_6.10.2026
4. Rak. pohjalausunto 2, 584-401-19-113 ja Kairaus a-a
5. Rak. pohjalausunto, 584-401-155-46, kairaus a-a

Teknisen johtajan päätösehdotus

Asiat merkitään lautakunnalle tietoon saatetuksi.

Päätös

Oheisaineisto

Muutoksia Elenian tehosiirtotuotteisiin 1.12.2026 alkaen
Alajoen tuulivoimapuiston melumittaussuunnitelma 09102026
Mestaripurkajat_Vesinäyte_6.10.2026
rakpohjalausunto2, 584-401-19-113
rakpohjalausunto, 584-401-155-46
kairaus a-a, 584-401-19-113
kairaus a-a, 584-401-155-46



71

Muut asiat

YmpTek 29.10.2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706 tai alpo.anisimaa@perho.com.

Teknisen johtajan päätösehdotus

Käsitellään muut mahdolliset asiat.

Päätös
