

## Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia Tunnistus	27.02.2026 13:12:04 UTC+02:00



**Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu**

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)  
- Alkuperäinen dokumentti (7 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

Perhon kunta, kirjaamo

Keskustie 2

69950 Perho

[kirjaamo@perho.fi](mailto:kirjaamo@perho.fi)

*Viite: Perhon kunnan lausuntopyyntö Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen täydennetystä Natura-arvioinnista 9.1.2026*

## **Metsähallituksen lausunto Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen täydennetystä Natura-arvioinnista**

Perhon kunta on kuuluttanut Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan kaavaehdotuksen (kaavakartan päiväys 15.12.2025). Kaavaehdotuksessa alueelle toteutetaan viisi 290 m korkeaa tuulivoimalaa, 36,5 ha laajuinen aurinkovoima-alue sekä näiden edellyttämät oheisrakenteet. Sähköliityntä toteutetaan joko johdonvarsiliityntänä suunnitteilla olevaan Alajärvi-Jylkkä voimajohtoon kaava-alueen länsipuolella tai Ahvenlammen tuulivoimahankkeen sähköasemalle. Hankkeesta vastaa Pohjan Voima Oy.

Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista Ruokkaannevan (FI0800041, SAC), Patanjärvenkankaan (FI1001003, SAC) ja Hangasneva-Säästöpiirinnevan (FI1001010, SAC) Natura-alueiden laadittiin luonnonsuojelulain 35 § mukainen Natura-arviointi osana hankkeen YVA-menettelyä. Hankkeen Natura-arviointeja täydennettiin kaavaehdotusta varten. Lausunnossa alkuperäisillä Natura-arvioinneilla viitataan 4.3.2025 ja täydennetyillä Natura-arvioinneilla 9.12.2025 päivättyihin versioihin.

Metsähallitus lausuu täydennetyistä Natura-arvioinneista Natura-alueiden maanhaltijana, valtion luonnonsuojelualueiden hoidon ja käytön suunnittelusta ja tiettyjen uhanalaisten lajien kannanseurannasta vastaavana viranomaisena. Lisäksi Metsähallituksella on vastuu metsäpeuran perimän turvaamisesta sekä metsäpeurojen ja porojen risteytymisen estämisestä.

### **Metsähallituksen lausunto alkuperäisestä Natura-arvioinnista (päiväys 4.3.2025)**

Metsähallitus lausui Ruokkaannevan, Patanjärvenkankaan ja Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-arvioinneista osana Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen YVA-menettelyä 16.5.2025 päivättyllä lausunnolla (MH 1820/2025). Lausunnossaan Metsähallitus korostaa hankkeen vaikutuksia Natura-

alueiden suojeluperusteena olevaan metsäpeuraan. Muiden suojeluperusteiden (luontotyytit, saukko) osalta Metsähallitus on katsonut arvioinnin riittäväksi.

Metsähallitus katsoo lausunnossaan, että alkuperäisessä Natura-arvioinnissa tuodaan esiin metsäpeuran kannalta keskeiset vaikutusmekanismit sekä mm. lajin häiriöherkkyys tuulivoimarakentamiselle. Miten merkittävät vaikutukset on arvioinnissa suljettu pois, ei arvioinnissa kuitenkaan perustella riittävästi. Erityisesti puutteet kohdistuvat hankkeiden yhteisvaikutusten arviointiin, jossa tuodaan esiin mahdollisuus merkittävistä yhteisvaikutuksista metsäpeuran vaelluskäyttäytymiseen ja kerääntymäalueisiin.

Lisäksi Metsähallitus katsoo lausunnossaan, että jo kaavoitetuista Kanniston, Ahvenlammen ja Kokkonevan tuulivoimahankkeista aiheutuu todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia metsäpeuran esiintymiseen Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueella.

### **Metsähallituksen lausunto Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen täydennetyistä Natura-arvioinneista (päiväys 9.12.2025)**

Metsähallitus lausuu täydennetyistä Natura-arvioinneista metsäpeuraan kohdistuvien osalta. Aikaisempaan lausuntoonsa (MH 1820/2025, päiväys 16.5.2025) viitaten Metsähallitus katsoo, ettei suunniteltu hanke heikennä Ruokkaannevan, Patanajärvenkankaan tai Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueiden muita suojeluperusteita (luontotyytit, saukko).

#### *Yleistä Natura-arvioinneista metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten osalta*

Täydennetyt Natura-arvioinnit perustuvat lähtöaineiston, maastoselvitysten ja kirjallisuuslähteiden osalta pääosin samoihin lähteisiin, joita käytettiin Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen metsäpeuraselvityksessä (Sweco, päiväys 5.12.2025) sekä alkuperäisissä Natura-arvioinneissa (Sweco, päiväys 4.3.2025).

Metsähallitus katsoo, että vaikutuksia metsäpeuraan taustoitetaan arvioinneissa asiantuntevasti tutkimuskirjallisuuteen perustuen. Arvioinneissa todetaan muun muassa, että tutkimusta on tehty pääasiassa porolla, jotka pitivät vähintään 3 km varoetäisyyden tuulivoimaloihin ympäri vuoden. Joissakin tutkimuksissa vaikutukset ulottuivat jopa 12 km etäisyydelle. Arvioinneissa esitetään tutkimuskirjallisuuden lisäksi suomalaisilta tuulivoima-alueilta kerättyjä metsäpeurahavaintoja. Metsähallitus katsoo, että tässä yhteydessä olisi ollut perusteltua esittää myös Oulun yliopistossa valmistunut gradu<sup>1</sup>, jossa on raportoitu metsäpeurojen havaintomäärien pienenemistä suomalaisilla tuulivoima-alueilla.

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinneissa tunnistetaan hankkeen keskeiset vaikutusmekanismit (mm. elinympäristöjen pirstoutuminen, ihmistoiminnan lisääntyminen, melu, välke) metsäpeuran kannalta. Metsähallitus kuitenkin huomauttaa, että eri vaikutusmekanismien vaikutusta metsäpeuran esiintymiseen ei ole mahdollista arvioida vaikutusmekanismi (mm. melu ja sen raja-arvo) kerrallaan. Sen sijaan ihmistoiminnan lisääntyminen, elinympäristöjen väheneminen sekä tuulivoimaloista aiheutuvat häiriövaikutukset (melu, maisemavaikutus) tulevat kokonaisuudessaan muuttamaan alueen nykytilaa teolliseen suuntaan sekä vaikuttamaan ihmistoiminnassa olevia alueita välttelevän metsäpeuran esiintymiseen.

Täydennettyjen Natura-arviointien keskeinen muutos alkuperäisiin arviointeihin verrattuna ovat hankesuunnitelmaan tehdyt muutokset, joissa hankealue on rajattu kokonaan Loukkusaarennevan länsipuolelle. Metsähallitus katsoo, että tehdyt muutokset pienentävät vaikutuksia erityisesti metsäpeuran kannalta merkittävään vaelluskäytävään, joka kulkee Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueelta lounaaseen Porasen suuntaan<sup>2,3</sup>. Metsähallitus on Honkahuhdan kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa (MH 1820/2025, päiväys 30.1.2026) esittänyt itäisimpien tuulivoimaloiden T3–T5 siirtämistä suunnitellun aurinkovoima-alueen yhteyteen kaava-alueen länsiosan pelto- ja turvetuotantoalueille. Metsähallitus katsoo, että tämä toimenpide on perusteltu myös metsäpeuraan (ja edelleen läheisiin Natura-alueisiin) kohdistuvien vaikutusten lieventämiseksi.

*Vaikutukset metsäpeuran esiintymiseen Hangasneva-Säästöpiirinnevan (FI1001010, SAC) Natura-alueella*

Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alue sijaitsee noin 8 km päässä Honkahuhdan kaava-alueesta ja noin 9 km päässä lähimmästä tuulivoimalasta. Natura-arvioinnin mukaan hankkeella ei arvioida olevan vasomisaikaisia häirintävaikutuksia Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueen metsäpeuralle, koska Natura-alue sijaitsee yli viiden kilometrin päässä yleiskaava-alueesta. Vaikutuksia voi kuitenkin aiheutua Natura-alueiden ulkopuolella tapahtuvasta toiminnasta huomioiden lajille tyypillinen elinkierto ja liikkuminen laajoilla alueilla. Metsähallitus huomauttaa, että arvioinnissa tulee huomioida etäisyyden ohella lajin yleinen esiintyminen Natura-alueella ja sen ympäristössä sekä lajin säilymisen kannalta keskeisten ekologisten yhteyksien säilyminen.

Metsähallitus katsoo, ettei kaavaehdotuksen mukaisella tuuli- ja aurinkovoimahankkeella ole itsenäisesti arvioituna todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia metsäpeuran esiintymiseen Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueella. Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueen osalta arvioinnissa korostuvat

kuitenkin hankkeen yhteisvaikutukset muiden Natura-alueen läheisyyteen jo kaavoitettujen hankkeiden kanssa.

Vaasan hallinto-oikeus on 2.12.2025 antamallaan päätöksellä (Dnro 1513/2025) kumonnut Perhon kunnanvaltuuston päätöksen koskien Ahvenlammen tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymistä erityisesti metsäpeuraan ja Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueeseen kohdistuviin vaikutuksiin perustuen. Päätös ei ole vielä lainvoimainen, koska siitä on valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Metsähallitus katsoo em. Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen perusteella, että Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueen ympäristöön kaavoitetuilla tuulivoimahankkeilla (erityisesti Kannisto, Ahvenlampi ja Kokkoneva) on jo nykyisessä laajuudessaan todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia metsäpeuraan. Honkahuhdan hankkeessa sähkönsiirtoa esitetään yhtenä vaihtoehtona toteutettavaksi ilmajohdolla Ahvenlammen tuulivoima-alueen sähköaseman kautta. Em. syystä Metsähallitus katsoo, että Honkahuhdan kaavaehdotuksella toteutettavan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutukset metsäpeuraan ovat (yhdessä Kanniston, Ahvenlammen ja Kokkonevan hankkeiden kanssa) Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueen osalta merkittävät.

Mikäli Ahvenlammen hanketta ei toteuteta ja Honkahuhdan hankkeen sähkönsiirto toteutetaan johdonvarsiliityntänä kaava-alueen länsipuolelle toteutettavaan Jylkkä-Alajärvi voimajohtoon, jäävät hankkeiden yhteisvaikutukset Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueen osalta todennäköisesti merkittävää pienemmiksi. Metsähallitus katsoo, että tässäkin tapauksessa tuulivoimaloiden T3-T5 siirtäminen suunnitellun aurinkovoima-alueen yhteyteen kaava-alueen länsiosan pelto- ja turvetuotantoalueille on perusteltu metsäpeuraan (ja edelleen Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueisiin) kohdistuvien vaikutusten lieventämiseksi.

*Vaikutukset metsäpeuran esiintymiseen Ruokkaannevan Natura-alueella (FI0800041, SAC)*

Ruokkaannevan Natura-alue sijoittuu Porasen ympäristöön, jolle kerääntyy vuosittain jopa valtaosa Suomenselän metsäpeurapopulaatiosta<sup>2</sup>. Natura-alue sijaitsee lähimmillään noin 3,2 km päässä Honkahuhdan kaava-alueesta ja lähimpään tuulivoimalaan etäisyyttä on 4,2–5,6 kilometriä. Metsähallitus katsoo, että Honkahuhdan hankkeen pienentäminen pienentää myös hankkeen vaikutuksia Ruokkaannevan suojeluperusteena olevaan metsäpeuraan, eikä hankkeella todennäköisesti ole merkittäviä vaikutuksia metsäpeuran esiintymiseen tai vasomiseen Natura-alueella. Natura-arvioinnissa korostuvat ensisijaisesti alueelle suunniteltujen hankkeiden yhteisvaikutukset.

Honkahuhdan kaava-alue sijoittuu metsäpeuran keskeiselle vaellusalueelle, joka sijoittuu Hangasneva-Säästöpiirinnevan ja Porasen alueen väliin. Kuten Natura-arvioinnissakin todetaan, hankkeet muodostavat melko suuren ja yhtenäisen kokonaisuuden Suomenselän osakannan merkittävälle vaellusreiteille. Vaikutusta ei kuitenkaan arvioida merkittäväksi, koska tuuli- ja aurinkovoimat on sijoitettu tiiviisti ja vilkkain vaellusaikainen alue jää kaava-alueen itäpuolelle. Metsähallitus katsoo, että johtopäätös ei-merkittävistä yhteisvaikutuksista on perusteltu edellyttäen, että Ahvenlammen hanketta ei toteuteta.

Metsähallitus huomauttaa, että Natura-arviointiin liittyy erityisesti Alajärvi-Jylkkä voimajohton osalta epävarmuutta. Luonnonvarakeskus on voimajohtohankkeesta antamassaan lausunnossa<sup>4</sup> todennut, ettei isojen sähkölinjojen estevaikutusta metsäpeuraan ole mahdollista yksityiskohtaisesti arvioida, vaikka estevaikutuksista on olemassa näyttöä muilta Rangifer-suvun lajeilta.

*Vaikutukset metsäpeuran esiintymiseen Patanajärvenkankaan (FI1001003, SAC) Natura-alueella*

Patanajärvenkankaan Natura-alue kuuluu Ruokkaannevan tapaan Porasen alueeseen, jonka arvo metsäpeuran kerääntymisalueena on merkittävä. Natura-alue sijaitsee lähimmillään 6,7 km päässä Honkahuhdan kaava-alueesta ja lähimpään Natura-alueeseen etäisyyttä on 7,8 km. Metsähallitus katsoo, että hankkeen vaikutukset Patanajärvenkankaan Natura-alueeseen sekä arvioinnin epävarmuustekijät vastaavat pääosin Ruokkaannevan Natura-alueetta. Metsähallitus katsoo, että Honkahuhdan kaavaehdotuksen mukaisen tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutukset metsäpeuran esiintymiseen eivät todennäköisesti ole merkittäviä, jos Ahvenlammen hanketta ei toteuteta ja hankkeen sähkönsiirto toteutetaan johdonvarsiliityntänä kaava-alueen länsipuolelle. Lisäksi Metsähallitus toistaa epävarmuudet koskien Alajärvi-Jylkkä voimajohtohankkeen mahdollisia estevaikutuksia metsäpeuran vaelluskäyttämisen osalta.

*Johtopäätökset*

Metsähallitus lausuu tässä lausunnossa Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavan vaikutuksista Hangasneva-Säästöpiirinnevan (FI1001010, SAC), Ruokkaannevan (FI0800041, SAC) ja Patanajärvenkankaan (FI1001003, SAC) Natura-alueisiin ja kaavassa yhteydessä laadituista, täydennetyistä Natura-arvioinneista. Metsähallitus katsoo, että kaavahankkeen vaikutukset em. Natura-alueiden suojeluperusteisiin kohdistuvat ainoastaan metsäpeuraan, jonka osalta arviointiin liittyy myös epävarmuutta metsäpeuran häiriövaikutuksia koskevan tutkimustiedon vähyyden sekä lajin alueellista esiintymistä koskevien tietopuutteiden vuoksi.

Metsähallitus katsoo, että kaavahankkeen Natura-vaikutusten arvioinnissa korostuvat hankkeiden yhteisvaikutukset metsäpeuran vasomisalueisiin sekä lajin käyttämiin vaellusalueisiin. Honkahuhdan kaava-alue sijoittuu metsäpeuran kannalta keskeisille vaelluskäytävälle, joka kulkee Hangasneva-Säästöpiirinnevan Natura-alueelta lounaaseen Porasen suuntaan. Metsähallitus katsoo, että tuuli- ja aurinkovoima-alueen rajaaminen kokonaan Loukkusaarennevan suoalueen luoteispuolelle pienentää hankkeen vaikutuksia erityisesti metsäpeuran kannalta merkittävään vaelluskäytävään.

Honkahuhdan hankkeen ympäristöön on jo aiemmin kaavoitettu useita tuulivoima-alueita, joiden lisäksi alueelle sijoittuu mm. Alajärvi-Jylkkä voimajohto. Metsähallitus katsoo, että kaavahanke on mahdollista toteuttaa ilman merkittäviä vaikutuksia Hangasneva-Säästöpiirinnevan, Ruokkaannevan ja Patanajärvenkankaan Natura-alueisiin edellyttäen, että Ahvenlammen tuulivoimahanketta ei toteuteta ja hankkeen sähkönsiirto toteutetaan johdonvarsiliityntänä Alajärvi-Jylkkä voimajohtoon kaava-alueen länsipuolella. Tähänkin johtopäätökseen liittyy kuitenkin epävarmuutta em. voimajohtohankkeen vaikutuksien osalta. Metsähallitus katsoo lisäksi, että kaavan itäisimpien tuulivoimaloiden T3–T5 siirtäminen suunnitellun aurinkovoima-alueen yhteyteen kaava-alueen länsiosan pelto- ja turvetuotantoalueille olisi perusteltua myös metsäpeuraan (ja edelleen Natura-alueisiin) kohdistuvien vaikutusten lieventämiseksi.

Lausunnon valmistelusta on vastannut maankäytön erityisasiantuntija Asko Ijäs Metsähallituksen luontopalveluista.

Turussa 27.2.2026

Mikael Nordström

Asiointijohtaja

Metsähallitus, luontopalvelut

Tiedoksi: Lupa- ja valvontavirasto

- Kirjallisuus:
- <sup>1</sup> Pekkala H. 2025: Tuulivoimapuistojen vaikutus metsäpeurojen (*Rangifer tarandus fennicus*) tilankäyttöön. Pro gradu -tutkielma. Oulun yliopisto, Biologian tutkinto-ohjelma.  
<https://oulurepo.oulu.fi/handle/10024/55063>
  - <sup>2</sup> Luonnonvarakeskus 2023: Asiantuntija-arviointi Keski-Suomen 2040 kaavaehdotukseen ehdolla olevien tuulivoima-alueiden vaikutuksista metsäpeuraan (*Rangifer tarandus fennicus*).  
<https://keskisuomenliitto.fi/wp-content/uploads/sites/8/2023/02/Metsapeuraselvitys-II-vaiheen-selvitys-ja-vaikutusten-arviointi-30.1.23.pdf>
  - <sup>3</sup> GIUM (Global Initiative of Ungulate Migration) 2024: Wild Forest Reindeer: Suomenselkä, Finland. Fact sheet + paikkatietoaineisto samalla sivustolla. <https://www.cms.int/gium>.
  - <sup>4</sup> Luonnonvarakeskus 2025: Luonnonvarakeskuksen lausunto Jylkkä–Alajärvi 2 x 400+100 kilovoltin voimajohtohankkeen vaikutuksista Natura 2000 -alueiden suojeluperusteena oleviin metsäpeuroihin. LUKE/2466/00.04.05/2025. <https://www.luke.fi/fi/node/53957>