

Oikaisuvaatimus §90/2026 Talvikunnossapitoavustuspäätös / Korvenperän yksityistie (000-2006-K35435)

YmpTek § 35 26.05.2026

34/02.05.01.00/2026

Valmistelija

*Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, p. 040 051 0706 tai
alpo.anisimaa@perho.com*

Korvenperän yksityistie (000-2006-K35435) tiekunnan yhteyshenkilö on jättänyt oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä ”§90/2026 Talvikunnossapitoavustuspäätös / Korvenperän yksityistie (000-2006-K35435)”.

*”Talvikunnossapitoavustuspäätös/Korvenperän yksityistie(000-2006-K35435)
Päätöspäivä 04.05.2026*

1 Edellytämme avustusta koko kietotien matkalle 1.700 km

2 Korvenperäntie alkaa Peltokankaantieltä hautaankaasta ja päättyy peltokaan mäelle Peltokankaan tiehen(liite)

- *Korvenperäntie on perustettu aikanaan yhdistämällä Korvenperäntie ja Peltokankaantie yhdeksi kiertotieksi*
- *Tie on pisteytetty suunnittelupalvelu Tialan toimesta. Tien varrella 8 vakituista asuinkiintestöä.Metallialan yritys mm.Maepro on kirjoilla Perhon kunnassa, vaikka yrityksellä on toimitiloja myös Vimpelissä. Tien varrella on myös konealan yritys Elgworks.*
- *Tiellä kulkee Postin varhaiskanto, kuin päiväjakelu*
- *5 ison maatilan peltoja on tien reunoilla tai kulkuoikaus yksityistien kautta kytömaille*

3 Tie on ollut kunnallisen aurauksen piirissä vuosikaudet ,mikä on mahdollistanu niin asumisen kuin yritystoiminnan kunnan raunaalueella ja kuntalaisten rajoituksista sekä turvallisesti käyttää kiertotietä ympärivuoden.

- *Tiehoitokunta on korvannut Perhon kunnalle ,tien koko matkalta 1,700km aurauksesta*

eräpäivät 05,12,2024. 624,99e

eräpäivä 31.12.2025 . 554,27 e

4 Tiellä on paljon liikennettä(4,5 24 autoa ja 3.5 32 autoa) Vaikka tien kunto on hyvä, tie on kapea syvillä ojilla.

- *Turvallinen käyttö edellyttää kiertotienä toimimista ympärivuoden edelleen ,kuten on ollut kunnallisen talviaurauksen aikanakin*

Perhonkunnan strategiassa korostetaan mm. elinvoimaimaisuutta, yritysystävällisyyttä ja hyvinvointia

Teknisen johtajan päätös on vastoin tätä”

Yleistä

Oikaisuvaatimus koskee talvikunnossapitoavustuspäätöstä, joka on tehty Teknisen lautakunnan 27.5.2025 ja Ympäristö- ja teknisen lautakunnan

11.3.2026 § 24 päätösten perusteella. Päätöksen mukana on toimitettu ote yksityistierekisteristä ja karttaote, sekä osoiterekisterin mukaiset asukas tiedot ja mittaukset jonka perusteella avustus on myönnetty.

1. Esitys
Kunta päättää avustusehdoista ja miltä osin avusta voi saada tasapuolisesti kaikille tiekunnille samoilla kriteereillä. Tässä tapauksessa ei ole katsottu läpiajo-osuuden olevan avustuskelpoiseksi.
2. Esitys
Talvikauden 2025-2026 kunnossapitoavustus on kohdistettu asutusta palveleville teille. Asutuksen liikenne voi kulkea Peltokankaantien kautta ilman että se merkittäväsi jatkaisi matkaa. Avustusta ei myönnetä yritysten tarpeisiin.
3. Esitys
Aikaisempien vuosien käytäntö on korvattu valtuuston linjauksen mukaisesti rahallisilla avustuksilla ja näiden avustusten budjetti päätetään vuosittain talousarvion valmistelun yhteydessä.
4. Esitys
Tiekunnalla on oikeus ja velvollisuus hoitaa tiensä kuntoa yhteisesti sopimallaan tavalla. Kunnan avustus on tällä hetkellä rajattu koskemaan vain asuttuja osuuksia yksityisteistä.

Ympäristö- ja tekninen lautakunta on ohjeistanut teknistä johtajaa 11.3.2026 § 24 päätöksellä ja tuolloin on käsitelty myös Korvenperäntien läpiajo osuuden avustuskelpoisuutta. *”läpikulkuteistä avustettavaksi huomioidaan lautakunnan päättämät avustusehdot huomioiden, ne tieosuudet mitkä palvelevat merkittävästi alueen liikennettä”*. Lautakunta ei katsonut Korvenperäntien läpiajo osuuden olevan merkittävä alueen liikenteen kannalta. Viranhaltijapäätös on tehty lautakunnan ohjeistuksen mukaisesti.

Teknisen johtajan päätösehdotus

Lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja teknisen johtajan viranhaltijapäätös 4.5.2026 § 90 jää voimaan.

Keskustelun kuluessa Maria Rannila teki vastaesityksen, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Alina Honkonen kannatti Maria Rannilan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys. Puheenjohtaja esitti, että pidetään nimenhuutoäänestys seuraavalla tavalla: JAA ääni pohjaesitykselle ja EI ääni vastaesitykselle. Äänestystapa hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin yhteensä 7 ääntä. Pohjaesityksen puolesta JAA ääniä annettiin 4 (Jouko Riihimäki, Sami Kortelainen, Mika Kytölä ja Sofia Koto). Vastaesityksen puolesta EI ääniä annettiin 3 (Timo Salmela, Maria Rannila ja Alina Honkonen).

Puheenjohtaja totesi, että pohjaesitys on tullut lautakunnan päätökseksi.

Päätös

Lautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja teknisen johtajan viranhaltijapäätös 4.5.2026 § 90 jäi voimaan.

Merkittiin, että Joel Elgland poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi intressijääviyden perusteella ja varajäsen Timo Salmela saapui paikalle tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Toimenpiteet, otteet
tiekunnan yhteyshenkilö
