



Kunnanvaltuusto

Aika 02.03.2026 klo 18:30 -

Paikka Kunnantalo, Haanensali

Käsiteltävät asiat 1 - 9

§	Otsikko	Sivu
1	Työjärjestysasiat	3
2	Kuntastrategia 2026-2030	4
3	Valtuustoaloite Pride-liputus 2026	6
4	Kuntalaisaloite yksityisteiden talvikunnossapidon palauttaminen kunnan vastattavaksi	9
5	Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi	18
6	Kunnallisaloitteet vuodelta 2025	23
7	Maanvaihtokauppa, kiinteistöt 584-401-76-1 (määräala) ja 584-401-19-97 (määräala)	25
8	Valtuustoaloitteet	27
9	Kyselytunti	28

Pöytäkirjan
nähtävilläolo Tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä kunnan verkkosivuilla 05.03.2026 mennessä.

Puheenjohtaja Sarita Kirvesmäki

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Kirvesmäki Sarita	kv:n pj.
	Humalajoki Asko	kv:n I vpj.
	Tamminen Mikko	kv:n II vpj.
	Elgland Joel	valtuutettu
	Erkkilä Rami	valtuutettu
	Hertteli Anni	valtuutettu
	Isomöttönen Antti	valtuutettu
	Kalliokoski Esa	valtuutettu
	Kivelä Markus	valtuutettu
	Kytölä Matti	valtuutettu
	Kytölä Mika	valtuutettu
	Louhula Matti	valtuutettu
	Marjusaari Elisa	valtuutettu
	Nulpponen Jari	valtuutettu
	Riihimäki Jouko	valtuutettu
	Salmela Antti	valtuutettu
	Syrjälä Toni	valtuutettu
	Kortelainen Sami	varavaltuutettu
	Kivelä Viivi	varavaltuutettu
Muu	Poranen Helena	kh:n edustaja
	Huttunen Elina	kh:n edustaja
	Laajala Lauri	kunnanjohtaja
	Paananen Terhi	pöytäkirjanpitäjä
	Mäkelä Lari	nuorisovaltuutettu
	Poikola Jutta	nuorisovaltuutettu

Kokouksen alussa luovutetaan Tasavallan Presidentin myöntämä Suomen Valkoisen Ruusun Ritarikunnan I luokan mitali kultaristein maatalousyrittäjä Olavi Ilmari Lassilalle.



1

Työjärjestysasiat

Kvalt

Hallintosäännön 97 §:n mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta annettava tieto julkisten kuulutusten ilmoitustaululla.

Esityslista lähetetään hallintosäännön 98 §:n mukaan kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa on läsnä.

Kutsu tähän kunnanvaltuuston kokoukseen on julkaistu 25.2.2026 yleisessä tietoverkossa eli kunnan kotisivuilla ja kuntatiedote Perholaisessa 1/2026. Esityslista on julkaistu sähköiseen kokoushallintaan 25.2.2026.

Puheenjohtajan päätösehdotus

1. Suoritetaan nimenhuuto.
2. Todetaan poissaolevat valtuutetut ja läsnäolevat varavaltuutetut.
3. Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
4. Todetaan paikallaolevat kh:n edustajat, viranhaltijat ja nuorisovaltuuston edustajat.
5. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Louhula ja Elisa Marjusaari sekä varalle Jari Nulpponen.

Päätös

2**Kuntastrategia 2026-2030****Khall § 18 09.02.2026****Valmistelija***kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.*

Kuntalain 37 § mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Lain mukaan kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, palvelujen järjestäminen ja tuottaminen, kunnan tehtäviä koskeissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet, omistajapolitiikka, henkilöstöpolitiikka, kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet sekä elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntalain 110 § säättää, että talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan.

Uuden kuntastrategian valmistelu käynnistettiin alkuvuodesta 2025, jolloin arvioitiin päättymässä olevan strategian vaikuttavuutta itsearviointina silloisen valtuuston ja kunnan johtoryhmän näkökulmista. Uuden valtuustokauden puheenjohtajisto käynnisti varsinaisen strategiatyön tunnistamalla ilmiöitä ja teemoja, jotka tulisi strategiassa huomioida. Uusi valtuusto piti ensimmäisen työpajan strategian puitteissa kesäkuussa jo ennen valtuuston ensimmäistä virallista kokousta. Strategiaa työstettiin elokuusta lokakuuhun valtuuston, johtoryhmän, kunnan henkilöstön ja yrityksille suunnattujen työpajojen muodossa. Tammikuussa 2026 valtuusto teki viimeiset tarkennukset strategiaan omassa työpajassaan.

Uusi strategia on jatkumo ”Perhon kunta – Puheista tekoihin” -strategialle. Strategian arvot kuvaavat perholaista toimintakulttuuria, jota kuntayhteisössä halutaan toteuttaa.

Strategia konkretisoituu käytännön toimenpiteiksi valtuuston hyväksymän talousarvion ja toimintasuunnitelman kautta vuosittain. Talousarvion ja talousuunnitelman toimenpiteet rakennetaan kuntastrategian mukaisesti ja niiden vaatima taloudellinen resurssointi tehdään kuntalain vaatimusten mukaisesti.

Strategian toteuttaminen, seuranta ja arviointi muodostavat kokonaisuuden, joka on jatkuvat prosessi ja osa kunnan toimintakulttuuria. Tavoitteena on vahvistaa vastuuta kantavaa yhteisöä, jossa strategiset painopisteet ovat selkeitä ja näkyvät puheessa, toiminnassa ja päätöksissä. Kuntastrategia ja sen painopisteet ohjaavat toimintaa sekä operatiivisessa toiminnassa, että päätöksenteossa.

Edellisellä strategiakaudella alkanutta toimintakulttuurin muutosta jatketaan, jossa tavoitteena on edelleen sujuvoittaa toimintoja, vahvistaa yhteisöllisyyttä ja palveluja sekä tukea kuntalaisten ja kunnassa toimivien yhteisöjen hyvinvointia.

Oheisaineisto

- Strategialuonnos 3.2.2026
- Luonnos strategiseksi mittaristoksi 3.2.2026

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle Perhon kunnan strategian 2026-2030 hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Valtuusto

Kvalt 02.03.2026

26/00.01.02/2026

Oheisaineisto

-

Liitteet

Perhon kunta Jäätävän hyvä strategialuonnos 18.2.2026
Strateginen mittaristo luonnos 9.2.2026

Kunnanhallituksen päätösehdotus

Valtuusto hyväksyy Perhon kunnan strategian 2026-2030.

Päätös

Toimenpiteet, otteet

henkilöstö

3**Valtuustoaloite Pride-liputus 2026****Khall § 11 19.01.2026****Valmistelija***kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com*

Valtuutettu Elisa Marjusaari jätti 15.12.2025 seuraavan valtuustoaloitteen:

Pride-liputus 2026*Esitän Pride-liputusta Perhon kunnassa ensi vuodelle Pride-kuukauden eli kesäkuun ajan ja/tai muuna sopivana ajankohtana. Sekä jatkossa vuosittain tapahtuvana.**Yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon edistäminen kuuluu kunnan lakisääteisiin tehtäviin. Liputuksen lisäksi tarvitaan systemaattista yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon edistämistä.**Seta:n kotisivuilla todetaan seuraavasti: "Liputtaminen on hieno symbolinen ele, huomioi sateenkaarevat kuntalaiset, työntekijät tai asiakkaat, ja on mahdollisuus nostaa toiminnassa sateenkaarevia näkökulmia esiin."**Haluan edistää yhteiskuntaa, jossa jokainen voi olla avoimesti oma itsensä ilman pelkoa syrjinnästä tai väkivallasta.*

Perhon kunta noudattaa ja edistää kaikessa toiminnassaan kuten päätöksenteossa, valmistelussa ja työntantajapolitiikassaan tasa-arvolain (609/1986), yhdenvertaisuuslain (1325/2014) ja työsopimuslain (1331/2014) sekä muun lainsäädännön määräyksiä, henkeä ja periaatteita. Työnantajana Perhon kunnanhallitus on kokouksessaan 26.9.2022 §:ssä 215 hyväksynyt Perhon kunnan Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman.

Perhon kunta tarjoaa eri toimijoille kuten järjestöille tiedottamisalustan (Perhon kunnan tapahtumakalenteri, kuntatiedote ja nettisivut), jossa eri toimijat voivat yhdenvertaisesti tiedottaa järjestämistään tapahtumista kaikille kuntalaisille.

Suomen liputusta ohjataan Suomen lipusta annetulla lailla (389/1978) ja asetuksella liputuksesta Suomen lipulla (383/1978). Suomen viralliset liputuspäivät on määrätty edellä mainitussa asetuksessa. Asetuksessa on määriteltä viralliset liputuspäivät kuten esimerkiksi vappu, äitienpäivä, itsenäisyyspäivä. Liputuksen ajankohdat on myös säädetty ja siinä olevat poikkeukset. Kunta noudattaa asetuksen määräyksiä. Kunnan kiinteistötiimi hoitaa liputuksen ja se hoidetaan myös pyhäaikana, jolloin kunnanvirasto ei ole auki.

Kunnalla on toimivalta päättää milloin ja mistä asiasta liputetaan. Kunnissa on tehty linjauksia järjestöliputuksen osalta ja päätöksiä on sekä sallivan, että

rajoitetumman liputuksen puolesta. Joillakin kunnilla on linjaus, ettei kunnan lipputankoihin saa nostaa järjestölippuja.

Perhon kunta kunnioittaa tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta kaikessa toiminnassaan, eikä järjestölippujen liputuslinjaus vaikuta Perhon kunnan sitoutumiseen yhdenvertaisuus- ja tasa-arvotyöhön. Kunnan tahto ja velvoite edistää näitä asioita toteutetaan lainsäädännön, vahvistetun tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman, henkilöstöpolitiikan sekä palveluiden kehittämisen kautta.

Järjestölippujen ottaminen osaksi liputuskäytäntöä lisäisi kunnan tehtäviä ilman lainsäädännön edellyttämää laajennusta.

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus

1. merkitsee jätetyn aloitteen tiedoksi
2. esittää valtuustolle, että Perhon kunnan omistamien kiinteistöjen lipputangoissa liputetaan virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä sekä tilanteissa, joissa Suomen lipulla, EU:n lipulla, muiden valtioiden lipulla, Puolustusvoimien ja Naton lipuilla liputtaminen on tarkoituksenmukaista, ja
3. esittää valtuustolle, että aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto

Kvalt 02.03.2026
154/00.01.02/2025

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanhallituksen päätösehdotus

Valtuusto päättää, että

1. Perhon kunnan omistamien kiinteistöjen lipputangoissa liputetaan virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä sekä tilanteissa, joissa Suomen lipulla, EU:n lipulla, muiden valtioiden lipulla, Puolustusvoimien ja Naton lipuilla liputtaminen on tarkoituksenmukaista ja
2. että aloite on loppuun käsitelty.

Päätös

Toimenpiteet, otteet
aloitteen jättänyt

4**Kuntalaisaloite yksityisteiden talvikunnossapidon palauttaminen kunnan vastattavaksi****Khall § 176 25.08.2025****Valmistelija**

*Hallintosiihteerii Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai
armi.kirvesmaki@perho.com.*

Perhon Eläkeliiton hallitus on jättänyt 19.5.2025 päivätyt kuntalaisaloitteen yksityisteiden talvikunnossapidon palauttaminen kunnan vastattavaksi:

Perusteena esitämme:

- Kuntalaisten tasavertainen palvelu, kaava-alueella asuviin nähden.
- Turvallisuustekijä, lumisenakin aikana terveystalvelun ja hätäpalvelun voitava toimia.
- Hyvin auratut tiet auttavat ikäihmisten kotona asumista, vaikka käyttäisi sotepalveluja kotona.
- Aurasalvelut kunnan suoritteena toiminut hyvin yli 40 vuotta, koettu sivukylille kuuluvana palveluna.
- Sivukyläläinen maksaa kiinteistöveroaa, taajamassa asuvan lailla.
- Kyseessä olevan palvelun hinta pieni verrattuna taajaman kustannuksiin.
- Ei ole todennäköistä, että kaikki tiekunnat saisivat omin voimin hoidettua hallinnolliset tehtävät, kuten kilpailutukset, tekijän löytämisen, laskituksen ja perinnän.
- Järjestäytyneiden tiekuntien teitä oli viimeksi alvena aurauksen piirissä 70 kpl. Tiekontia yhteensä 65 kpl. Tiekontien teiden pituus yhteensä 59,68 km. Sosiaalisin perustein pihateitä ja järjestäytymättömiä teitä 10 kpl 3,49 km.
- Tahdomme luottaa, että uusi valtuusto ymmärtää huolestamme ja päätöksellään yhtyy esitykseemme.

Oheisaineisto

- Kuntalaisaloite: yksityisteiden talvikunnossapidon palauttaminen kunnan vastattavaksi

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus lähettää aloitteen ympäristö- ja teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että Asko Humalajoki poistui asian käsittelyn ajaksi yhteisöjääviyden perusteella.

Toimenpiteet, otteet

Ympäristö- ja tekninen lautakunta

YmpTek 30.09.2025 § 9

Valmistelija

*Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706, tai
alpo.anisimaa@perho.com.*

Tekninen toimi on järjestänyt yksityisteiden talviaurausta aiemmin. Talvikunnossapidon kustannukset ovat vaihdelleen vuosien 2020-2024 aikana 27 000 – 94 000 euron välillä.

Talvikausista 2023-2024 ja 2024-2025 tiekunnilta on laskutettu omavastuuna 42% toteutuneista kustannuksista kuitenkin enintään 300 €/km. Omavastuun laskutus on työllistänyt teknistä toimea ja taloushallintoa huomattavasti ja laskutus viivästynyt molemmilla kerroilla syksyllä. Osa tiekunnista ei ole hoitanut omavastuun maksuja.

Kunnan järjestämästä talvikunnossapitosta on tullut joka talvi huomattavan paljon negatiivista palautetta. Välillä on osaa on aurauttu liian usein, osaa liian vähän, osaa liian kapeasti, osassa aura on sotkenut pihat. Näiden valitusten tarkastus ja urakoitsijoiden reklamointi on työllistänyt teknistä toimea paljon. Osalle yksityisteistä kunnan kilpailuttamat auraushinnat ovat olleet huomattavan korkeita.

Valtuusto on 8.10.2024 linjannut taloudentasapainottamistoimenpiteeksi muutoksen yksityisteiden talvikunnossapitoon. Linjauksen mukaisesti vuoden 2025 talousarvioon ei ole varattu määrärahoja yksityisteiden talviauraukseen syksyllä ja vuoden 2026 talousarvio esitykseen on kirjattu valtuuston linjaama 30 000 euron avustus yksityisteiden kunnossapitoon. Avustusta maksetaan enintään 500 €/km/talvikausi hakemusten perusteella keväällä 2026.

Tekninen toimi on kilpailuttanut tulevan talvikauden aurausurakat kunnan ylläpitämille teille ja yksityisteiden aurausta ei ehditä järjestää tulevalle talvikaudelle teknisen toimesta.

Yksityisteiden talvikunnossapito ei ole kunnan lakisääteinen tehtävä. Perhon kunnan talous tilanne ei ole niin hyvällä pohjalla että ylimääräisiä tehtäviä voitaisiin ottaa ilman veronkorotuksia.

Yksityisteiden kunnossapito on lakisääteinen tehtävä yksityisteiden varsilla asuville. Yksityisteiden hallintointia varten on olemassa tieisännöitsijöitä ja muita palvelun tuottajia, joilta voi ostaa apua tiekunnan hallinnointiin.

Teknisen johtajan päätösehdotus

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapitoa ei oteta takaisin kunnan vastattavaksi.

Päätös

Timo Salmela teki vastaesityksen, että yksityisteiden talviauraus otetaan takaisin kunnan vastattavaksi. Alina Honkonen kannatti esitystä. Puheenjohtaja esitti, että esityksestä pidetään nimenhuutoäänestys JAA ääni pohjaesitykselle ja EI ääni vastaesitykselle. Äänestystapa hyväksyttiin. Pohjaesityksen puolesta JAA ääniä antoi 3 (Mika Kytölä, Sami Kortelainen ja Jouko Riihimäki) ja vastaesityksen puolesta EI ääniä antoi 4 (Alina Honkonen, Mari Rannila, Timo Salmela ja Pauli Jylhä). Puheenjohtaja totesi vastaesityksen voittaneen.

Toimenpiteet, otteet -kunnanhallitus

Khall § 242 27.10.2025

Valmistelija

kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com ja Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai terhi.paananen@perho.com.

Aloitteen käsittelyssä lautakunnassa on ilmennyt mahdollinen menettelytapavirhe esteellisyyksissä ja aloite on syytä palauttaa lautakunnan valmisteluun. Menettelytapavirheen mahdollisuus on tarkastettu kuntaliiton lakiasiantuntijalta.

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus palauttaa aloitteen uudelleen valmisteluun ympäristö- ja tekniselle lautakunnalle ja pyytää luottamushenkilöitä ja viranhaltijoita huomioimaan mahdolliset esteellisyydet asian käsittelyssä.

Keskustelun kuluessa Rami Erkkilä kannatti kunnanjohtajan tekemää esitystä.

Matti Kytölä teki seuraavan vastaesityksen:

1. Lautakunnan käsittelemässä asiassa on ollut kyse kunnan yksityisteiden aurasikäytännön ja avustusperiaatteiden linjaamisesta. Päätös on luonteeltaan yleinen ja normiluonteinen linjaus, joka koskee kaikkia yksityisteitä ja tiekuntia samoin perustein.

Hallintolain (434/2003) 28 §:n mukaan luottamushenkilö on esteellinen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen.

Tämä tarkoittaa, että esteellisyys syntyy vain silloin, kun käsiteltävä asia kohdistuu yksilöllisesti kyseiseen henkilöön, hänen omaisuuteensa tai tehtäväänsä — esimerkiksi silloin, jos lautakunta päättää hänen hoitamansa tiekunnan avustuksesta tai aurauksesta erikseen.

Nyt käsitelty päätös ei ole koskenut yksittäistä tiekuntaa, toimitsijamiestä tai tietä, vaan kaikkia yksityisteitä kunnassa samalla tavalla. Päätöksestä ei siten ole odotettavissa erityistä hyötyä tai haittaa yksittäiselle lautakunnan jäsenelle.

Tämän vuoksi lautakunnan kokoonpano on ollut lainmukainen, eikä esteellisyyttä ole syntynyt.

Lautakunnan tekemä päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä sitä ole tarpeen palauttaa valmisteluun esteellisyysperusteella. Päätös koskee kaikkia yksityisteitä yhdenvertaisesti, eikä siitä aiheudu kenellekään lautakunnan jäsenelle henkilökohtaista hyötyä tai haittaa hallintolain 28 §:n tarkoittamalla tavalla.

2. Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapito palautetaan kunnan vastattavaksi.

Helena Poranen kannatti Matti Kytölän esitystä.

Elina Huttunen kannatti kunnanjohtajan esitystä.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja teki äänestysesityksen. Puheenjohtaja esitti, että he, jotka ovat kunnanjohtajan pohjaesityksen kannalla, äänestävät JAA ja he, jotka ovat Kytölän ehdotuksen kannalla, äänestävät EI. Äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyssä annettiin yhteensä 6 ääntä. JAA-ääniä annettiin 2 (Erkkilä, Huttunen) ja EI-ääniä annettiin yhteensä 4 (Hertteli, Kytölä, Poranen, Kalliokoski).

Puheenjohtaja totesi, että Kytölän tekemä esitys on tullut kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

1) Lautakunnan käsittelemässä asiassa on ollut kyse kunnan yksityisteiden auraukäytännön ja avustusperiaatteiden linjaamisesta. Päätös on luonteeltaan yleinen ja normiluonteinen linjaus, joka koskee kaikkia yksityisteitä ja tiekuntia samoin perustein. Hallintolain (434/2003) 28 §:n mukaan luottamushenkilö on esteellinen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen. Tämä tarkoittaa, että esteellisyys syntyy vain silloin, kun käsiteltävä asia kohdistuu yksilöllisesti kyseiseen henkilöön, hänen omaisuuteensa tai tehtäväänsä — esimerkiksi silloin, jos lautakunta päättää hänen hoitamansa tiekunnan avustuksesta tai aurauksesta erikseen. Nyt käsitelty päätös ei ole

koskenut yksittäistä tiekuntaa, toimitsijamiestä tai tietä, vaan kaikkia yksityisteitä kunnassa samalla tavalla. Päätöksestä ei siten ole odotettavissa erityistä hyötyä tai haittaa yksittäiselle lautakunnan jäsenelle. Tämän vuoksi lautakunnan kokoonpano on ollut lainmukainen, eikä esteellisyyttä ole syntynyt. Lautakunnan tekemä päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä sitä ole tarpeen palauttaa valmisteluun esteellisyyssperusteella. Päätös koskee kaikkia yksityisteitä yhdenvertaisesti, eikä siitä aiheudu kenellekään lautakunnan jäsenelle henkilökohtaista hyötyä tai haittaa hallintolain 28 §:n tarkoittamalla tavalla.

2) Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapito palautetaan kunnan vastattavaksi.

Rami Erkkilä jätti päätökseen eriävän mielipiteen:

Jätän eriävän mielipiteeni kunnanhallituksen päätökseen.

Perustelut:

Kunnanjohtajan päätösehdotus aloitteen palauttamisesta ympäristö- ja tekniselle lautakunnalle on oikea ja vastuullinen ratkaisu. Asian käsittelyssä on ilmennyt mahdollinen menettelytapavirhe esteellisyyssymyksissä, ja päätöksenteon lainmukaisuus sekä esteellisyyssääntöjen noudattaminen ovat keskeisiä hyvän hallinnon periaatteita. Päätöksen tekeminen ilman virheen selvittämistä ja korjaamista voisi vaarantaa asian lainvoimaisuuden ja heikentää kuntalaisten luottamusta päätöksentekoon.

Palauttaminen lautakunnalle ei tarkoita asian sivuuttamista, vaan vastuullista ja läpinäkyvää hallintoa, jolla varmistetaan asianmukainen ja puolueeton käsittely sekä se, että päätös tehdään ajantasaisen ja riittävän tiedon pohjalta.

Asko Humalajoki poistui asian käsittelyn ajaksi esteellisenä yhteisöjääviyden perusteella. Mikko Tamminen, Sarita Kirvesmäki ja Toni Syrjälä poistuivat asian käsittelyn ajaksi intressijääviyden perusteella.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto

Kvalt § 70 03.11.2025

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanhallituksen päätösehdotus

1) Lautakunnan käsittelemässä asiassa on ollut kyse kunnan yksityisteiden aurasikäytännön ja avustusperiaatteiden linjaamisesta. Päätös on luonteeltaan yleinen ja normiluonteinen linjaus, joka koskee kaikkia yksityisteitä ja tiekuntia samoin perustein.

Hallintolain (434/2003) 28 §:n mukaan luottamushenkilö on esteellinen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen. Tämä tarkoittaa, että esteellisyys syntyy vain silloin, kun käsiteltävä asia kohdistuu yksilöllisesti kyseiseen henkilöön, hänen omaisuuteensa tai tehtäväänsä — esimerkiksi silloin, jos lautakunta päättää hänen hoitamansa tiekunnan avustuksesta tai aurauksesta erikseen.

Nyt käsitelty päätös ei ole koskenut yksittäistä tiekuntaa, toimitsijamiestä tai tietä, vaan kaikkia yksityisteitä kunnassa samalla tavalla. Päätöksestä ei siten ole odotettavissa erityistä hyötyä tai haittaa yksittäiselle lautakunnan jäsenelle. Tämän vuoksi lautakunnan kokoonpano on ollut lainmukainen, eikä esteellisyyttä ole syntynyt. Lautakunnan tekemä päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä sitä ole tarpeen palauttaa valmisteluun esteellisyysperusteella. Päätös koskee kaikkia yksityisteitä yhdenvertaisesti, eikä siitä aiheudu kenellekään lautakunnan jäsenelle henkilökohtaista hyötyä tai haittaa hallintolain 28 §:n tarkoittamalla tavalla.

2) Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapito palautetaan kunnan vastattavaksi.

Rami Erkkilä esitti, että kunnanvaltuusto päättää palauttaa asian ympäristö- ja teknisen lautakunnan valmisteltavaksi, jotta esteellisyyskysymyksen ja menettelyt voidaan varmistaa ennen lopullista päätöstä.

Mikko Tamminen kannatti Erkkilän tekemää esitystä.

Puheenjohtaja pyysi, että seuraavat puheenvuorot kohdistetaan tähän siirtämisehdotukseen.

Keskustelun kuluessa Matti Louhula, Markus Kivelä, Joel Elgland, Asko Humalajoki ja Mika Kytölä kannattivat Erkkilän esitystä.

Matti Kytölä kannatti kunnanhallituksen esitystä eli käsittelyn jatkamista.

Keskustelun kuluessa Esa Kalliokoski ja Anni Hertteli kannattivat Matti Kytölän esitystä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys. Asian käsittelyn jatkamisen kannalla olevat äänestävät JAA ja asian valmisteluun palauttamisen kannalla olevat äänestävät EI.

Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin yhteensä 17 ääntä, joista JAA-ääniä oli 6 ja EI-ääniä 11. Puheenjohtaja totesi, että Erkkilän esitys asian valmisteluun palauttamisesta on tullut valtuuston päätökseksi.

Äänestyksen jälkeen käytiin evästyskeskustelu jatkovalmistelua varten.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti palauttaa asian ympäristö- ja teknisen lautakunnan valmisteltavaksi, jotta esteellisyyskysymyksen ja menettelyt voidaan varmistaa ennen lopullista päätöstä.

Toimenpiteet, otteet

ympäristö- ja tekninen lautakunta

YmpTek 27.01.2026 § 8

Valmistelija

Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706, tai
alpo.anisimaa@perho.com.

Kunnanvaltuusto on palauttanut kuntalaisaloitteen lautakunnalle uudeleen käsiteltäväksi esteellisyyskysymyksen vuoksi.

Edellisen käsittelyn jälkeen valtuusto on hyväksynyt talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelmavuosille 2027-2028, jossa yksityisteiden talvikunnossapitoon ei ole varattu määrärahoja.

Teknisen johtajan päätösehdotus

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapitoa ei oteta takaisin kunnan vastattavaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta näkee, että kartoitetaan nykyisen avustusjärjestelmän toimivuutta. Tähän astiset kokemukset ovat olleet hyviä, tiekunnat ovat aktivoituneet ja hakeneet avustuksia avustusehtojen mukaisesti. Avustusjärjestelmässä tiekunnat saavat itse valita urakoitsijan ja päättää aurauksen kriteereistä. Avustus maksetaan kokonaisuudessaan vaikka olisi vähäluminenkin talvi, jolloin tiekunnat kattavat aurauksekustannukset kokonaisuudessaan avustuksella.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Joel Elgland, Alina Honkonen, Esa Kalliokoski ja Matti Kytölä ilmoittivat esteellisyytensä (intressijääviys) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajana Alinan tilalla toimi tässä pykälässä Sami Kortelainen.

Khall § 19 09.02.2026

Valmistelija

*Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai
terhi.paananen@perho.com.*

Ympäristö- ja tekninen lautakunta päätti, että yksityisteiden talvikunnossapitoa ei oteta takaisin kunnan vastattavaksi.

Lautakunta merkitsi pöytäkirjaan, että nykyisen avustusjärjestelmän toimivuus tulisi kartoittaa.

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapitoa ei oteta takaisin kunnan vastattavaksi. Kuntalaisaloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Elina Huttunen ehdotti, että asia siirretään valtuuston päätettäväksi, koska merkittävä osa kunnanhallituksen kokouspiiristä on ilmoittanut esteellisyytensä asian käsittelyyn kunnanhallituksessa.

Toni Syrjälä ja Anni Hertteli kannattivat Huttusen tekemään ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että läsnäolevat jäsenet ovat kannattaneet Huttusen esitystä ja tiedusteli, että vastustaako joku Huttusen ehdotusta, kukaan ei vastustanut. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päätöksen olevan, että asia siirretään valtuuston päätettäväksi.

Päätös

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että se päättää yksityisteiden talvikunnossapidosta ja aloitteen käsittelystä.

Merkittin, että Esa Kalliokoski, Mikko Tamminen, Sarita Kirvesmäki, Matti Kytölä, Helena Poranen ja Asko Humalajoki poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ajaksi intressijääviyden perusteella.

Merkittiin, että Rami Erkkilä toimi puheenjohtajana asian käsittelyn ajan. Toinen pöytäkirjatarkastaja ja varatarkastaja olivat molemmat esteellisiä asian käsittelyssä. Ennen asian käsittelyn aloittamista kokoukseen jääneet valitsivat Elina Huttusen pöytäkirjantarkastajaksi tämän asian osalta.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto

Kvalt 02.03.2026
154/00.01.02/2025

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanhallituksen päätösehdotus

Valtuusto päättää yksityisteiden talvikunnossapidosta ja aloitteen käsittelystä.

Päätös

Toimenpiteet, otteet
tekninen toimi



5

Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi

Khall § 12 20.01.2025

Valmistelija

*Hallintosihteeri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai
armi.kirvesmaki@perho.com.*

Perhon Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää 16.12.2024 valtuustolle ja edelleen kunnanhallitukselle ja tekniselle lautakunnalle, että se ryhtyisi välittömiin toimiin liikenneturvallisuuden parantamiseksi taajama-alueella sekä hidastekorokkeiden rakentamiseksi Haanentielle ja Pappilantielle.

Perustelut: Perhon keskustaajamassa tapahtuu iltaisin ja öisin varsin paljon kaahailua ja holtitonta liikennekäyttäytymistä, jotka häiritsevät ja vaarantavat alueen asukkaiden turvallisuutta. Asiaan pitäisi saada välittömästi korjausta esimerkiksi teknistä valvontaa ja viranomaistoimintaa lisäämällä. Pitemmän aikavälin toimenpiteinä Perhon Kokoomus esittää hidastekorokkeiden rakentamista Haanentielle ainakin Hietaniementien, Antintien, Honkakujan ja Fieandintien risteyksiin, sekä Pappilantielle ainakin Jaakonkujan risteykseen.

Oheisaineisto

Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus lähettää aloitteen tekniselle toimelle valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
tekninen toimi

Tekla § 6 28.01.2025

Valmistelija

*Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, p. 040 051 0706 tai
alpo.anisimaa@perho.com*

Hallintosäännön §29 kohdan 13 mukaan tekninen lautakunta tekee alueellista liikenteen rajoittamista tai kieltämistä koskevat päätökset ja päättää liikennemerkien ja liikenteenohjauslaitteen asettamisesta niille rakennuskaava- ja muille teille, joilla kunta toimii tienpitäjänä.

Haanentie on merkittävä kevyenliikenteen käyttämä reitti yhdistäen Vehmassuontien, Keskustien, Kinniäntien, Hietaniementien kevyenliikenteenväylät, vaikka tien varressa ei ole erillistä kevyenliikenteenväylää.

Haanentien turvallisuutta ja liikennekäyttäytymistä on yritetty ohjata tekemällä korotettua suojateitä (haanentie/keskustie, haanentie/vehmassuontie, keskustie/vesalankuja), alueella on 40 km/h nopeusrajoitus, Haanentien läpiajo (väleillä Keskustie-Hietaniementie ja Keskustie-Vehmassuontie) on kielletty liikennemerkein 22-06 välisenä aikana. Haanentien ja Keskustien risteykseen sekä Hietaniementien ja Jyväskylätien liikenneympyrään on hankittu poliisin aluevalvonta kamerat.

Edellä mainitut toimenpiteet eivät kuitenkaan ole vaikuttaneet Haanentie-Vehmassuontie-Jyväskylätie-Hietaniementie-Keskustie alueella nuorison ajeluun suurella nopeudella ja/tai sivuluisussa suuren tien laidasta laitaan. Autot hidastavat kyllä korotetun suojatien kohdalla, mutta sitten kiihdyttävät kova äänisesti niiden välissä. Liikennekäyttäytymisestä on tehty useita ilmoituksia poliisille, mutta niillä harvoilla kerroilla kun poliisi ehtii paikalle häiriötä aiheuttavat autoilijat saavat jostakin ennakko varoituksen ja poistuvat paikalta.

Haanentiellä hidaste töyssyjä toimivampi ratkaisu olisi estää läpi ajo kokonaan, katkaisemalla Haanentie ainakin Honkakuja-Antintie ja Vesalankuja-Fieandintie väleiltä, siten että ne niistä pääsee vielä kevytliikenne kulkemaan. Lisäksi asemakaavan mukaiset kevyenliikenteen väylät tulisi varustaa sellaisin puomein että luvarallinen huoltoajo on mahdollista mutta muutoin autoilla läpiajo olisi estetty. Vaihtoehtoisesti Haanentie varten välille Vehmassuontie-Hietaniementie voitaisiin tehdä korotettu kevyenliikenteenväylä kaventamalla autoliikenteelle varattua tietä.

Pappilantiellä ei ole vastaavia mahdollisuuksia ympyrän ajamiseen, joten siellä hidaste töyssyt ovat ainoa ratkaisu erillisen kevyenliikenteenväylän rakentamisen lisäksi. Kevyenliikenteen turvaamiseksi hidasteet tulisi rakentaa ainakin Perhojoen sillan jälkeen, Jaakontien kohdalle, Riihikankaantie kohdalle, sekä Kustaantien kohdalle.

Edellä ehdotetuista muutoksista on syytä laatia tarkempi suunnitelma ja pyytää tarvittaessa lausunnot pelastusviranomaiselta.

Oheisaineisto

Liitteet

Teknisen johtajan päätösehdotus

Lautakunta ohjeistaa aloitteen mukaisten toimenpiteiden jatkovalmistelua.

Päätös

Lautakunta antoi evästyksiksi, että seuraavaan kokoukseen selvitetään poliisilta onko kameravalvonnan kuvanlaatu riittämätöntä ja pyydetään teams neuvottelu poliisin kanssa.

Toimenpiteet, otteet

YmpTek 11.11.2025 § 15**Valmistelija**

*tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706, tai
alpo.anisimaa@perho.com.*

Tekninen toimi oli yhteydessä poliisiin kameravalvonnasta. Poliisin mukaan Keskustie Haanentie risteyksen kamera on hyvin vähällä käytöllä. Poliisi ehdottaa, että kamera siirrettäisiin ST1 liikenneympyrään, jossa valvonnan tarve olisi suurempi. Lisäksi poliisi ehdotti Haanentien läpiajokielloon lisäkilpeä, joissa mainitaan mitä välejä läpiajokiellot koskevat.

Teknisen johtajan ehdotus

Lautakunta päättää:

- 1) Hyväksyä valmistelijan esittämät jatkotoimenpiteet seuraavasti: -
Selvitetään kamerasiirto ST1-liikenneympyrään yhteistyössä poliisin kanssa.
- Toteutetaan läpiajokiellon lisäkilpi poliisin ehdotuksen mukaisesti. -
Hidastetöyssiä ei toteuteta laajasti, vaan tutkitaan vaihtoehtoiset rakenteelliset ratkaisut (Haanentien katkaisut, puomit, kevyenliikenteenväylän korotus). - Pappilantien osalta suunnitellaan hidasteet ja kevyenliikenteenväylä pitkän aikavälin ratkaisuna.
- 2) Pyytää pelastusviranomaisen lausunto ennen lopullista päätöstä.
- 3) Tuoda tarkempi suunnitelma ja kustannusarvio lautakunnan käsittelyyn seuraavassa kokouksessa

Päätös

Lautakunta päätti: 1) Haanentien kamerasijoituspaikka on aikanaan katsottu yhdessä poliisin kanssa ja sen siirrolle lautakunta ei näe perusteita 2) Pappilantien osalta suunnitellaan hidasteet ja kevyenliikenteenväylä pitkän aikavälin ratkaisuna. Haanentien osalta tehdään suunnitelma katkaisusta puomein ja korotetusta suojatiestä Koulutie-Haanentien välillä olevan kävelytien jatkeeksi. 3) Suunnitelmasta pyydetään lausunto pelastusviranomaiselta ja suunnitelmat tuodaan lautakunnalle päätettäväksi seuraavaan kokoukseen.

YmpTek 27.01.2026 § 7**Valmistelija**

*Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, p. 040 051 0706 tai
alpo.anisimaa@perho.com*

Evästyksen mukainen suunnitelma luonnos oheismateriaaleissa lautakunnalle käsiteltäväksi.

Ehdotus

Lautakunta 1) tutustuu suunnitelma luonnokseen ja tekee siihen tarvittavat muutokset 2) pyytää pelastuslaitokselta lausunnon

Päätös

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Haanentie suljetaan puomein sekä Sahintielle ja Pappilantielle rakennettaisiin hidastetöyssyt suunnitelman mukaisesti. Tästä pyydetään mielipiteitä kuntalaisilta nettikyselyllä ja pyydetään lausunto pelastuslaitokselta. Suunnitelmaa päivitetään saatujen kommenttien perusteella. Suunnitelman mukainen kustannusarvio on noin 10 000 euroa.

Khall § 20 09.02.2026**Valmistelija**

kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.

Oheisaineisto

-

Liitteet

Suunnitelmaluonnos

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. valtuusto hyväksyy ympäristö- ja teknisenlautakunnan laatiman liitteen mukaisen suunnitelman liikenneturvallisuuden parantamiseksi, ja että
2. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Valtuusto

Kvalt 02.03.2026

20/00.01.02/2025

Oheisaineisto

-

Liitteet

suunnitelmaluonnos

Kunnanhallituksen päätösehdotus

Valtuusto

1. hyväksyy ympäristö- ja teknisen lautakunnan laatiman liitteen mukaisen suunnitelman liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja
2. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Toimenpiteet, otteet
tekninen toimi

6**Kunnallisaloitteet vuodelta 2025****Khall § 21 09.02.2026****Valmistelija**

*Hallintosihtööri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai
armi.kirvesmaki@perho.com.*

Kuntalain 23 §:n mukaan valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Hallintosäännön 152 §:n mukaan kunnanhallituksen on vuosittain helmikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Aloitteen merkitseminen loppuun käsitellyksi ei tarkoita, että aloitteen sisältämän esityksen mahdollinen eteneminen päättyy, vaan esityksiä valmistellaan ja edistetään tehtyjen päätösten mukaisesti erillisinä asioina.

Oheisaineisto

- Kunnallisaloitteet v. 2025

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että

1. vuoden 2025 aikana tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet merkitään tiedoksi ja
2. listauksen mukaiset aloitteet merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto

Kvalt 02.03.2026

154/00.01.02/2025

Oheisaineisto

Kunnallisaloitteet vuodelta 2025

Liitteet

-

Kunnanhallituksen päätösehdotus

Valtuusto päättää, että

1. vuoden 2025 aikana tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet merkitään tiedoksi ja
2. listauksen mukaiset aloitteet merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Toimenpiteet, otteet
aloitteen jättäneet



7

Maanvaihtokauppa, kiinteistöt 584-401-76-1 (määräala) ja 584-401-19-97 (määräala)

Khall § 22 09.02.2026

Valmistelija

*Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com
Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai
terhi.paananen@perho.com*

Kiinteistön Virtala 584-401-76-1 nykyisten omistajien

_____ kanssa on neuvoteltu maanvaihdosta.

Kunnalla olisi tarve rakentaa asemakaavaan merkitty kävelytie jokirantaan nykyisen ns. Rantabulevardin jatkoksi, jolloin se jatkuisi ns. uudelta kävelysillalta Vanhainkodintien kävelysillalle saakka. Uusi kävelytie yhdistäisi nykyiset kävelytiet yhteiseksi kävelyväyläksi ulottuen Pappilantieltä Hiekanmäentien perälle.

Kiinteistökaupassa kunta saisi noin 4000 m²:n määräalan kiinteistöstä Virtala 584-401-76-1. Määräala sijoittuu kapeana kaistaleena aivan jokirannan yhteyteen, kiinni vesijättömaan rajaan. Kunta luovuttaisi vastineeksi noin 2300 m²:n määräalan puustoineen kiinteistöstä Joukola 584-401-19-97. Määräala kiinteistöstä Joukola rajautuu peltotien itäpuolelle siten, että rajalinja tulee kulkemaan peltotien ojan takaluiskassa. Määräala muodostuu kahdesta kapeasta kiilasta.

Kunnanhallitus on ohjeistanut, että asiasta tulee tehdä esikauppasopimus. Kiinteistön Virtala 584-401-76-1 omistajien kanssa on laadittu maakaupasta esikauppakirja, jossa he ovat sitoutuneet vaihtokauppaan kunnan kanssa. Esikauppakirjassa on sovittu, että lohkomiskulut tulevat kunnan maksettavaksi.

Oheisaineisto

Esikauppakirja ja karttaotteet

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että

- 1) Perhon kunta luovuttaa omistamastaan kiinteistöstä Joukola 584-401-19-97 määräalan n. 2300 m² puustoineen _____ ja _____.
_____ ja _____ luovuttavat n. 4000 m² määräalan kiinteistöstä Virtala 584-401-76-1. Kyse on määräalojen vaihtokaupasta.
- 2) Perhon kunta vastaa molempien määräalojen lohkomiskustannuksista, ja
- 3) kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan allekirjoittamaan kauppakirjat Perhon kunnan puolesta.

4) allekirjoitetut kauppakirjat tuodaan tiedoksi kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto

Kvalt 02.03.2026
39/10.00.01/2026

Oheisaineisto
Esikauppakirja ja karttaotteet

Liitteet

-

Kunnanhallituksen päätösehdotus

Valtuusto päättää, että

1. Perhon kunta luovuttaa omistamastaan kiinteistöstä Joukola 584-401-19-97 määräalan n. 2300 m² puustoineen Mikko Koivukoskelle ja Satu Ukskoskelle. Koivukoski ja Ukskoski luovuttavat n. 4000 m²:n määräalan kiinteistöstä Virtala 584-401-76-1. Kyse on määräalojen vaihtokaupasta.
2. Perhon kunta vastaa molempien määräalojen lohkomiskuluista.

Päätös

Toimenpiteet, otteet
asianosaiset
kunnanjohtaja
tekninen johtaja



8

Valtuustoaloitteet

Kvalt 02.03.2026

Valtuustoryhmillä ja valtuutetuilla on oikeus hallintosäännön 125 §:n mukaan tehdä kirjalliseen muotoon laadittuja aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista ja antaa ne puheenjohtajalle.

Aloitetta ei oteta heti käsiteltäväksi, vaan se lähetetään kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi erikseen päättää, että aloitteesta käydään lähetekeskustelu siitä, miten asia on valmisteltava. Lähetekeskustelua varten aloite on hyvissä ajoin ennen kokousta toimitettava valtuuston puheenjohtajalle.

Mahdolliset valtuustoaloitteet merkitään jätetyiksi ja lähetetään kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös



9

Kyselytunti

Kvalt 02.03.2026

Valtuutetuilla on hallintosäännön 127 §:n mukaan oikeus esittää kunnanhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään kolmen (3) minuutin pituisia, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuvia kysymyksiä kunnan hallinnon ja talouden hoitoa koskevista asioista.

Kyselytunti järjestetään valtuuston kokouksen yhteydessä, jollei valtuusto toisin päättä. Kyselytunti on julkinen ja järjestetään myös tarvittaessa.

Kysymys on toimitettava pääsääntöisesti kirjallisena keskustelutoimistoon viimeistään neljä (4) päivää ennen valtuuston kokousta. Myöhemmin toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin. Kysymykset otetaan vastattaviksi niiden saapumisjärjestyksessä. Puheenjohtajalla on kuitenkin oikeus määrätä tasapuolisuutta noudattaen muukin vastaamisjärjestys.

Saatuaan kunnanhallitukselta vastauksen kysymykseen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä kysymystä. Kysymysten johdosta ei käyda keskustelua.

Puheenjohtajana kyselytunnilla toimii valtuuston puheenjohtaja.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja ja/tai kunnanjohtaja vastaavat hallintosäännön 127 §:n mukaisesti tehtyihin kysymyksiin.

Päätös
