



Kunnanhallitus

Aika 09.02.2026 klo 15:15 - 19:21

Paikka Kunnantalo, Haanensali

Käsitellyt asiat 18 - 31

§	Otsikko	Sivu
§ 18	Kuntastrategia 2026-2030	4
§ 19	Kuntalaisaloite yksityisteiden talvikunnossapidon palauttaminen kunnan vastattavaksi	6
§ 20	Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi	16
§ 21	Kunnallisaloitteet vuodelta 2025	21
§ 22	Maanvaihtokauppa, kiinteistöt 584-401-76-1 (määräala) ja 584-401-19-97 (määräala)	22
§ 23	Perhon kunnan ja Keski-Pohjanmaan työllisyyslautakunnan palvelusopimus 2026	24
§ 24	Kunnanjohtajan katsaus	26
§ 25	Perhon kunnan, Kokkolan kaupungin ja Kokkolanseudun Kehitys Oy:n välinen sopimus palvelukokonaisuuksista	27
§ 26	Vanhus- ja vammaisneuvoston perustaminen	29
§ 27	Viranhaltijapäätökset	31
§ 28	Lautakuntien päätökset	33
§ 29	Kiinteistönluovutusilmoitukset	34
§ 30	Tietoonsaatettavat	35
§ 31	Muut asiat	36



Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kalliokoski Esa	15:15 - 19:21	puheenjohtaja	
	Kytölä Matti	15:17 - 19:21	kh:n I vpj.	
	Erkkilä Rami	15:15 - 19:21	kh:n II vpj.	
	Hertteli Anni	15:15 - 19:21	jäsen	
	Huttunen Elina	15:15 - 19:21	jäsen	
	Poranen Helena	15:15 - 19:21	jäsen	
	Syrjälä Toni	15:15 - 19:21	jäsen	
Muu	Kirvesmäki Sarita	15:22 - 19:21	kv:n pj.	
	Humalajoki Asko	15:22 - 19:21	kv:n I vpj.	
	Tamminen Mikko	15:15 - 19:21	kv:n II vpj.	
	Laajala Lauri	15:15 - 17:20	esittelijä	
	Paananen Terhi	15:15 - 19:21	pöytäkirjanpitäjä	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Allekirjoitukset

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Esa Kalliokoski
puheenjohtaja
§ 18, § 20-31

Terhi Paananen
pöytäkirjanpitäjä

Rami Erkkilä
puheenjohtaja
§ 19

Käsitellyt asiat

18 - 31

Päätettiin siirtää § 26 *Kunnanjohtajan katsaus* kohtaan § 24.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Helena Poranen ja Toni Syrjälä.
Varalle valittiin Rami Erkkilä.

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi ja se on allekirjoitettu sähköisesti.

Helena Poranen
pöytäkirjantarkastaja
§18, § 20-31

Toni Syrjälä
pöytäkirjantarkastaja
§ 18-26, § 28-31

Elina Huttunen
pöytäkirjantarkastaja
§ 19

Rami Erkkilä
pöytäkirjantarkastaja
§ 27



Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä kunnan verkkosivuilla 12.02.2026
mennessä.



Kuntastrategia 2026-2030

Khall § 18 09.02.2026

26/00.01.02/2026

Valmistelija

kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.

Kuntalain 37 § mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Lain mukaan kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, palvelujen järjestäminen ja tuottaminen, kunnan tehtäviä koskeissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet, omistajapolitiikka, henkilöstöpolitiikka, kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet sekä elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntalain 110 § säättää, että talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan.

Uuden kuntastrategian valmistelu käynnistettiin alkuvuodesta 2025, jolloin arvioitiin päättymässä olevan strategian vaikuttavuutta itsearviointina silloisen valtuuston ja kunnan johtoryhmän näkökulmista. Uuden valtuustokauden puheenjohtajisto käynnisti varsinaisen strategiatyön tunnistamalla ilmiöitä ja teemoja, jotka tulisi strategiassa huomioida. Uusi valtuusto piti ensimmäisen työpajan strategian puitteissa kesäkuussa jo ennen valtuuston ensimmäistä virallista kokousta. Strategiaa työstettiin elokuusta lokakuuhun valtuuston, johtoryhmän, kunnan henkilöstön ja yrityksille suunnattujen työpajojen muodossa. Tammikuussa 2026 valtuusto teki viimeiset tarkennukset strategiaan omassa työpajassaan.

Uusi strategia on jatkumo ”Perhon kunta – Puheista tekoihin” -strategialle. Strategian arvot kuvaavat perholaista toimintakulttuuria, jota kuntayhteisössä halutaan toteuttaa.

Strategia konkretisoituu käytännön toimenpiteiksi valtuuston hyväksymän talousarvion ja toimintasuunnitelman kautta vuosittain. Talousarvion ja talousuunnitelman toimenpiteet rakennetaan kuntastrategian mukaisesti ja niiden vaatima taloudellinen resurssointi tehdään kuntalain vaatimusten mukaisesti.

Strategian toteuttaminen, seuranta ja arviointi muodostavat kokonaisuuden, joka on jatkuvat prosessi ja osa kunnan toimintakulttuuria. Tavoitteena on vahvistaa vastuuta kantavaa yhteisöä, jossa strategiset painopisteet ovat selkeitä ja näkyvät puheessa, toiminnassa ja päätöksissä. Kuntastrategia ja sen painopisteet ohjaavat toimintaa sekä operatiivisessa toiminnassa, että päätöksenteossa.

Edellisellä strategiakaudella alkanutta toimintakulttuurin muutosta jatketaan, jossa tavoitteena on edelleen sujuvoittaa toimintoja, vahvistaa yhteisöllisyyttä



ja palveluja sekä tukea kuntalaisten ja kunnassa toimivien yhteisöjen hyvinvointia.

Oheisaineisto

- Strategialuonnos 3.2.2026
- Luonnos strategiseksi mittaristoksi 3.2.2026

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle Perhon kunnan strategian 2026-2030 hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Valtuusto



Kunnanhallitus	§ 176	Pöytäkirja	2/2026	6
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	25.08.2025		
		30.09.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	27.10.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	03.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 19	09.02.2026		

Kuntalaisaloite yksityisteiden talvikunnossapidon palauttaminen kunnan vastattavaksi

Khall § 176 25.08.2025

Valmistelija

*Hallintosihteeri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai
armi.kirvesmaki@perho.com.*

Perhon Eläkeliiton hallitus on jättänyt 19.5.2025 päivätyn kuntalaisaloitteen yksityisteiden talvikunnossapidon palauttaminen kunnan vastattavaksi:

Perusteena esitämme:

- Kuntalaisten tasavertainen palvelu, kaava-alueella asuviin nähden.
- Turvallisuustekijä, lumisenakin aikana terveystalvun ja hätäpalvelun voitava toimia.
- Hyvin auratut tiet auttavat ikäihmisten kotona asumista, vaikka käyttäisi sotepalveluja kotona.
- Auraspalvelut kunnan suoritteena toiminut hyvin yli 40 vuotta, koettu sivukylille kuuluvana palveluna.
- Sivukyläläinen maksaa kiinteistövero, taajamassa asuvan lailla.
- Kyseessä olevan palvelun hinta pieni verrattuna taajaman kustannuksiin.
- Ei ole todennäköistä, että kaikki tiekunnat saisivat omin voimin hoidettua hallinnolliset tehtävät, kuten kilpailutukset, tekijän löytämisen, laskutuksen ja perinnän.
- Järjestäytyneiden tiekuntien teitä oli viimeksi aurauksen piirissä 70 kpl. Tiekuuntia yhteensä 65 kpl. Tiekuuntien teiden pituus yhteensä 59,68 km. Sosiaalisin perustein pihateitä ja järjestäytymättömiä teitä 10 kpl 3,49 km.
- Tahdomme luottaa, että uusi valtuusto ymmärtää huolestamme ja päätöksellään yhtyy esitykseemme.

Oheisaineisto

- Kuntalaisaloite: yksityisteiden talvikunnossapidon palauttaminen kunnan vastattavaksi

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus



Kunnanhallitus	§ 176	Pöytäkirja	2/2026	7
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	25.08.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	30.09.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	27.10.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	03.11.2025		
Kunnanhallitus	§ 19	27.01.2026		
		09.02.2026		

Kunnanhallitus lähettää aloitteen ympäristö- ja teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että Asko Humalajoki poistui asian käsittelyn ajaksi yhteisöjäävyyden perusteella.

Toimenpiteet, otteet

Ympäristö- ja tekninen lautakunta

YmpTek 30.09.2025 § 9

Valmistelija

Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706, tai alpo.anisimaa@perho.com.

Tekninen toimi on järjestänyt yksityisteiden talviaurausta aiemmin. Talvikunnossapidon kustannukset ovat vaihdelleen vuosien 2020-2024 aikana 27 000 – 94 000 euron välillä.

Talvikausista 2023-2024 ja 2024-2025 tiekunnilta on laskutettu omavastuuna 42% toteutuneista kustannuksista kuitenkin enintään 300 €/km. Omavastuun laskutus on työllistänyt teknistä toimea ja taloushallintoa huomattavasti ja laskutus viivästynyt molemmilla kerroilla syksyllä. Osa tiekunnista ei ole hoitanut omavastuun maksuja.

Kunnan järjestämästä talvikunnossapidosta on tullut joka talvi huomattavan paljon negatiivista palautetta. Välillä on osaa on aurauttu liian usein, osaa liian vähän, osaa liian kapeasti, osassa aura on sotkenut pihat. Näiden valitusten tarkastus ja urakoitsijoiden reklamointi on työllistänyt teknistä toimea paljon. Osalle yksityisteistä kunnan kilpailuttamat auraushinnat ovat olleet huomattavan korkeita.

Valtuusto on 8.10.2024 linjannut taloudentasapainottamistoimenpiteeksi muutoksen yksityisteiden talvikunnossapitoon. Linjauksen mukaisesti vuoden 2025 talousarvioon ei ole varattu määrärahoja yksityisteiden talviauraukseen syksyllä ja vuoden 2026 talousarvio esitykseen on kirjattu valtuuston linjaama



Kunnanhallitus	§ 176	Pöytäkirja	2/2026	8
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	25.08.2025		
		30.09.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	27.10.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	03.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 19	09.02.2026		

30 000 euron avustus yksityisteiden kunnossapitoon. Avustusta maksetaan enintään 500 €/km/talvikausi hakemusten perusteella keväällä 2026.

Tekninen toimi on kilpailuttanut tulevan talvikauden aurausurakat kunnan ylläpitämille teille ja yksityisteiden aurausta ei ehditä järjestää tulevalle talvikaudelle teknisen toimesta.

Yksityisteiden talvikunnossapito ei ole kunnan lakisääteinen tehtävä. Perhon kunnan talous tilanne ei ole niin hyvällä pohjalla että ylimääräisiä tehtäviä voitaisiin ottaa ilman veronkorotuksia.

Yksityisteiden kunnossapito on lakisääteinen tehtävä yksityisteiden varsilla asuville. Yksityisteiden hallintointia varten on olemassa tieisännöitsijöitä ja muita palvelun tuottajia, joilta voi ostaa apua tiekunnan hallinnointiin.

Teknisen johtajan päätösehdotus

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapitoa ei oteta takaisin kunnan vastattavaksi.

Päätös

Timo Salmela teki vastaesityksen, että yksityisteiden talviauraus otetaan takaisin kunnan vastattavaksi. Alina Honkonen kannatti esitystä. Puheenjohtaja esitti, että esityksestä pidetään nimenhuutoäänestys JAA ääni pohjaesitykselle ja EI ääni vastaesitykselle. Äänestystapa hyväksyttiin. Pohjaesityksen puolesta JAA ääniä antoi 3 (Mika Kytölä, Sami Kortelainen ja Jouko Riihimäki) ja vastaesityksen puolesta EI ääniä antoi 4 (Alina Honkonen, Mari Rannila, Timo Salmela ja Pauli Jylhä). Puheenjohtaja totesi vastaesityksen voittaneen.

Toimenpiteet, otteet -kunnanhallitus

Khall § 242 27.10.2025

Valmistelija

*kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com
ja Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai
terhi.paananen@perho.com.*



		Pöytäkirja	2/2026	9
Kunnanhallitus	§ 176	25.08.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	30.09.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	27.10.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	03.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 19	09.02.2026		

Aloitteen käsittelyssä lautakunnassa on ilmennyt mahdollinen menettelytapavirhe esteellisyyksissä ja aloite on syytä palauttaa lautakunnan valmisteluun. Menettelytapavirheen mahdollisuus on tarkastettu kuntaliiton lakiasiantuntijalta.

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus palauttaa aloitteen uudelleen valmisteluun ympäristö- ja tekniselle lautakunnalle ja pyytää luottamushenkilöitä ja viranhaltijoita huomioimaan mahdolliset esteellisyydet asian käsittelyssä.

Keskustelun kuluessa Rami Erkkilä kannatti kunnanjohtajan tekemää esitystä.

Matti Kytölä teki seuraavan vastaesityksen:

1. Lautakunnan käsittelemässä asiassa on ollut kyse kunnan yksityisteiden aurasikäytännön ja avustusperiaatteiden linjaamisesta. Päätös on luonteeltaan yleinen ja normiluonteinen linjaus, joka koskee kaikkia yksityisteitä ja tiekuntia samoin perustein.

Hallintolain (434/2003) 28 §:n mukaan luottamushenkilö on esteellinen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen.

Tämä tarkoittaa, että esteellisyys syntyy vain silloin, kun käsiteltävä asia kohdistuu yksilöllisesti kyseiseen henkilöön, hänen omaisuuteensa tai tehtäväänsä — esimerkiksi silloin, jos lautakunta päättää hänen hoitamansa tiekunnan avustuksesta tai aurauksesta erikseen.

Nyt käsitelty päätös ei ole koskenut yksittäistä tiekuntaa, toimitsijamiestä tai tietä, vaan kaikkia yksityisteitä kunnassa samalla tavalla. Päätöksestä ei siten ole odotettavissa erityistä hyötyä tai haittaa yksittäiselle lautakunnan jäsenelle.

Tämän vuoksi lautakunnan kokoonpano on ollut lainmukainen, eikä esteellisyyttä ole syntynyt.

Lautakunnan tekemä päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä sitä ole tarpeen palauttaa valmisteluun esteellisyysperusteella. Päätös koskee kaikkia yksityisteitä yhdenvertaisesti, eikä siitä aiheudu kenellekään lautakunnan jäsenelle henkilökohtaista hyötyä tai haittaa hallintolain 28 §:n tarkoittamalla tavalla.



Kunnanhallitus	§ 176	Pöytäkirja	2/2026	10
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	25.08.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	30.09.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	27.10.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	03.11.2025		
Kunnanhallitus	§ 19	27.01.2026		
		09.02.2026		

2. Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapito palautetaan kunnan vastattavaksi.

Helena Poranen kannatti Matti Kytölän esitystä.

Elina Huttunen kannatti kunnanjohtajan esitystä.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja teki äänestysesityksen. Puheenjohtaja esitti, että he, jotka ovat kunnanjohtajan pohjaesityksen kannalla, äänestävät JAA ja he, jotka ovat Kytölän ehdotuksen kannalla, äänestävät EI. Äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Äänestysehdotus hyväksyttiin.

Äänestyssä annettiin yhteensä 6 ääntä. JAA-ääniä annettiin 2 (Erkkilä, Huttunen) ja EI-ääniä annettiin yhteensä 4 (Hertteli, Kytölä, Poranen, Kalliokoski).

Puheenjohtaja totesi, että Kytölän tekemä esitys on tullut kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

1) Lautakunnan käsittelemässä asiassa on ollut kyse kunnan yksityisteiden ausruskäytännön ja avustusperiaatteiden linjaamisesta. Päätös on luonteeltaan yleinen ja normiluonteinen linjaus, joka koskee kaikkia yksityisteitä ja tiekuntia samoin perustein. Hallintolain (434/2003) 28 §:n mukaan luottamushenkilö on esteellinen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen. Tämä tarkoittaa, että esteellisyys syntyy vain silloin, kun käsiteltävä asia kohdistuu yksilöllisesti kyseiseen henkilöön, hänen omaisuuteensa tai tehtäväänsä — esimerkiksi silloin, jos lautakunta päättää hänen hoitamansa tiekunnan avustuksesta tai aurauksesta erikseen. Nyt käsitelty päätös ei ole koskenut yksittäistä tiekuntaa, toimitsijamiestä tai tietä, vaan kaikkia yksityisteitä kunnassa samalla tavalla. Päätöksestä ei siten ole odotettavissa erityistä hyötyä tai haittaa yksittäiselle lautakunnan jäsenelle. Tämän vuoksi lautakunnan kokoonpano on ollut lainmukainen, eikä esteellisyyttä ole syntynyt. Lautakunnan tekemä päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä sitä ole tarpeen palauttaa valmisteluun esteellisyysperusteella. Päätös koskee kaikkia yksityisteitä yhdenvertaisesti, eikä siitä aiheudu kenellekään lautakunnan jäsenelle henkilökohtaista hyötyä tai haittaa hallintolain 28 §:n tarkoittamalla tavalla.

2) Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapito palautetaan kunnan vastattavaksi.



		Pöytäkirja	2/2026	11
Kunnanhallitus	§ 176	25.08.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	30.09.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	27.10.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	03.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 19	09.02.2026		

Rami Erkkilä jätti päätökseen eriävän mielipiteen:

Jätän eriävän mielipiteeni kunnanhallituksen päätökseen.

Perustelut:

Kunnanjohtajan päätösehdotus aloitteen palauttamisesta ympäristö- ja tekniselle lautakunnalle on oikea ja vastuullinen ratkaisu. Asian käsittelyssä on ilmennyt mahdollinen menettelytapavirhe esteellisyyskysymyksissä, ja päätöksenteon lainmukaisuus sekä esteellisyysääntöjen noudattaminen ovat keskeisiä hyvän hallinnon periaatteita. Päätöksen tekeminen ilman virheen selvittämistä ja korjaamista voisi vaarantaa asian lainvoimaisuuden ja heikentää kuntalaisten luottamusta päätöksentekoon.

Palauttaminen lautakunnalle ei tarkoita asian sivuuttamista, vaan vastuullista ja läpinäkyvää hallintoa, jolla varmistetaan asianmukainen ja puolueeton käsittely sekä se, että päätös tehdään ajantasaisen ja riittävän tiedon pohjalta.

Asko Humalajoki poistui asian käsittelyn ajaksi esteellisenä yhteisöjääviyden perusteella. Mikko Tamminen, Sarita Kirvesmäki ja Toni Syrjälä poistuivat asian käsittelyn ajaksi intressijääviyden perusteella.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto

Kvalt § 70 03.11.2025

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanhallituksen päätösehdotus

		Pöytäkirja	2/2026	12
Kunnanhallitus	§ 176	25.08.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	30.09.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	27.10.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	03.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 19	09.02.2026		

1) Lautakunnan käsittelemässä asiassa on ollut kyse kunnan yksityisteiden aurasikäytännön ja avustusperiaatteiden linjaamisesta. Päätös on luonteeltaan yleinen ja normiluonteinen linjaus, joka koskee kaikkia yksityisteitä ja tiekuntia samoin perustein.

Hallintolain (434/2003) 28 §:n mukaan luottamushenkilö on esteellinen, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen. Tämä tarkoittaa, että esteellisyys syntyy vain silloin, kun käsiteltävä asia kohdistuu yksilöllisesti kyseiseen henkilöön, hänen omaisuuteensa tai tehtäväänsä — esimerkiksi silloin, jos lautakunta päättää hänen hoitamansa tiekunnan avustuksesta tai aurauksesta erikseen.

Nyt käsitelty päätös ei ole koskenut yksittäistä tiekuntaa, toimitsijamiestä tai tietä, vaan kaikkia yksityisteitä kunnassa samalla tavalla. Päätöksestä ei siten ole odotettavissa erityistä hyötyä tai haittaa yksittäiselle lautakunnan jäsenelle. Tämän vuoksi lautakunnan kokoonpano on ollut lainmukainen, eikä esteellisyyttä ole syntynyt. Lautakunnan tekemä päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, eikä sitä ole tarpeen palauttaa valmisteluun esteellisyyksiperusteella. Päätös koskee kaikkia yksityisteitä yhdenvertaisesti, eikä siitä aiheudu kenellekään lautakunnan jäsenelle henkilökohtaista hyötyä tai haittaa hallintolain 28 §:n tarkoittamalla tavalla.

2) Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapito palautetaan kunnan vastattavaksi.

Rami Erkkilä esitti, että kunnanvaltuusto päättää palauttaa asian ympäristö- ja teknisen lautakunnan valmisteltavaksi, jotta esteellisyyksikysymyksen ja menettelyt voidaan varmistaa ennen lopullista päätöstä.

Mikko Tamminen kannatti Erkkilän tekemää esitystä.

Puheenjohtaja pyysi, että seuraavat puheenvuorot kohdistetaan tähän siirtämisehdotukseen.

Keskustelun kuluessa Matti Louhula, Markus Kivelä, Joel Elgland, Asko Humalajoki ja Mika Kytölä kannattivat Erkkilän esitystä.

Matti Kytölä kannatti kunnanhallituksen esitystä eli käsittelyn jatkamista.

Keskustelun kuluessa Esa Kalliokoski ja Anni Hertteli kannattivat Matti Kytölän esitystä.



		Pöytäkirja	2/2026	13
Kunnanhallitus	§ 176	25.08.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	30.09.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	27.10.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	03.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 19	09.02.2026		

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: suoritetaan nimenhuutoäänestys. Asian käsittelyn jatkamisen kannalla olevat äänestävät JAA ja asian valmisteluun palauttamisen kannalla olevat äänestävät EI.

Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin yhteensä 17 ääntä, joista JAA-ääniä oli 6 ja EI-ääniä 11. Puheenjohtaja totesi, että Erkkilän esitys asian valmisteluun palauttamisesta on tullut valtuuston päätökseksi.

Äänestyksen jälkeen käytiin evästyskeskustelu jatkovalmistelua varten.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti palauttaa asian ympäristö- ja teknisen lautakunnan valmisteltavaksi, jotta esteellisyyskysymyksen ja menettelyt voidaan varmistaa ennen lopullista päätöstä.

Toimenpiteet, otteet

ympäristö- ja tekninen lautakunta

YmpTek 27.01.2026 § 8

Valmistelija

Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706, tai
alpo.anisimaa@perho.com.

Kunnanvaltuusto on palauttanut kuntalaisaloitteen lautakunnalle uudeleen käsiteltäväksi esteellisyyskysymyksen vuoksi.

Edellisen käsittelyn jälkeen valtuusto on hyväksynyt talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelmavuosille 2027-2028, jossa yksityisteiden talvikunnossapitoon ei ole varattu määrärahoja.

Teknisen johtajan päätösehdotus

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapitoa ei oteta takaisin kunnan vastattavaksi.

Päätös



		Pöytäkirja	2/2026	14
Kunnanhallitus	§ 176	25.08.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	30.09.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	27.10.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	03.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 19	09.02.2026		

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta näkee, että kartoitetaan nykyisen avustusjärjestelmän toimivuutta. Tähän astiset kokemukset ovat olleet hyviä, tiekunnat ovat aktivoituneet ja hakeneet avustuksia avustusehtojen mukaisesti. Avustusjärjestelmässä tiekunnat saavat itse valita urakoitsijan ja päättää aurauksen kriteereistä. Avustus maksetaan kokonaisuudessaan vaikka olisi vähäluminenkin talvi, jolloin tiekunnat kattavat aurauksekustannukset kokonaisuudessaan avustuksella.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Joel Elgland, Alina Honkonen, Esa Kalliokoski ja Matti Kytölä ilmoittivat esteellisyytensä (intressijääviys) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajana Alinan tilalla toimi tässä pykälässä Sami Kortelainen.

Khall § 19 09.02.2026

154/00.01.02/2025

Valmistelija

Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai terhi.paananen@perho.com.

Ympäristö- ja tekninen lautakunta päätti, että yksityisteiden talvikunnossapitoa ei oteta takaisin kunnan vastattavaksi.

Lautakunta merkitsi pöytäkirjaan, että nykyisen avustusjärjestelmän toimivuus tulisi kartoittaa.

Oheisaineisto

-

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus



		Pöytäkirja	2/2026	15
Kunnanhallitus	§ 176	25.08.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 9	30.09.2025		
Kunnanhallitus	§ 242	27.10.2025		
Kunnanvaltuusto	§ 70	03.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 8	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 19	09.02.2026		

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että yksityisteiden talvikunnossapitoa ei oteta takaisin kunnan vastattavaksi. Kuntalaisaloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Elina Huttunen ehdotti, että asia siirretään valtuuston päätettäväksi, koska merkittävä osa kunnanhallituksen kokouspiiristä on ilmoittanut esteellisyytensä asian käsittelyyn kunnanhallituksessa.

Toni Syrjälä ja Anni Hertteli kannattivat Huttusen tekemään ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että läsnäolevat jäsenet ovat kannattaneet Huttusen esitystä ja tiedusteli, että vastustaako joku Huttusen ehdotusta, kukaan ei vastustanut. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päätöksen olevan, että asia siirretään valtuuston päätettäväksi.

Päätös

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että se päättää yksityisteiden talvikunnossapidosta ja aloitteen käsittelystä.

Merkittin, että Esa Kalliokoski, Mikko Tamminen, Sarita Kirvesmäki, Matti Kytölä, Helena Poranen ja Asko Humalajoki poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ajaksi intressijääviyden perusteella.

Merkittiin, että Rami Erkkilä toimi puheenjohtajana asian käsittelyn ajan. Toinen pöytäkirjatarkastaja ja varatarkastaja olivat molemmat esteellisiä asian käsittelyssä. Ennen asian käsittelyn aloittamista kokoukseen jääneet valitsivat Elina Huttusen pöytäkirjantarkastajaksi tämän asian osalta.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto



Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 15	Pöytäkirja 11.11.2025	2/2026	16
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 20	09.02.2026		

Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi

Khall § 12 20.01.2025

Valmistelija

*Hallintosihteeri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai
armi.kirvesmaki@perho.com.*

Perhon Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää 16.12.2024 valtuustolle ja edelleen kunnanhallitukselle ja tekniselle lautakunnalle, että se ryhtyisi välittömiin toimiin liikenneturvallisuuden parantamiseksi taajama-alueella sekä hidastekorokkeiden rakentamiseksi Haanentielle ja Pappilantielle.

Perustelut: Perhon keskustaajamassa tapahtuu iltaisin ja öisin varsin paljon kaahailua ja holtitonta liikennekäyttäytymistä, jotka häiritsevät ja vaarantavat alueen asukkaiden turvallisuutta. Asiaan pitäisi saada välittömästi korjausta esimerkiksi teknistä valvontaa ja viranomaistoimintaa lisäämällä. Pitemmän aikavälin toimenpiteinä Perhon Kokoomus esittää hidastekorokkeiden rakentamista Haanentielle ainakin Hietaniementien, Antintien, Honkakujan ja Fieandintien risteyksiin, sekä Pappilantielle ainakin Jaakonkujan risteykseen.

Oheisaineisto

Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus lähettää aloitteen tekniselle toimelle valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
tekninen toimi

Tekla § 6 28.01.2025

Valmistelija

*Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, p. 040 051 0706 tai
alpo.anisimaa@perho.com*



Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 15	Pöytäkirja 11.11.2025	2/2026	17
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 20	09.02.2026		

Hallintosäännön §29 kohdan 13 mukaan tekninen lautakunta tekee alueellista liikenteen rajoittamista tai kieltämistä koskevat päätökset ja päättää liikennemerkien ja liikenteenohjauslaitteen asettamisesta niille rakennuskaava- ja muille teille, joilla kunta toimii tienpitäjänä.

Haanentie on merkittävä kevyenliikenteen käyttämä reitti yhdistäen Vehmassuontien, Keskustien, Kinniäntien, Hietaniementien kevyenliikenteenväylät, vaikka tien varressa ei ole erillistä kevyenliikenteenväylää.

Haanentien turvallisuutta ja liikennekäyttäytymistä on yritetty ohjata tekemällä korotettua suojateitä (haanentie/keskustie, haanentie/vehmassuontie, keskustie/vesalankuja), alueella on 40 km/h nopeusrajoitus, Haanentien läpiajo (väleillä Keskustie-Hietaniementie ja Keskustie-Vehmassuontie) on kielletty liikennemerkkein 22-06 välisenä aikana. Haanentien ja Keskustien risteykseen sekä Hietaniementien ja Jyväskylätien liikenneympyrään on hankittu poliisin aluevalvonta kamerat.

Edellä mainitut toimenpiteet eivät kuitenkaan ole vaikuttaneet Haanentie-Vehmassuontie-Jyväskylätie-Hietaniementie-Keskustie alueella nuorison ajeluun suurella nopeudella ja/tai sivuluisissa suorien tien laidasta laitaan. Autot hidastavat kyllä korotetun suojatien kohdalla, mutta sitten kiihdyttävät kova äänisellä niiden välissä. Liikennekäyttäytymisestä on tehty useita ilmoituksia poliisille, mutta niillä harvoilla kerroilla kun poliisi ehtii paikalle häiriötä aiheuttavat autoilijat saavat jostakin ennakko varoituksen ja poistuvat paikalta.

Haanentiellä hidaste töyssyjä toimivampi ratkaisu olisi estää läpi ajo kokonaan, katkaisemalla Haanentie ainakin Honkakuja-Antintie ja Vesalankuja-Fieandintie väleiltä, siten että ne niistä pääsee vielä kevytliikenne kulkemaan. Lisäksi asemakaavan mukaiset kevyenliikenteen väylät tulisi varustaa sellaisin puomein että luvallinen huoltoajo on mahdollista mutta muutoin autoilla läpiajo olisi estetty. Vaihtoehtoisesti Haanentie varten välille Vehmassuontie-Hietaniementie voitaisiin tehdä korotettu kevyenliikenteenväylä kaventamalla autoliikenteelle varattua tietä.

Pappilantiellä ei ole vastaavia mahdollisuuksia ympyrän ajamiseen, joten siellä hidaste töyssyt ovat ainoa ratkaisu erillisen kevyenliikenteenväylän rakentamisen lisäksi. Kevyenliikenteen turvaamiseksi hidasteet tulisi rakentaa ainakin Perhojoen sillan jälkeen, Jaakontien kohdalle, Riihikankaantie kohdalle, sekä Kustaantien kohdalle.

Edellä ehdotetuista muutoksista on syytä laatia tarkempi suunnitelma ja pyytää tarvittaessa lausunnot pelastusviranomaiselta.

Oheisaineisto



Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 15	Pöytäkirja 11.11.2025	2/2026	18
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 20	09.02.2026		

Liitteet

Teknisen johtajan päätösehdotus

Lautakunta ohjeistaa aloitteen mukaisten toimenpiteiden jatkovalmistelua.

Päätös

Lautakunta antoi evästyksesi, että seuraavaan kokoukseen selvitetään poliisilta onko kameravalvonnan kuvanlaatu riittämätöntä ja pyydetään teams neuvottelu poliisin kanssa.

Toimenpiteet, otteet

YmpTek 11.11.2025 § 15

Valmistelija

*tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706, tai
alpo.anisimaa@perho.com.*

Tekninen toimi oli yhteydessä poliisiin kameravalvonnasta. Poliisin mukaan Keskustie Haanentie risteyksen kamera on hyvin vähällä käytöllä. Poliisi ehdottaa, että kamera siirrettäisiin ST1 liikenneympyrään, jossa valvonnan tarve olisi suurempi. Lisäksi poliisi ehdotti Haanentien läpiajokielloon lisäkilpeä, joissa mainitaan mitä välejä läpiajokiellot koskevat.

Teknisen johtajan ehdotus

Lautakunta päättää:

- 1) Hyväksyä valmistelijan esittämät jatkotoimenpiteet seuraavasti: -
Selvitetään kamerasiirto ST1-liikenneympyrään yhteistyössä poliisin kanssa.
- Toteutetaan läpiajokiellon lisäkilpi poliisin ehdotuksen mukaisesti. -
Hidastetöyssiä ei toteuteta laajasti, vaan tutkitaan vaihtoehtoiset rakenteelliset ratkaisut (Haanentien katkaisut, puomit, kevyenliikenteenväylän korotus). - Pappilantien osalta suunnitellaan hidasteet ja kevyenliikenteenväylä pitkän aikavälin ratkaisuna.
- 2) Pyytää pelastusviranomaisen lausunto ennen lopullista päätöstä.
- 3) Tuoda tarkempi suunnitelma ja kustannusarvio lautakunnan käsittelyyn seuraavassa kokouksessa

Päätös

Lautakunta päätti: 1) Haanentien kamerasijoituspaikka on aikanaan katsottu yhdessä poliisin kanssa ja sen siirrolle lautakunta ei näe perusteita 2) Pappilantien osalta suunnitellaan hidasteet ja kevyenliikenteenväylä pitkän



		Pöytäkirja	2/2026	19
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 15	11.11.2025		
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 20	09.02.2026		

aikavälin ratkaisuna. Haanentien osalta tehdään suunnitelma katkaisusta puomein ja korotetusta suojatiestä Koulutie-Haanentien välillä olevan kävelytien jatkeeksi. 3) Suunnitelmasta pyydetään lausunto pelastusviranomaiselta ja suunnitelmat tuodaan lautakunnalle päätettäväksi seuraavaan kokoukseen.

--- -----

YmpTek 27.01.2026 § 7

Valmistelija

*Tekninen johtaja Alpo Anisimaa, p. 040 051 0706 tai
alpo.anisimaa@perho.com*

Evästyksen mukainen suunnitelma luonnos oheismateriaaleissa lautakunnalle käsiteltäväksi.

Ehdotus

Lautakunta 1) tutustuu suunnitelma luonnokseen ja tekee siihen tarvittavat muutokset 2) pyytää pelastuslaitokselta lausunnon

Päätös

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Haanentie suljetaan puomein sekä Sahintielle ja Pappilantielle rakennettaisiin hidastetöyssyt suunnitelman mukaisesti. Tästä pyydetään mielipiteitä kuntalaisilta nettikyselyllä ja pyydetään lausunto pelastuslaitokselta. Suunnitelmaa päivitetään saatujen kommenttien perusteella. Suunnitelman mukainen kustannusarvio on noin 10 000 euroa.

--- -----

Khall § 20 09.02.2026

20/00.01.02/2025

Valmistelija

kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.

Oheisaineisto

-

Liitteet

Suunnitelmaluonnos

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että



Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 15	Pöytäkirja 11.11.2025	2/2026	20
Ympäristö- ja tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2026		
Kunnanhallitus	§ 20	09.02.2026		

1. valtuusto hyväksyy ympäristö- ja teknisen lautakunnan laatiman liitteen mukaisen suunnitelman liikenneturvallisuuden parantamiseksi, ja että
2. aloite merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Valtuusto



Kunnallisaloitteet vuodelta 2025

Khall § 21 09.02.2026

154/00.01.02/2025

Valmistelija

*Hallintosihteeri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai
armi.kirvesmaki@perho.com.*

Kuntalain 23 §:n mukaan valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Hallintosäännön 152 §:n mukaan kunnanhallituksen on vuosittain helmikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Aloitteen merkitseminen loppuun käsitellyksi ei tarkoita, että aloitteen sisältämän esityksen mahdollinen eteneminen päättyy, vaan esityksiä valmistellaan ja edistetään tehtyjen päätösten mukaisesti erillisinä asioina.

Oheisaineisto

- Kunnallisaloitteet v. 2025

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että

1. vuoden 2025 aikana tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet merkitään tiedoksi ja
2. listauksen mukaiset aloitteet merkitään loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto



Maanvaihtokauppa, kiinteistöt 584-401-76-1 (määräala) ja 584-401-19-97 (määräala)

Khall § 22 09.02.2026

39/10.00.01/2026

Valmistelija

*Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai [jyri.harju@perho.com](mailto: jyri.harju@perho.com)
Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai
[terhi.paananen@perho.com](mailto: terhi.paananen@perho.com)*

Kiinteistön Virtala 584-401-76-1 nykyisten omistajien **Mikko Koivukosken ja Satu Ukskosken** kanssa on neuvoteltu maanvaihdosta. Kunnalla olisi tarve rakentaa asemakaavaan merkitty kävelytie jokirantaan nykyisen ns. Rantabulevardin jatkoksi, jolloin se jatkuisi ns. uudelta kävelysillalta Vanhainkodintien kävelysillalle saakka. Uusi kävelytie yhdistäisi nykyiset kävelytiet yhteiseksi kävelylväyläksi ulottuen Pappilantieltä Hiekanmäentien perälle.

Kiinteistökaupassa kunta saisi noin 4000 m²:n määräalan kiinteistöstä Virtala 584-401-76-1. Määräala sijoittuu kapeana kaistaleena aivan jokirannan yhteyteen, kiinni vesijättömaan rajaan. Kunta luovuttaisi vastineeksi noin 2300 m²:n määräalan puustoineen kiinteistöstä Joukola 584-401-19-97. Määräala kiinteistöstä Joukola rajautuu peltotien itäpuolelle siten, että rajalinja tulee kulkemaan peltotien ojan takaluiskassa. Määräala muodostuu kahdesta kapeasta kiilasta.

Kunnanhallitus on ohjeistanut, että asiasta tulee tehdä esikauppasopimus. Kiinteistön Virtala 584-401-76-1 omistajien kanssa on laadittu maakaupasta esikauppakirja, jossa he ovat sitoutuneet vaihtokauppaan kunnan kanssa. Esikauppakirjassa on sovittu, että lohkomiskulut tulevat kunnan maksettavaksi.

Oheisaineisto

Esikauppakirja ja karttaotteet

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että

1) Perhon kunta luovuttaa omistamastaan kiinteistöstä Joukola 584-401-19-97 määräalan n. 2300 m² puustoineen **Mikko Koivukoskelle** ja **Satu Ukskoskelle**. **Koivukoski** ja **Ukskoski** luovuttavat n. 4000 m² määräalan kiinteistöstä Virtala 584-401-76-1. Kyse on määräalojen vaihtokaupasta.

2) Perhon kunta vastaa molempien määräalojen lohkomiskustannuksista, ja

3) kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan allekirjoittamaan kauppakirjat Perhon kunnan puolesta.



4) allekirjoitetut kauppakirjat tuodaan tiedoksi kunnanhallitukselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
valtuusto



Perhon kunnan ja Keski-Pohjanmaan työllisyyslautakunnan palvelusopimus 2026

Khall § 23 09.02.2026

29/00.04.02/2026

Valmistelija

*Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai
terhi.paananen@perho.com*

Kokkolan kaupunki järjestää työllisyyspalvelut Keski-Pohjanmaan alueella. Perhon kunnalla on ollut osoitettuna 0,5 henkilötyövuoden lisähenkilöresurssia jo työllisyyden kuntakokeilun aikana ja myös vuoden 2025 aikana. Resurssi on käytetty työllisyyspalvelujen hoitamiseen Perhon kunnan alueella kohdentuen kuntalaisten työllisyyteen.

Perhon kunta on valmis edelleen osallistumaan viranomaistehtävien hoitamiseen lisäresurssilla, joka kohdennetaan perholaisiin asiakkaisiin. Sopimuksella Perhon kunnan ja Kokkolan kaupungin välillä sovitaan työllisyyspalvelujen toteuttamisesta Perhossa ja siitä, miten Perhon kunnan lisäresurssi kohdennetaan. Perhon kunta sitoutuu kustantamaan lisäresurssista aiheutuneet kustannukset Kokkolan kaupungille. Perhon kunnan osoittama lisäresurssin kustannukset kunnalle ovat 52.922 euroa/vuosi. Kustannus on varattu talousarvioon.

Lisäresurssin osoittamisella työllisyyspalvelujen toimintaan Perhon kunta tavoittelee sitä, että erityisesti vaikeassa työllistymistilanteessa olevat tavoitetaan entistä paremmin ja kyetään ohjaamaan työnhakijat oikean palvelun piiriin. Tavoitteena on työllisyysasteen nosto ja työttömyysturvamenojen hillitseminen.

Oheisaineisto

Perhon kunnan ja Keski-Pohjanmaan työllisyyslautakunnan palvelusopimus 2026

Liitteet

-

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy Perhon kunnan ja Keski-Pohjanmaan työllisyyslautakunnan välisen palvelusopimuksen vuodelle 2026.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Keski-Pohjanmaan työllisyysalue
kunnanjohtaja



Kunnanhallitus

§ 23

Pöytäkirja
09.02.2026

2/2026

25

talous- ja hallintojohtaja
taloussihteeri



Kunnanjohtajan katsaus

Khall § 24 09.02.2026

Valmistelija

Kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.

Kunnanjohtaja kertoo kunnanhallitukselle katsauksessaan ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista.

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee katsauksen tiedoksi.

Päätös

Käytiin keskustelu ja merkittiin tiedoksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanjohtaja poistui kokouksesta klo 17.20.
Loppukokouksen ajan esittelijänä toimi talous- ja hallintojohtaja.



**Perhon kunnan, Kokkolan kaupungin ja Kokkolanseudun Kehitys Oy:n välinen
sopimus palvelukokonaisuuksista**

Khall § 25 09.02.2026

34/00.04.02/2025

Valmistelija

*Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai
terhi.paananen@perho.com.*

Kokkolanseudun Kehitys Oy:n (KOSEK) palvelusopimus vuodelle 2026 määrittelee Kokkolan kaupungin, Perhon kunnan ja KOSEKin välisen yhteistyön sisällön ja laajuuden elinkeinopolitiikan toteuttamisessa. Sopimus tukee osapuolten strategisia tavoitteita, joissa keskiössä ovat yritysystävällisyys, yrittäjyyden edistäminen sekä yritystoiminnan kasvun ja uudistumisen tukeminen.

Perhon kunnan strategian mukaisesti sopimuksen tavoitteena on vahvistaa paikallisten yritysten toimintaedellytyksiä, lisätä verkottumista sekä edistää kasvuhakuista yritystoimintaa erityisesti luonnonvara-alalla sekä kunnan kannalta keskeisillä toimialoilla.

Palvelusopimus kattaa viisi keskeistä palvelukokonaisuutta:

Yrityskehittäminen, joka kohdistuu mikro- ja pk-yrityksiin sekä mm. luonnonvara-, maatalous- ja turkisanalan yrityksiin. Palveluihin sisältyvät uusien yritysten perustamisneuvonta, toimivien yritysten kehittäminen, omistajanvaihdostilanteiden tuki sekä kasvun ja kansainvälistymisen edistäminen. Lisäksi KOSEK tuottaa kunnalle säännöllisesti tietoa elinkeinoelämän tilasta ja kehityssuunnista päätöksenteon tueksi.

Elinkeinomarkkinointi ja viestintä, jossa ulkoinen viestintä toteutetaan yhteistyössä Kokkolan kaupungin viestintä- ja markkinointitiimin kanssa. Perhon osalta paikallisessa viestinnässä toimii kumppanina kunnan viestintäsihteeri. Tavoitteena on elinkeinoelämää edistävä viestintä, markkinointi ja yrityksille suunnattujen tapahtumien järjestäminen.

Yrittäjyyskasvatus, jota KOSEK tuottaa omistajakuntiensa yläkouluissa ja lukioissa erillisten sopimusten mukaisesti. Toiminnan tavoitteena on vahvistaa yrittäjyysosaamista ja -asennetta nuorten keskuudessa. [

Hanketoiminta, jossa KOSEK toimii alueellisen innovaatioympäristön kehittäjänä ja hallinnoi strategiaa tukevia hankkeita. Hankkeiden osalta kuntarahoituksesta päätetään erikseen yhtiön hallituksen hyväksynnän jälkeen.

Osaavan työvoiman saatavuuden edistäminen, joka toteutetaan yhteistyössä työllisyyspalveluiden, oppilaitosten ja yritysverkostojen kanssa sekä tukemalla alihankintaverkostojen ja konsortioiden rakentamista.

Perhon kunnan kuntarahoitus KOSEKin palvelusopimuksesta vuonna 2026 on noin 62 000 euroa (23,15 €/asukas). Sopimuksen toteutumista ja vaikuttavuutta seurataan säännöllisesti osavuosikatsauksissa ja vuosittaisessa raportoinnissa, jossa hyödynnetään sekä yhtiön omia toiminnallisia mittareita että valtakunnallisia yritysbarometreja. Palvelusopimus muodostaa keskeisen välineen Perhon kunnan elinkeinopolitiikan käytännön toteutukselle vuonna 2026 ja tukee kunnan strategisia tavoitteita yritystoiminnan kehittämisessä ja elinvoiman vahvistamisessa.

Oheisaineisto

-

Liitteet

Kokkolaseudun Kehitys Oy:n palvelusopimus 2026

Talous- ja hallintojohtajan päätösehdotus

Perhon kunta hyväksyy Perhon kunnan, Kokkolan kaupungin ja Kokkolanseudun Kehitys Oy:n välisen sopimuksen palvelukokonaisuuksista ja valtuuttaa talous- ja hallintojohtajan allekirjoittamaan sopimuksen Perhon kunnan puolesta. Tarkastellaan Perhon kunnan yrityspalveluiden rakennetta ja sitä, vastaako kokonaisuus yritysten tarpeita.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja ehdotti päätökseen seuraavaa täydennystä: tarkastellaan Perhon kunnan yrityspalveluiden rakennetta ja sitä, vastaako kokonaisuus yritysten tarpeita. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Puheenjohtaja totesi, että täydennysehdotus lisätään päätökseen.

Päätös

Perhon kunta hyväksyy Perhon kunnan, Kokkolan kaupungin ja Kokkolanseudun Kehitys Oy:n välisen sopimuksen palvelukokonaisuuksista ja valtuuttaa talous- ja hallintojohtajan allekirjoittamaan sopimuksen Perhon kunnan puolesta. Tarkastellaan Perhon kunnan yrityspalveluiden rakennetta ja sitä, vastaako kokonaisuus yritysten tarpeita.

Toimenpiteet, otteettalous- ja hallintojohtaja
KOSEK

Vanhus- ja vammaisneuvoston perustaminen**Khall § 26 09.02.2026**

27/00.01.00.00/2026

Valmistelija*kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.*

Kuntalain 27 § säättää, että ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vanhusneuvosto ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Vanhusneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen. Vanhusneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Kuntalain 28 § säättää, että vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vammaisneuvosto. Vammaisneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen. Vammaisilla henkilöillä sekä heidän omaisillaan ja järjestöillään tulee olla vammaisneuvostossa riittävä edustus. Kunnanhallituksen on huolehdittava vammaisneuvoston toimintaedellytyksistä. Vammaisneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä vammaisten henkilöiden hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole kunnan toimielimiä eivätkä ne voi käyttää julkista valtaa. Vaikuttamistoimielinten jäsenet eivät toimi virkavastuulla eivätkä ole kunnan luottamushenkilöitä. Kunnanhallitus vaikuttamistoimielimien niiden nimeämisestä ja toimintaedellytyksistä. Toimielimessä käsiteltävät asiat eivät rajaudu mihinkään tiettyyn kokonaisuuteen, vaan ne voivat ottaa kantaa lähes kaikkeen edustamansa ryhmän toimintaan liittyen. Vaikuttamistoimielimillä on mahdollisuus nostaa asioita esiin ja antaa lausuntoja sekä tehdä aloitteita.

Hyvinvointialue uudistuksen käynnistyessä ja Perhon kunnan hallintosäätöä päivitettäessä on ollut käsitys, että hyvinvointialueen vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto täyttää kuntalain vaatimuksen vaikuttamistoimielimenä, eikä Perhon kunnassa ei ole toiminut omaa vanhus- ja vammaisneuvostoa vaan kunta on nimennyt edustajansa Soiten vanhusneuvostoon ja vammaisneuvostoon.

Ennen Soiten toiminnan käynnistymistä Perhon kunnassa on toiminut yhdistetty vanhus- ja vammaisneuvosto ja toimintamallina, kuntakoko huomioiden, tämä on tarkoituksenmukaisin toimintamalli myös jatkossa.

Perhon vanhus- ja vammaisneuvostolle on syytä määritellä toimintasääntö, jossa määritellään neuvoston tarkoitus, kokoonpano, tehtävät, neuvoston asettaminen ja edustus sekä hallinto.

Oheisaineisto

Luonnos Perhon kunnan vanhus- ja vammaisneuvoston toimintasäännöksi

Liitteet

-

Talous- ja hallintojohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus

1. perustaa kuntaan vanhus- ja vammaisneuvoston
2. hyväksyy vanhus- ja vammaisneuvostolle laaditut toimintasäännöt
3. pyytää järjestöjä ja yhdistyksiä, jotka toimivat ja edustavat Perhossa ikäihmisiä/vanhusväestöä esittämään edustajansa kunnan vanhus- ja vammaisneuvostoon
4. pyytää järjestöjä ja yhdistyksiä, jotka toimivat ja edustavat Perhossa vammaisia sekä vammaisten omaisia esittämään edustajansa kunnan vanhus- ja vammaisneuvostoon
5. pyytää järjestöjä esittämään kaksi (2) yleisvarajäsentä neuvostoon
6. esitykset pyydetään 10.3.2026 mennessä. Kunnanhallitus päättää kokouksessaan 16.3.2026 vanhus- ja vammaisneuvoston kokoonpanon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
järjestöt/yhdistykset

Viranhaltijapäätökset**Khall § 27 09.02.2026****Valmistelija***Hallintosihteeri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai armi.kirvesmaki@perho.com*

Kunnanhallituksen käsiteltäväksi voidaan ottaa kunnanhallituksen jaoston sekä kunnanhallituksen alaisen viranomaisen päättämä asia. Kunnanhallituksen alaisia viranomaisia ovat valtuustoa lukuun ottamatta kunnan muut toimielimet kuntalain 30 §:n mukaisesti sekä yksittäiset luottamushenkilöt ja viranhaltijat, kun heille on annettu toimivalta tehdä hallintopäätöksiä. Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus voi käyttää otto-oikeutta alaisensa viranhaltijan päätöksiin.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

Hallintosäännön 64 §:n mukaan päätöspöytäkirjaa pitävä viranhaltija toimittaa lautakunnalle, johtokunnalle tai kunnanhallitukselle luettelon tekemistään viranomaispäätöksistään lautakunnan, johtokunnan tai kunnanhallituksen seuraavaan kokoukseen otto-oikeuden käytön ratkaisemista varten niiltä osin kuin ne eivät ole ristiriidassa kuntalain 92 §:n 5 mom. kanssa.

Seuraavat viranhaltijapäätökset ajalta 15.1.-4.2.2026 ovat esityslistan oheismateriaalina:

Kirkonkylän koulun rehtori
Kunnanjohtaja
Möttösen koulun rehtori
Rakennustarkastaja
Siivous- ja ravitsemispäällikkö
Sivistysjohtaja
Talous- ja hallintojohtaja
Tekninen johtaja
Varhaiskasvatusjohtaja
Yläkoulun ja lukion rehtori

Talous- ja hallintojohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee viranhaltijapäätökset ajalta 15.1.-4.2.2026 tiedoksi, eikä käytä niihin otto-oikeutta.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että kunnanhallitus käyttää otto-oikeutta teknisen johtajan päätöksiin § 2–37. Kunnanhallitus palauttaa kyseiset viranhaltijapäätökset päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi. Kunnanhallitus edellyttää, että tarvittaessa ympäristö- ja tekninen lautakunta tarkastelee päätöksien perusteena olleiden lautakunnan linjausten tarkoituksenmukaisuuden esimerkiksi tilanteissa, joissa tie on läpikulkutie. Muut viranhaltijapäätökset lautakunta merkitsee tiedoksi ja päättää, ettei käytä niihin otto-oikeutta.

Puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti käyttää otto-oikeutta teknisen johtajan päätöksiin § 2–37. Kunnanhallitus päätti palauttaa viranhaltijapäätökset päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi. Kunnanhallitus edellyttää, että tarvittaessa ympäristö- ja tekninen lautakunta tarkastelee päätösten perusteena olleiden lautakunnan linjausten tarkoituksenmukaisuuden esimerkiksi tilanteissa, joissa tie on läpikulkutie. Muut viranhaltijapäätökset lautakunta merkitsi tiedoksi ja päätti, ettei käytä niihin otto-oikeutta.

Merkittiin, että Matti Kytölä, Mikko Tamminen, Asko Humalajoki, Sarita Kirvesmäki ja Toni Syrjälä poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ajaksi intressijääviyden perusteella.

Merkittiin, että Rami Erkkilä toimi tämän asian osalta toisena pöytäkirjantarkastajana.

Toimenpiteet, otteet

ympäristö- ja tekninen lautakunta

Lautakuntien päätökset**Khall § 28 09.02.2026****Valmistelija***Hallintosihteeri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai armi.kirvesmaki@perho.com.*

Kunnanhallituksen käsiteltäväksi voidaan ottaa kunnanhallituksen jaoston sekä kunnanhallituksen alaisen viranomaisen päättämä asia kuntalain 92 §:n mukaan. Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka kuntalain nojalla on siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja joissa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksella on asiaa käsiteltäessä sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut.

Kunnanhallitus käsittelee seuraavat lautakuntien kokoukset:

- Ympäristö- ja tekninen lautakunta 27.1.2026, §:t 1-11
- Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 28.1.2026, §:t 1-7

Talous- ja hallintojohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee lautakuntien päätökset tietoon saatetuksi, eikä ota lautakuntien päätöksiä käsittelyynsä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kiinteistönluovutusilmoitukset**Khall § 29 09.02.2026****Valmistelija***Hallintosihteeri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai armi.kirvesmaki@perho.com.*

Kunnalla on etuostolain mukainen etuosto-oikeus kunnassa sijaitsevan kiinteistön kaupassa, jossa kiinteistön pinta-ala on yli 0,5 ha. Etuosto-oikeus ei koske sukulaisluovutuksia.

Luettelo kaupanvahvistajan toimittamista kiinteistönluovutusilmoituksista ajalta 4.12.2025-26.1.2026 oheismateriaalina.

Talous- ja hallintojohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, että kunta ei käytä etuostolain perustein etuosto-oikeutta 4.12.2025-26.1.2026 toteutuneissa kiinteistökaupoissa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että Anni Hertteli poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi osallisuusjääviyden perusteella.

Tietoonsaatettavat**Khall § 30 09.02.2026****Valmistelija***Hallintosihteeri Armi Kirvesmäki, puh. 0400 798 010 tai armi.kirvesmaki@perho.com.*

1. Maakuntahallituksen 19.1.2026 pöytäkirja.
2. K-P:n koulutusyhtymän yhtymähallituksen 29.1.2026 pöytäkirja.

Talous- ja hallintojohtajan päätösehdotus

Asiat merkitään kunnanhallitukselle tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muut asiat**Khall § 31 09.02.2026****Talous- ja hallintojohtajan päätösehdotus**

Käsitellään muut mahdolliset asiat.

Päätös

Keskusteltiin seuraavista asioista:

- Kinniäntien ja Paavonkallion kodan rauhattomuuksista
- kuntalaisbonusten maksun ajankohdasta



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 18, § 19, § 20, § 21, § 22, § 24, § 26, § 27, § 28, § 29, § 30, § 31

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 23, § 25, § 26

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Perhon kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

	Perhon kunta
Osoite:	Keskustie 2, 69950 PERHO
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@perho.com

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9:00-14:00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Perhon kunnan kirjaamosta.