

Perhon kunnan vastaus kanteeseen riita-asiassa**Khall § 236 27.10.2025**

244/03.06.00.01/2025

Valmistelija

*Talous- ja hallintojohtaja Terhi Paananen, puh. 040 183 3165 tai
terhi.paananen@perho.com*

Wellness Dressage Oy on jättänyt Pohjanmaan kärjäoikeuteen haastehakemuksen riita-asiassa. Haasteessa nostetaan kanne Perhon kuntaa vastaan aiheena vuokran alentaminen, myös tilapäinen. Määräaika kanteeseen vastamiselle on 29.10.2025.

Wellness Dressage Oy on vuokrannut kunnalta tallitilat Maneesi tallin ja Kärkelän tallin hevosharrastus/- yritystoimintakäyttöön. Vuokrasopimukset ovat toistaiseksi voimassa olevia.

Kärjäoikeus pyytää ilmoittamaan suostuuko Perhon kunta asiassa tuomioistuinsovitteluun. Tuomioistuinlaitos kertoo, että sovitteluistuntoon pääsee yleensä selvästi nopeammin kuin oikeudenkäynnin pääkäsittelyyn. Sovittelu on osapuolille halvempi ja joustavampi menettely kuin täysimittainen oikeudenkäynti. Jos sovittelussa päästään sovintoon, muutoksenhakuvaihe jää pois. Sovinnot perustuvat usein osapuolten tarpeisiin ja intresseihin, jotka kohdistuvat nimenomaan tulevaisuuteen, kun taas oikeudenkäynnissä ratkaistaan, mitä menneisyydessä on tapahtunut. Osapuolet itse saavat vaikuttaa sovittelun kulkuun ja että osapuolet itse päättävät mahdollisen sovinnon ehdot. Olennainen merkitys on myös sillä, että osapuolet tulevat sovittelussa kuunnelluksi ja ymmärretyksi ja että osapuolet ymmärtävät hieman paremmin toistensa näkökulmia. Sovittelu on vapaaehtoista, minkä vuoksi sovittelun aloittamiseen tarvitaan kaikkien riidan osapuolten suostumus. Sovittelu edellyttää myös sitä, että asia soveltuu soviteltavaksi ja sovittelu on osapuolten vaatimuksiin nähden tarkoituksenmukaista. Tuomioistuin päättää, aloitetaanko sovittelu.

Perhon kunnan näkemyksen mukaan kanne perustuu merkittävilta osin alueisiin, joita ei ole vuokrattu Wellness Dressage Oy:lle eli kantajalle eli kantajalla ei ole hallinta/käyttöoikeutta alueeseen. Osa kanteen kohteena olevista asioista ei ole Perhon kunnan toimivallan alaisuudessa. Näistä syistä johtuen kunnan kanta on se, että asiassa ei ole soviteltavaa.

Perhon kunta vastustaa kannetta ja sen sisältöä kokonaisuudessaan. Tarkemmat perustelut liitteenä olevassa vastineessa.

Oheisaineisto

-

Liitteet

- Perhon kunnan vastaus kanteeseen
- Haaste riita-asiassa
- Liite 1. Maanesi- kiinteistön vuokrasopimus
- Liite 2. Kärkelän talli- kiinteistön vuokrasopimus
- Liite 3. Sähköpostikeskustelu "Maneesin talli vuokralle?"
- Liite 4. Sähköpostikeskustelu "Soppari"
- Liite 5. Sähköpostikeskustelu " Kärkelä"

- Liite 6. Sähköpostikeskustelu ” Kampusalueen peltujen ja jaloittelualueiden vuokraus”
- Liite 7. Kunnanhallituksen päätös tallien vuokrasta.
- Liite 8. Reskontratilanne 13.10.2025

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, että

- 1) Perhon kunta vastustaa kannetta kokonaisuudessaan,
- 2) Perhon kunta ei suostu tuomioistuinsovitteluun, koska kanne perustuu merkittävilta osin alueisiin, joita ei ole vuokrattu kantajalle eli kantajalla ei ole hallinta/käyttöoikeutta ko. alueeseen. Osa kanteen kohteena olevista asioista ei ole Perhon kunnan toimivallan alaisuudessa, ja että
- 3) kunta jättää Pohjanmaan käräjäoikeudelle liitteenä olevan vastauksen liitteineen riita-asian kanteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet
Pohjanmaan käräjäoikeus
