

Kyselytunti

Kvalt § 8 03.03.2025

Valtuutetuilla on hallintosäännön 127 §:n mukaan oikeus esittää kunnanhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään kolmen (3) minuutin pituisia, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuvia kysymyksiä kunnan hallinnon ja talouden hoitoa koskevista asioista.

Kyselytunti järjestetään valtuuston kokouksen yhteydessä, jollei valtuusto toisin päättä. Kyselytunti on julkinen ja järjestetään myös tarvittaessa.

Kysymys on toimitettava pääsääntöisesti kirjallisena keskustelutoimistoon viimeistään neljä (4) päivää ennen valtuuston kokousta. Myöhemmin toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin. Kysymykset otetaan vastattaviksi niiden saapumisjärjestyksessä. Puheenjohtajalla on kuitenkin oikeus määrätä tasapuolisuutta noudattaen muukin vastaamisjärjestys.

Saatuun kunnanhallitukselta vastauksen kysymykseen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä kysymystä. Kysymysten johdosta ei käydy keskustelua.

Puheenjohtajana kyselytunnilla toimii valtuuston puheenjohtaja.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja ja/tai kunnanjohtaja vastaavat hallintosäännön 127 §:n mukaisesti tehtyihin kysymyksiin.

Kysymykset ja vastaukset:

Valtuutettu Mika V. Kellokoski kysyi:

Esitän teknisen kysymyksen liikuntahalliprojektista. Katukuvassa käydään siitä keskustelua. Päättäjänä tilanteesta on muodostunut postiviisempi kuva, mutta 19.2. on Ylellä uutisoitu ja 27.2. on uutisoitu Perhonjokilaaksossa. Perhonjokilaakson uutisesta haluaisin päättäjänä tarkennusta, koska itse en ymmärrä niiden asioiden olevan samallalailla. Valmisteluvaiheessa hankkeen kustannusarvio olisi noin suunnilleen 6,7 miljoonaa euroa. Kilpailutuksen jälkeen tehtiin päätös alaskirjauksesta Kivikoulusta ja ruokalasta, jotta päästään purkamaan rakennus alta pois, mutta tämä summa ei ole luvuissa mukana. Kun asiaa lähdettiin viemään eteenpäin ja purku-urakan hinnaksi kilpailutuksen jälkeen tuli 146.000 euroa ja siihen haitta-aineiden kartoitus 7.500 euroa. Ja sitten kun asiaa lähdettiin viemään eteenpäin, kilpailutuksessa sen hetkisten arviointien ja vastuullisuusraporttien mukaan vihreällä oleva yritys jätti voittavan tarjouksen, joka oli 5,290 miljoonaa euroa. Ja tämän jälkeen on hankittu tiettyjä lisäosia 194.000 eurolla, jolloin ollaan hintaluokassa 5,5 miljoonaa euroa. Sitten kun lisätään purkupihan haitta-aineiden ja valvontakoordinaattorin tarjous, jolloin ollaan noin 5,8 miljoonassa eurossa tämän hankkeen osalta. Sen lisäksi meillä on myönteinen avustuspäätös, joka tarkoittaa, että me saadaan tämän hankkeen valmistumisen osalta 750.000 euroa avustusta. Perhonjokilaakso uutisoi, että meiltä annetaan hinta-arvio 6,7 miljoonaa, ja että meidän hankkeen kustannusarvio tulisi olemaan 8 miljoonaa.

Mikä on se kohta, missä tämä kustannus muodostuu tuohon annettuun lukuun ja mikä on se kohta, mikä on jäänyt omista ajatuksista puuttumaan?

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi:

Minulla on samanlainen kuva. En ryhdy kommentoimaan muiden viranhaltijoiden tai lehdistön keskusteluja, mutta investointipäätös on tehty aikanaan 6,7 miljoonaa euroa.

Ja nuo laskelmat vaikuttavat sellaiselta, että on samanlainen kuva. Kustannukset tulee varmasti vähän nousemaan, mutta lehdistössä olleet summat kuulosti aika isolta. Alaskirjaukset ovat tasekirjauksia, joten ne ei sinällään vaikuta siihen investointipäätökseen tai investoinnin hintaan.

Valtuutettu Joanna Vikman kysyi:

Kouluavustajia tulee olemaan vähemmän jatkossa, ja siltä osin tulee avuntarve ehkä kasvamaan kouluissa ja luokissa. Miten me turvataan, että meillä pysyy kouluissa ja luokissa oppimisympäristö semmoisena, että siellä jokainen pystyy oppimaan tasavertaisesti ja miten henkilökohtaisen avunsaajat, miten heillä tulee se homma jatkumaan? Usein tuppaa menemään siihen, että henkilökohtaista avustajaa käytetään vähän muunkin ryhmän mukana. Ne on lakisääteisiä hommia ja niiden henkilöiden oppimista varten ovat siellä.

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi:

Pitää paikkansa, että yhteistoimintaneuvotteluiden tuloksena kouluavustajien määrä vähenee, mutta edelleen meidän kouluavustajien määrä on ihan vertailukelpoinen muihin. Toki tiedetään, että meillä on tilastollisesti avun tarvetta enemmän verrokkikuntiin verrattuna, mutta siitä huolimatta on arvioitu niin. Ja kouluavustaja ja henkilökohtainen avustaja ovat kaksi eri asiaa. On katsottu jo nyt ratkaisut niin, että pystytään palvelut tuottamaan ihan asiallisesti.

Puheenjohtaja Pekka Riihimäki kysyi:

Tämän hetkinen tilanne liikuntasali/keskuskeittiö/ruokala tilanteesta, että mikä se on nyt tämän hetkinen tilanne?

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi:

Maanantaina 17.2. saimme tiedon, että Oulun käräjäoikeus on asettanut rakentajayrityksen konkurssiin ja määrännyt siihen pesänhoitajan. Olimme heti 17. päivä yhteydessä pesänhoitajaan ja kerrottiin tilanteemme, kun Perhon kunta ei ole velkojana vaan tilaajana. Sovittiin, että kun hän on tutustunut asiakirjoihin, tulee käymään myös paikanpäällä. Samalla on tehty toimeksianto asianajotoimistolta, jotta saadaan asiantuntija-apua, jotta kunnan etu valvotaan varmasti urakoitsijan konkurssissa. Pesänhoitajan kanssa pidetään työmaakatselmus 14.3. On sillä tavalla tärkeä, että samalla otetaan ulkopuolinen, yhteinen, asiantuntija, joka tekee arvion valmiusasteesta, koska se vaikuttaa paljon mihin viiva laitetaan. Pesä on ilmoittanut, ettei ota hanketta jatkaakseen, eli se siirtyy kunnalle ja meidän täytyy tehdä ratkaisu. On oleellista, että saadaan yhteinen näkemys valmiusasteesta. Jatkosta keskustellaan kokouksen jälkeen iltakoulussa.

Valtuutettu Mika Kytölä kysyi:

Kunnalla on kampanjoita, mm. tontti- ja bonuskampanjoita. Mikä on viimeisin tilanne kunnan asukkaiden osalta? Minkä tyyppisiä asukkaita on saatu vai onko menetetty?

Kunnanjohtaja vastasi:

Viime viikolla tehtiin 103 maksumääräystä opiskelijabonuksista ja tänään tuli vielä yksi määräys, kun hakemus oli jäänyt sähköpostipilveen. Opiskelijabonuksia maksettiin vähän vajaa 36.000 euroa perholaisille nuorille. Asukaluvun osalta tilanne on se, että asukasluku nousi 2024 13 asukasta, kun se laski vuonna 2023 75 asukasta. Suunta on oikea ja tarkoittaa, että työ jatkuu. Se, mistä asukkaita tulee, oli vaikea kysymys, mutta yhteensä oli muistini mukaan 46 täysi-ikäistä muuttajaa. Osa ainakin oli palumuuttajia. Kampanjasta on saatu hyvää palautetta ja Kotikuntana Perho-kampanja kiinnostaa. Tontteja ei ole mennyt vielä tässä vaiheessa yhtään.

