

Perhon Ahvenlammen tuulivoimapuisto

Kyselyn tulosten koonti 3/2023

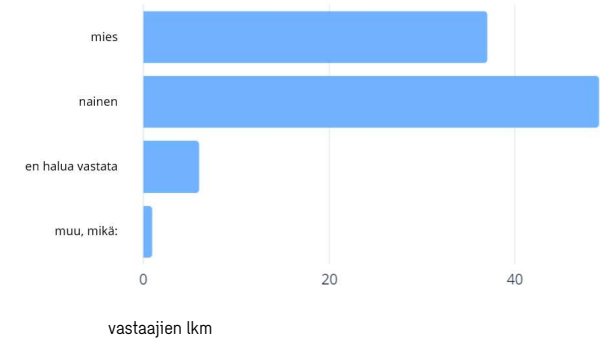
Taustaa

- Pohjan Voima Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Keski-Pohjanmaalle Perhon kunnan Ahvenlammen alueelle. Alue sijaitsee Perhon kunnan luoteisosassa, Halsuan ja Vetelin kuntarajojen tuntumassa. Hankealueelle suunnitellaan enintään 13 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho on enintään 10 MW, voimaloiden roottorin halkaisija noin 200 metriä ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä.
- Kyselystä tiedotettiin kuntatiedotteessa (Perholainen) sekä naapurikuntien (Veteli ja Halsua) kuntatiedotteissa. Lisäksi tiedote hankkeesta löytyi kuntien nettisivuilta. Hankealueen ja sähkönsiirtoalueiden maanomistajille tiedote postitettiin. Kyselyn tiedotuksessa oli ohjeet vastata kyselyyn netissä. Mikäli vastaaja ei pystynyt vastaamaan netissä, tiedotteessa oli ohjeet tilata kysely paperilomakkeella valmiiksi maksettuine palautuskuorineen.
- Kyselyyn saatiin yhteensä 95 vastausta, joista yksi paperilomakkeella. Vastaukset on koottu yhteen ja käsitelty luottamuksellisesti (YVA-konsultti ja hankevastaava). Paperilomakkeella tullut vastaus ei ole mukana yhteenvetokuvioissa, mutta vastauksen sisältö on huomioitu muiden vastausten mukana analysoinnissa. Kyselyssä ei kysytty vastaajan henkilötietoja, ja vastausten luottamuksellinen käsittely tuotiin esille myös tiedotteessa.
- Vastaukset on koottu yhteenvetoon tähän raporttiin, minkä lisäksi tuloksia hyödynnetään YVA-menettelyssä. Raportti ja tulosten muu tiedotus tehdään niin, että yksittäisiä vastaajia ei pysty tunnistamaan.

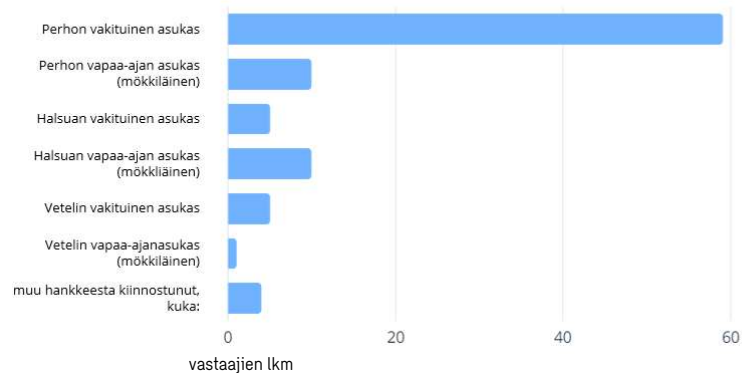
Taustatiedot

- Vastanneista 53 % oli naisia ja 40 % miehiä.
- Kuusi vastaajaa ei halunnut kertoa sukupuoltaan
- Vastanneissa oli eniten 26-45-vuotiaita (45 %), mutta myös 46-65-vuotiaita oli paljon (37 %). Alle 25-vuotiaita vastaajia oli vain neljä.
- Suurin osa vastaajista on Perhon vakituksia asukkaita (66 %). Perhon vapaa-ajan asukkaita on 11 %. Myös Halsualta ja Vetelistä on muutamia vastaajia.
- Muita hankkeesta kiinnostuneita oli 4 kappaletta, joista 2 oli alueen metsänomistajia.

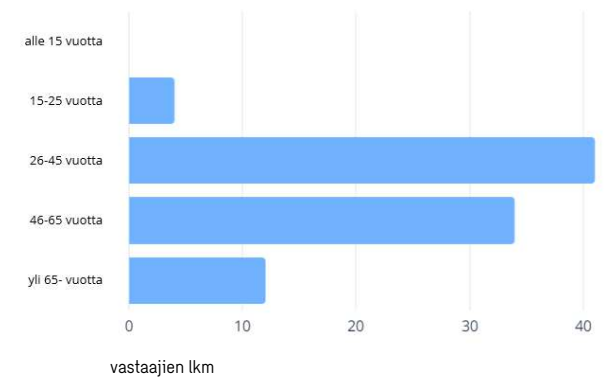
Sukupuolesi



Oletko



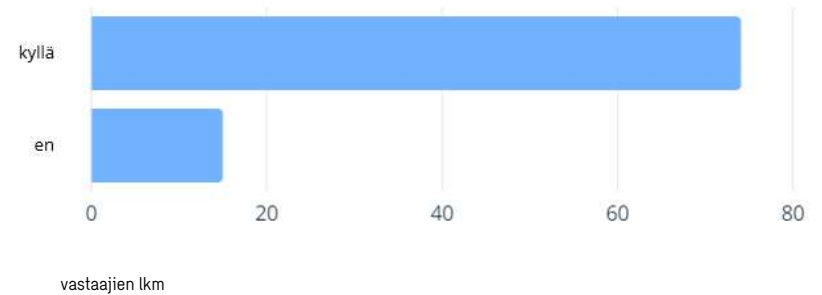
Ikäsi



Taustatiedot

- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he kuulleet Ahvenlammen tuulivoimapuistohankkeesta ennen kyselyä. Suurin osa vastaajista (83 %) sekä kaikki hankealueen maanomistajat olivat kuulleet hankkeesta.
- Mikäli vastaaja on kuullut hankkeesta, kysyttiin mistä:
 - Sosiaalisesta mediasta (15 mainintaa)
 - Kunnan tiedotuskanavista (14 mainintaa)
 - Muilta ihmisiltä tai tutuilta (13 mainintaa)
 - Tuulivoimatoimijan yhteydenotosta tai maastohavainnoista (11 mainintaa)
 - Lehdestä (11 mainintaa)
 - Netistä tai yleisesti mediasta (7 mainintaa)

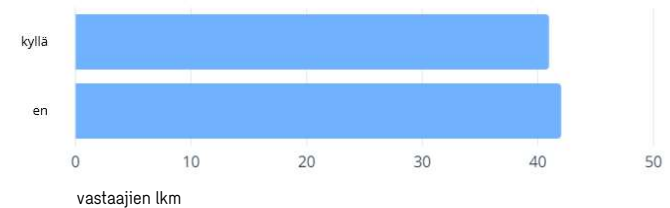
Oletko kuullut Ahvenlammen tuulivoimapuistohankkeesta ennen tätä kyselyä?



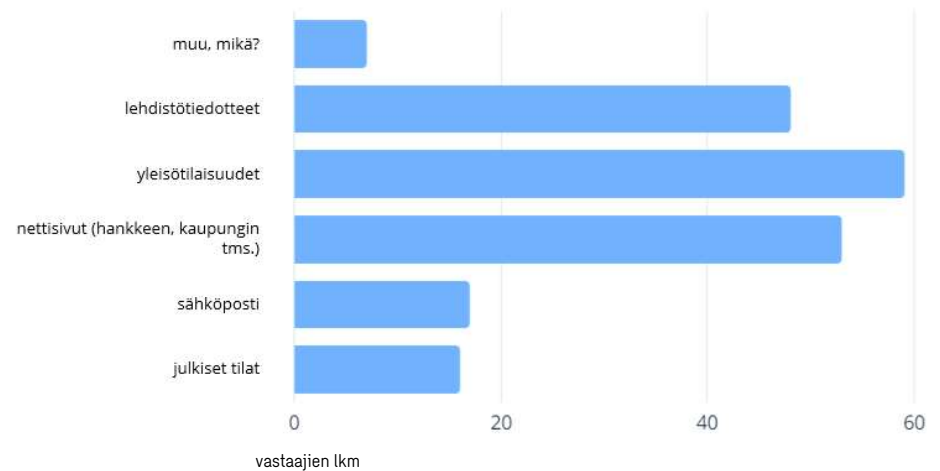
Taustatiedot

- Lisäksi kysyttiin, onko vastaaja saanut riittävästi tietoa tuulivoimapuistohankkeesta.
- 49 % vastanneista katsoo saaneensa riittävästi tietoa.
- Puolet vastaajista katsoo, että tietoa ei ole saatu riittävästi. Tietoa kaivataan lisää:
 - Luonto- ja ympäristövaikutuksista
 - Laajempaa tiedottamista hankkeesta
 - Haitoista ja hyödyistä
 - Tarkemmat sijainnit (voimalat, tiet ym.)
- Vastaajien mukaan tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta ovat yleisötilaisuudet, nettisivut ja lehdistötiedotteet.
- Kohtaan ”muu” ehdotettiin mm. kirjettä ja sosiaalista mediaa.

Oletko saanut riittävästi tietoa tuulivoimapuistohankkeesta?



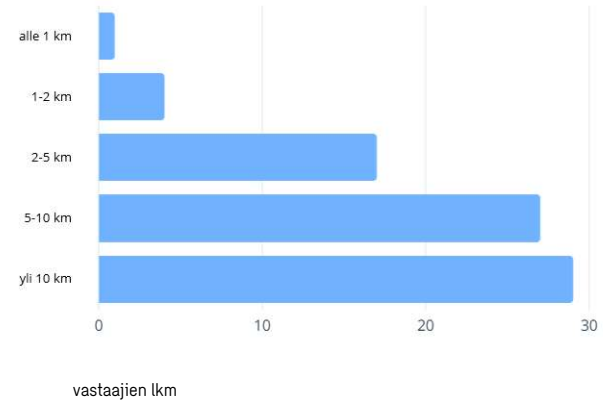
Mitkä ovat mielestänne tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta?



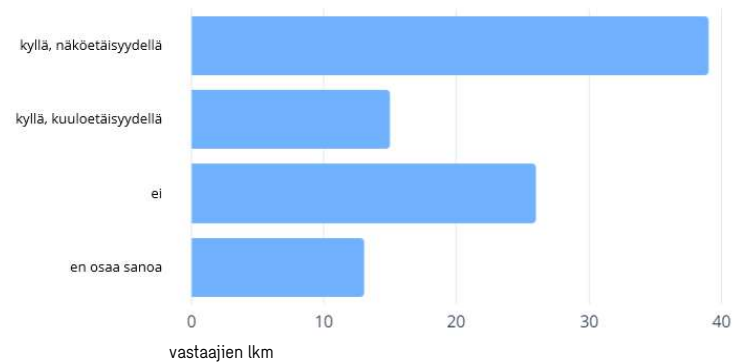
Taustatiedot

- Suurin osa (72 %) vastaajista arvioi asuvansa vähintään 5 km etäisyydellä tuulivoimapuiston alueesta. Yleisimmin asutaan yli 10 km etäisyydellä.
- Noin puolet vastaajista arvioi asuvansa näköetäisyydellä ja viidennes kuuloetäisyydellä.
- Vastanneista 17 % on tuulivoimapuistoalueen maanomistajia, lisäksi 12 % omistaa maata lähialueelta.

Kuinka kaukana arvioit asutosi tai vapaa-ajanasutosi sijaitsevan suunnittelusta tuulivoimapuiston alueesta (linnuntietä)?



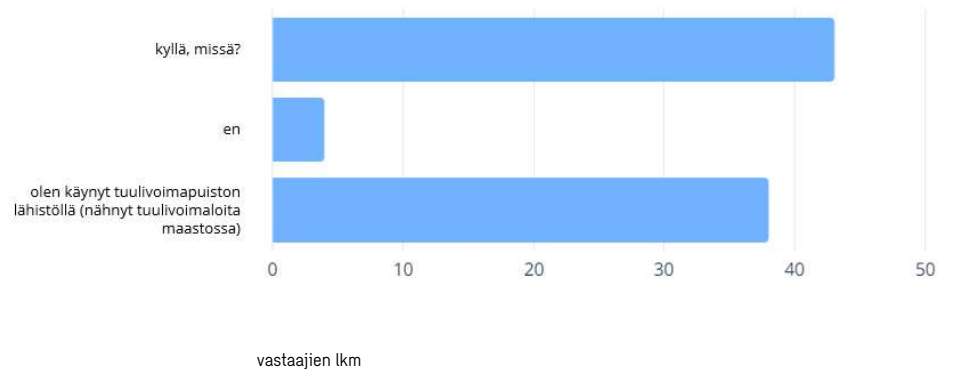
Sijaitseeko suunniteltu tuulivoimapuiston alue arviosi mukaan näkö- tai kuuloetäisyydellä vakituiselta tai vapaa-ajanasunnoltasi? (voit valita useamman)



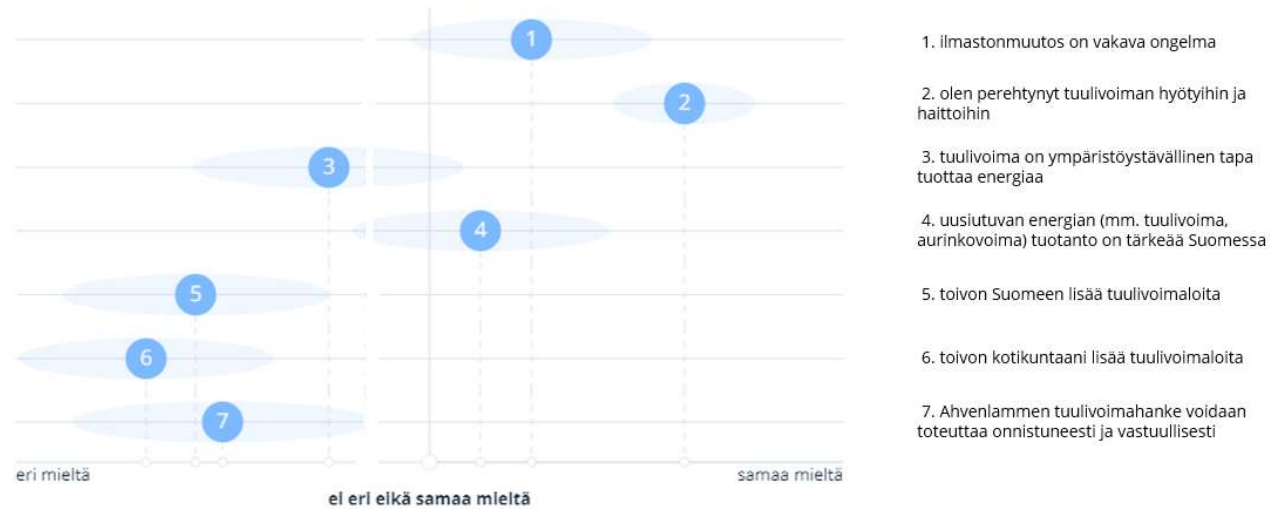
Taustatiedot

- Vastaajia pyydettiin kertomaan kokemuksia tuulivoimasta kysymyksellä, ovatko he käyneet jonkin voimassa olevan tuulivoimapuiston alueella (Suomessa tai ulkomailla)
 - Vastanneista 45 % on käynyt tuulivoimapuiston alueella, 50 % lähistöllä
 - Tuulivoimapuistojen alueista on käyty erityisesti lähialueen ja -kuntien puistoissa. Eniten mainintoja sai Perhon Limakon tuulivoimapuisto.
- Tuulivoimapuistoihin tutustuneilta pyydettiin lisäksi ajatuksia, joita käynti herätti:
 - Maiseman muutos ja haitalliset maisemavaikutukset nosti esille 24 vastaajaa. Usea vastaaja koki voimaloiden rumentavan tai pilaavan maisemaa. Vastaavasti 5 vastaajaa piti voimaloita kauniina tai komeina. 7 vastaajaa koki, etteivät voimalat sovi luontoon.
 - Ääni ja melu (17 mainintaa) koettiin häiritsevänä.
 - Erilaiset haittavaikutukset niin ihmisiin kuin eläimiinkin nosti esille 10 vastaajaa.
 - Tuulivoima koettiin energiantuotannon kannalta hyvänä tai tarpeellisena (4 mainintaa).
 - Neutraalisti tuulivoimalat kertoi kokevansa 10 vastaajaa. Maisema ei heidän mielestään muuttunut tai melu lisääntynyt voimaloiden myötä.

Oletko käynyt tuulivoimapuiston alueella (Suomessa tai ulkomailla)?



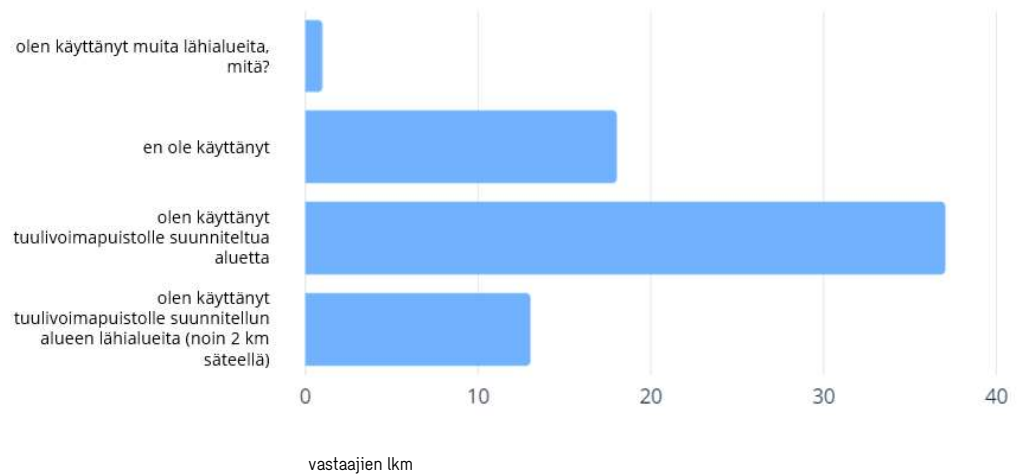
Taustatiedot



- Vastaajat katsovat olevansa perehtyneitä tuulivoiman hyötyihin ja haittoihin (91 % vastaajista).
- Hieman yli puolet vastaajista pitää ilmastonmuutosta vakavana ongelmana ja uusiutuvan energian tuotantoa tärkeänä Suomessa.
- Väite tuulivoiman ympäristöystävällisyydestä energiantuotannossa jakaa mielipiteitä. 64 % vastaajista on eri mieltä ja 30 % samaa mieltä.
- Lisää tuulivoimaloita toivoo Suomeen vain 14 % vastaajista ja kotikuntaansa 13 %.
- Vastaajat epäilevät Ahvenlammen tuulivoimahankkeen onnistunutta ja vastuullista toteuttamista. Kolme neljästä vastaajasta on eri mieltä. Hankealueen maanomistajista puolestaan kaksi kolmesta uskoo hankkeen onnistuneeseen toteutukseen.

Suunnittelualue

Oletko käyttänyt suunnitellun tuulivoimapuiston lähialueita virkistykseen tms.?

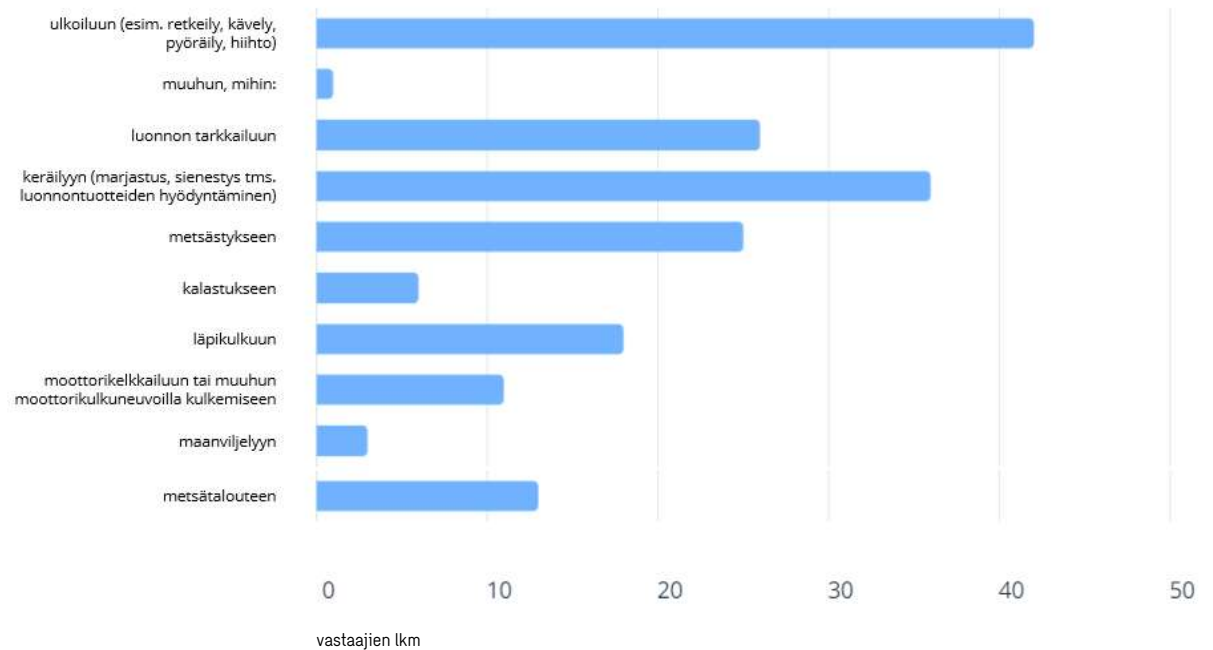


- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he käyttäneet suunnitellun tuulivoimapuiston lähialueita virkistykseen tai muuhun vastaavaan. Vaihtoehtoista pystyi valitsemaan useamman.
- Vastanneista 54 % on käyttänyt tuulivoimapuistolle suunniteltua aluetta ja 19 % lähialueita noin 2 kilometrin säteellä.
- Vastanneista 26 % ei ole käyttänyt alueita.
- Muista lähialueista on mainittu linjavaihtoehtojen A1 ja A2 alueet.

Suunnittelualue

- Niitä vastanneilta, jotka kertovat käyttäneensä joko hankealuetta tai sen lähialueita, kysyttiin millaiseen virkistykseen tai muuhun olet käyttänyt alueita. Vaihtoehtoista pystyi valitsemaan useamman.
- Suurin osa vastanneista on käyttänyt alueita ulkoiluun (84 %) ja keräilyyn (72 %)
- Aluetta käytetään myös luonnon tarkkailuun (52 %), metsästykseen (50 %), läpikulkuun (36 %), metsätalouteen (26 %) ja moottorikelkkailuun (21 %).

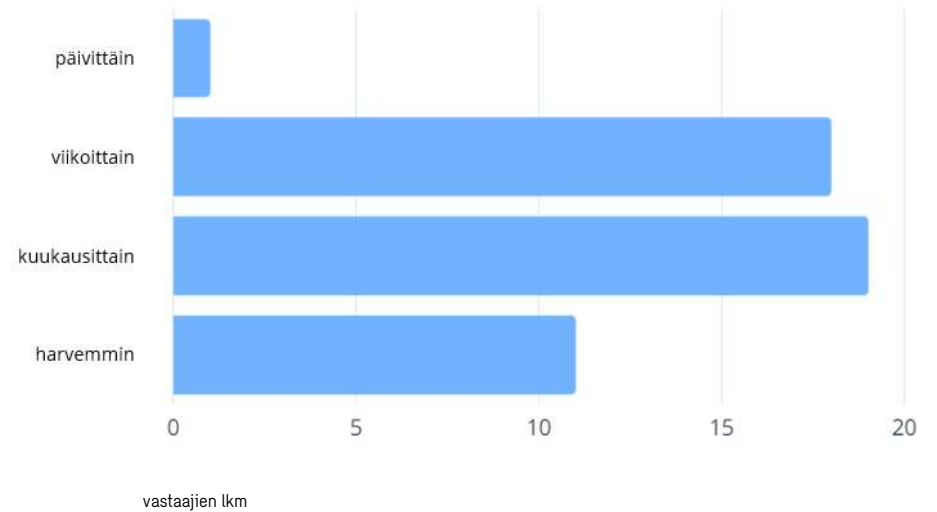
Millaiseen virkistykseen tai muuhun olet käyttänyt alueita? (voit valita useamman)



Suunnittelualue

- Vastaajilta kysyttiin myös arviota, kuinka usein he liikkuvat alueella.
- Vastanneista 2 % kertoo liikkuvansa päivittäin, 37 % viikoittain ja 39 % kuukausittain
- 22 % liikkuu alueella harvemmin.

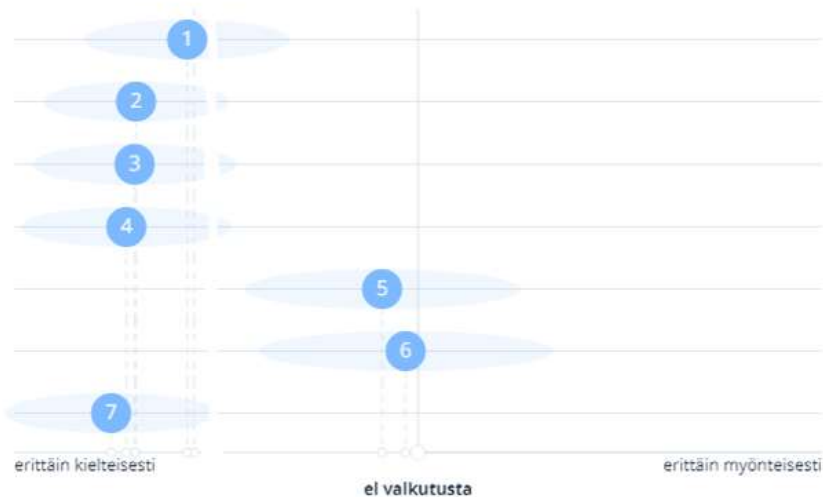
Kuinka usein liikut suunnitellulla tuulivoimapuiston alueella tai sen välittömässä läheisyydessä?



Vaikutusten arviointi

- Vastaajat arvioivat vaikutukset pääsääntöisesti negatiivisiksi. Erittäin tai melko kielteiseksi arvioitiin vaikutukset virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin (89 %), asumismahdollisuuksiin (89 %), kiinteistöjen ja asuntojen arvoon (89 %), asuinympäristöön (87 %) sekä elämän laatuun (84 %).
- Myönteisimmät vaikutukset nähtiin olevan vastaajan omaan toimeentuloon ja alueen tiestöön.
- Hankealueen maanomistajat arvioivat vaikutukset keskimäärin muita vastaajia positiivisemmiksi.

Prosenttiluvut kertovat niiden vastaajien määrän, jotka ovat valinneet vaihtoehdon 1 tai 2 eli kielteisesti (3 = ei vaikutusta, 4 ja 5 = myönteisesti)



1. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi oman elämäsi laatuun?
2. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi asuinympäristösi / vapaa-ajan asuinympäristösi viihtyisyyteen?
3. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi lähialueen virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin?
4. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi lähialueiden asumismahdollisuuksiin (vakituinen ja loma-asuminen)?
5. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi omaan toimeentuloosi?
6. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueen tiestön kuntoon (liikennevaikutukset)?
7. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden kiinteistöjen tai asuntojen arvoon?

Ympäristövaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin myös arviota ympäristövaikutuksista. Vaikutukset nähtiin kielteisinä.
- Negatiivisimmiksi arvioitiin maisema- (96 %), linnusto- (95 %) ja luontovaikutukset (93 %).
- Myös vaikutukset eläimiin (90 %), äänimaisemaan (90 %) ja näkymään (välke ja varjostus) (90 %) koettiin varsin kielteisinä.

Prosenttiluvut kertovat niiden vastaajien määrän, jotka ovat valinneet vaihtoehdon 1 tai 2 eli kielteisesti (3 = ei vaikutusta, 4 ja 5 = myönteisesti)



1. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden luonnonarvoihin ja luonnonympäristöön?

2. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden linnustoon?

3. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden muuhun eläimistöön?

4. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden maisemiin?

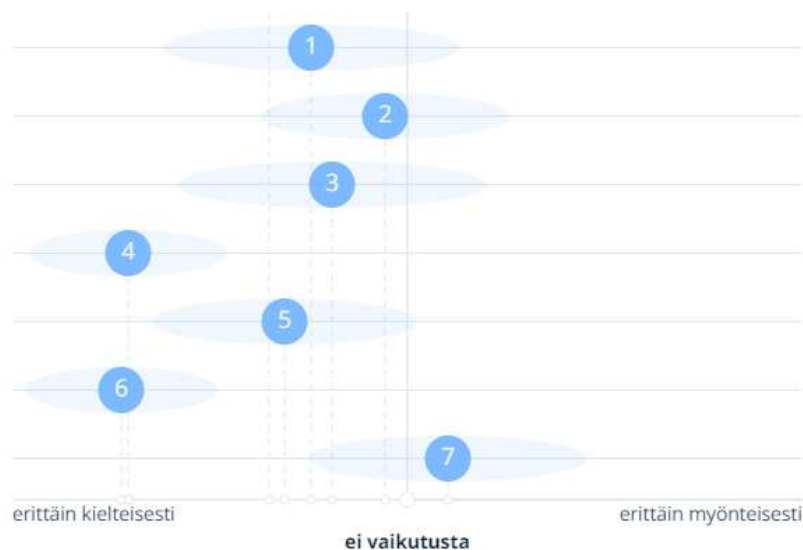
5. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden äänimaisemaan (meluvaikutus)?

6. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden näkymään (välke/varjostusvaikutus)?

Työllisyys- ja taloudelliset vaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin myös arviota työllisyys- ja taloudellisista vaikutuksista.
- Vaikutukset talouteen (58 %), palveluihin (38 %) ja työllisyyteen (34 %) nähtiin myönteisimpinä.
- Vastaajat näkevät hankkeen vaikutukset alueen matkailuun ja imagoon kielteisimpinä. Kummassakin noin 90 % vastaajista näki vaikutukset kielteisinä.

Prosenttiluvut kertovat niiden vastaajien määrän, jotka ovat valinneet vaihtoehdon 4 tai 5 eli myönteisesti (1 ja 2 = kielteisesti, 3 = ei vaikutusta)



1. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen elinvoimaisuuteen?
2. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen työllisyyteen?
3. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen palveluihin?
4. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen matkailuun?
5. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen muihin elinkeinoihin?
6. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen imagoon?
7. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen talouteen?

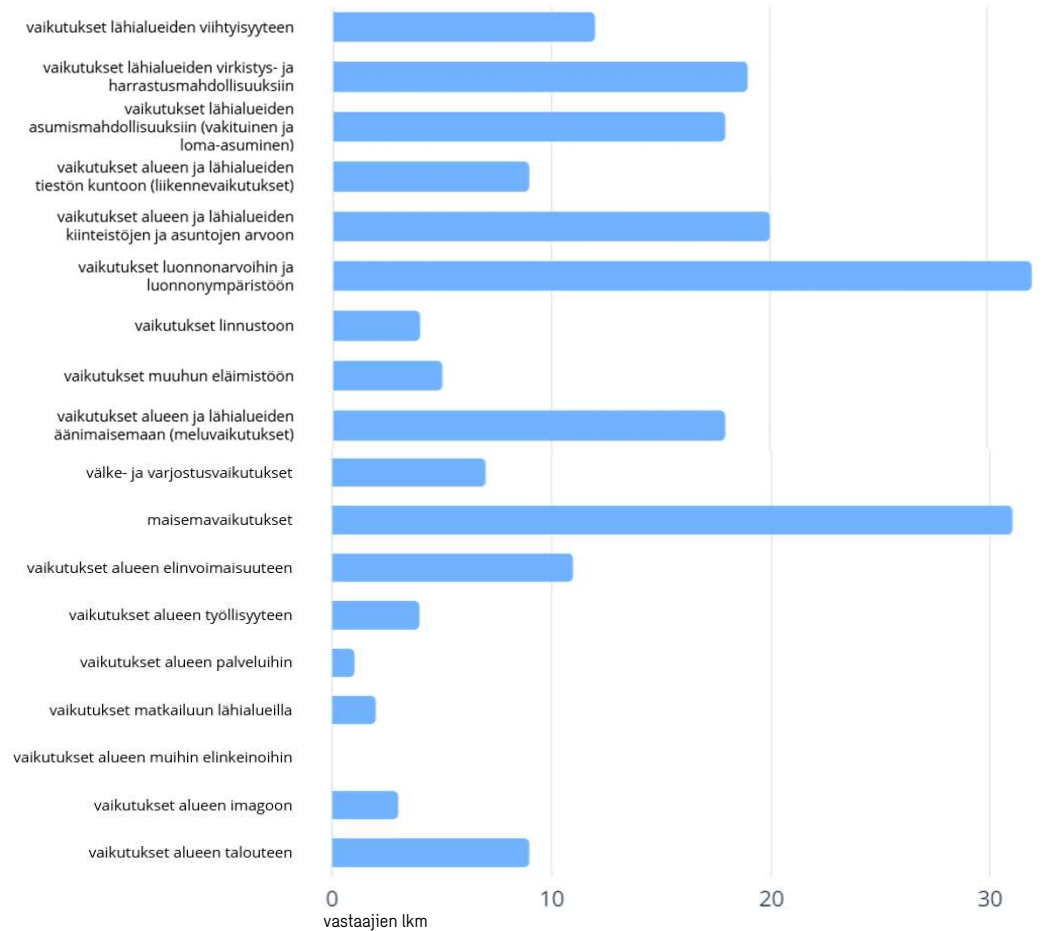
Muita vaikutuksia

- Vastaajia pyydettiin kirjaamaan mahdolliset muut vaikutukset, joita he arvelevat tuulivoimapuistolla olevan, ja joita tulisi arvioida.
- Vastauksista nousee esille pääosin samoja vaikutuksia, joita käsiteltiin aiemmissa väittämässä.
- Lisäksi yksittäisinä huomioina nousevat esille:
 - Vaikutukset terveyteen
 - Vaikutukset kunnan veto- ja pitovoimaan
 - Infraäänten vaikutukset
 - Vaikutukset tietoliikenneyhteyksiin
 - Vaikutukset turvallisuuteen
 - Vaikutukset matkailuun ja luontoon (erityisesti Salamajärven kansallispuisto)

Toiminnan aikaiset vaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin näkemystä, mitkä ovat tuulivoimapuiston toiminnan aikaisista vaikutuksista merkittävimmät.
- Vaihtoehdoista pystyi valitsemaan enintään kolme.
- Vastaajat näkevät merkittävimpinä luonnonarvoihin ja –ympäristöön (46 %) sekä maisemaan (45 %).
- Myös vaikutukset kiinteistöjen ja asuntojen arvoon (29 %), virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin (28 %), asumismahdollisuuksiin (26 %) sekä äänimaisemaan (26 %) koettiin merkittäviksi.
- Vastanneista yksikään ei ole nostanut vaikutuksia alueen muihin elinkeinoihin merkittävimiksi vaikutuksiksi.

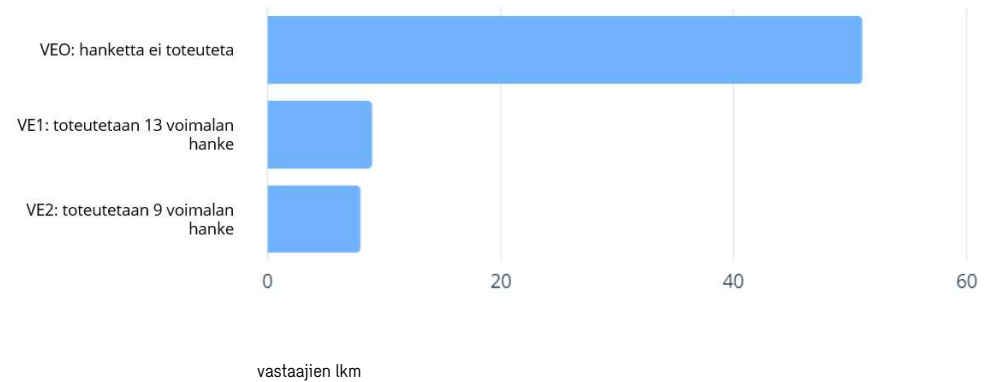
Mitkä ovat mielestäsi tuulivoimapuistohankkeen toiminnan aikaiset kolme (3) merkittävintä vaikutusta?



YVA-vaihtoehdot

- Vastaajia pyydettiin vielä kertomaan, mitä YVA-menettelyssä tutkittavista vaihtoehdoista he kannattavat.
- Vastanneista 75 % pitää kannatettavimpana vaihtoehtoa 0 (hanketta ei toteuteta). Myös maanomistajista kolmasosa kannattaa toteuttamatta jättämistä.
- Loput vastaajista näkevät tuulivoimaloiden toteuttamisen kannatettavana, eli 13 % kannattaa vaihtoehtoa 1 (toteutetaan 13 voimalan hanke) ja 12 % vaihtoehtoa 2 (toteutetaan 9 voimalan hanke).

Ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA) tutkitaan kolmea vaihtoehtoa. Mitä vaihtoehtoa kannatat?



Kommentit vaihtoehtoihin

- Vastaajat pystyivät myös vapaasti kommentoimaan vaihtoehtoja. Seuraavia näkökohtia nousi esille:
 - Pienessä kunnassa on tällä hetkellä jo liikaa voimaloita rakennettuna tai suunnitteilla.
 - Asutukseen on jätettävä riittävä etäisyys.
 - Alue on metsäpeuran elinympäristöä.
 - Tuulivoimalat rikkovat luonnonmaiseman.

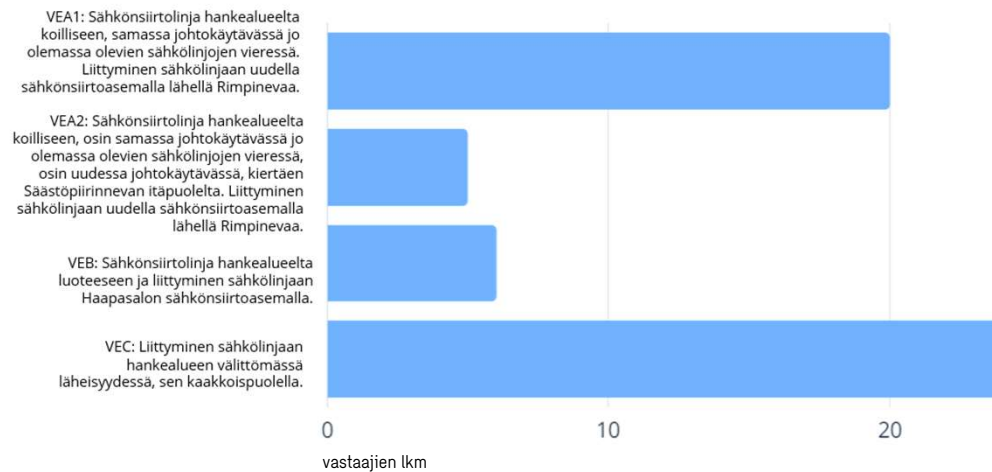
Kommentit vaihtoehtoihin

- Vastaajat saivat perustella, miksi eivät katsoneet Ahvenlammen alueen soveltuvan tuulivoimalle.
 - Voimaloita on Perhossa jo liikaa. Voimalat tulevat liian lähelle asutusta. Terveysvaikutukset ovat huomattavia eikä tutkimusta ole tarpeeksi.
 - Maisema menee pilalle, samoin kunnan luonnonläheinen imago. Alueen virkistyskäyttö estyy.
 - Alueella on luontoarvoja (mm. linnusto, metsäpeura).

Sähkönsiirto

- Vastaajilta kysyttiin mielipidettä siitä, miten tuulivoimapuiston sähkönsiirto tulisi toteuttaa.
- Eniten kannatusta (44 %) sai VE C: liittyminen sähkölinjaan hankealueen välittömässä läheisyydessä kaakkoispuolella.
- Toiseksi suosituin (36 %) on VE A1: sähkönsiirtolinja hankealueelta koilliseen ja liittyminen sähkölinjaan lähellä Rimpinevaa.

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan neljää eri vaihtoehtoa. Mitä vaihtoehtoa kannatat?



Sähkönsiirto

- Vastaajat pystyivät vapaasti kommentoimaan tuulivoima-alueen sähköverkkoon liittymistä ja sähkönsiirtoa.
- Esille nousi seuraavia asioita:
 - Sekä ympäristön että maanomistajien kannalta vaihtoehto C olisi paras. Nykyisten voimalinjojen leventäminen entisestään nähtiin huonona ratkaisuna (VE A). VE A:ssa esitettyä johtokäytävää on jo vastikään laajennettu.
 - Sähkölinjoja ei pelloille ja mahdollisimman vähän metsiin ja asutuksen läheisyyteen.
 - Sähkölinjoistakin tulisi antaa maanomistajille kunnollinen korvaus.

Muut energiantuotantomuodot

- Vastaajia pyydettiin kertomaan, millaiset energiantuotantomuodot he näkevät kannatettavina.
- Kannatettavia ovat
 - Aurinkovoima 14 mainintaa
 - Ydinvoima 12 mainintaa
 - Turve 9 mainintaa
 - Tuulivoima (oikein sijoitettuna) 7 mainintaa
 - Puu/hake 6 mainintaa
 - Vesivoima 6 mainintaa
 - Kotimainen energiantuotanto 3 mainintaa
 - Lisäksi mainittu maalämpö, vety, etanoli ja bioenergia.

Muu palaute

- Vastaajat saivat lopuksi antaa avointa palautetta hankkeeseen liittyen. Palautteessa nousi esille seuraavaa:
 - Tietoa ja avointa keskustelua tuulivoiman todellisista hyödyistä ja haitoista kaivataan.
 - Maanomistajiin ja osallisiin tulisi ottaa aikaisemmassa vaiheessa yhteyttä.
 - Toivotaan lisää yleisötilaisuuksia.
 - Tuulivoimalat tulisi sijoittaa paikkaan, jossa ne aiheuttavat vähiten haittaa.
 - Voimaloita ei tarvita Perhoon enempää.