

## Kyselytunti

Kvalt § 33 17.06.2024

Valtuutetuilla on hallintosäännön 127 §:n mukaan oikeus esittää kunnanhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään kolmen (3) minuutin pituisia, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuvia kysymyksiä kunnan hallinnon ja talouden hoitoa koskevista asioista.

Kyselytunti järjestetään valtuuston kokouksen yhteydessä, jollei valtuusto toisin päättä. Kyselytunti on julkinen ja järjestetään myös tarvittaessa.

Kysymys on toimitettava pääsääntöisesti kirjallisena keskustuimistoon viimeistään neljä (4) päivää ennen valtuuston kokousta. Myöhemmin toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin. Kysymykset otetaan vastattaviksi niiden saapumisjärjestyksessä. Puheenjohtajalla on kuitenkin oikeus määrätä tasapuolisuutta noudattaen muukin vastaamisjärjestys.

Saatuana kunnanhallitukselta vastauksen kysymykseen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä kysymystä. Kysymysten johdosta ei käydy keskustelua.

Puheenjohtajana kyselytunnilla toimii valtuuston puheenjohtaja.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja ja/tai kunnanjohtaja vastaavat hallintosäännön 127 §:n mukaisesti tehtyihin kysymyksiin.

### Päätös

Valtuutettu Matti Kytölä kysyi, voisiko ELY-keskukselle viedä terveisiä, että keskustan kohdalla olevan valtatie ympäristö pitäisi laittaa kuntoon? Tuulivoimapuistojen erikoiskuljetukset ovat käsittääkseni loppuneet.

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi, että Matti nosti esiin todella tärkeän asian. ELY-keskuksen johto on käynyt Perhossa kaksi kertaa ja olen kävelyttänyt heitä tien varressa ja luvannut jopa niin, että kunta voisi olla mukana kunnostamisessa, sillä kuntalaisilta tulee palautetta tien siistimisestä. Viimeksi toukokuussa on oltu tiemestariin yhteydessä, että pyydetty käymään ja katsomaan, mitä voidaan tehdä. Nyt olisi fiksua laittaa ympäristö kuntoon, mutta huomioiden, että tie 13 on erikoiskuljetustie ja reitti monille kuljetuksille. Tärkeä asia ja viedään taas viestiä eteenpäin.

Valtuutettu Markus Kivelä kysyi, mitä toimintoja Perhon kunta aikoo säilyttää Oksakosken koulun läheisyydessä koulujen myynnin jälkeen? Onko Oksakosken alueella yhtään virallista liikuntapaikkaa jatkossa? Ja mitä tapahtuu Arsi Areenan valmistuttua, tuleeko Oksakosken liikuntasali myyntiin?

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi, erittäin hyvä kysymys, kun tietäisi yhtä hyvän vastauksen. Vanha koulu on jo myyty ja uutta koulua on yritetty myydä. Fakta on se, että kun Oksakosken lähiliikunta-alueesta tehtiin päätös, se liittyi Oksakosken kyläkoulu päätökseen, ja hallinto-oikeus kumosi sen päätöksen, eli käytännössä sitä päätöstä ei juridisesti ole olemassa. Meillä oli viime vuonna talousarviossa varattuna rahaa Oksakosken lähiliikunta-alueen kehittämiseen, mutta tämän vuoden talousarviossa ei ole. Mutta alueella on tilavaraus esim. jääkiekkokaukaloille, joten siinä ei ole mitään epäselvyyttä. Ja liikuntahalli asiasta on tullut puolesta ja vastaan mielipiteitä eli myydäänkö se vai ei. Lämmityksen osalta liikuntasalin kanssa on

haasteita. Hakelämmitys on liian tehokas pelkästään liikuntasaliin eli siihen on löydettävä ratkaisu, miten se voidaan hoitaa kustannustehokkaasti. Tämän tarkemmin en pysty vastaamaan. Päätökset tehdään siitä sitten myöhemmin.

Valtuutettu Rami Erkkilä kysyi, kuinka paljon euromääräisesti halvemmaksi uusi koulukuljetussopimus tulee verrattuna aiemmin voimassa olleeseen sopimukseen? Kuinka monta oppilasta jää ilman koulukuljetusta uusien koulukuljetusperiaatteiden mukaisesti, uuden koulukuljetus rajan tultua voimaan? Ja miten ylipäättään Perhon koulukuljetuksen hinta määräytyy verrattuna lähikuntiin, esim. oppilasta kohden?

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi, että koulukuljetustyöryhmän tekemä valmistelu oli laaja ja hyvä. Taisi olla valtuustoseminaari, kun lupasin tarjota kakkukahvit valtuustolle, mikäli hinta menee alle 500 000 euron. Eli meillä on laaja kunta, jossa kauimmat koululaiset haetaan pitkän matkan päästä. Perusopetuksen ja perholaisten lukiolaisten kuljetuksen kokonaishinta taisi olla suuruusluokaltaan 675 000 e. Ja sosiaalisin perustein tarjottavasta kuljetuksesta ei saatu tarjousta lainkaan, joten sivistysjohtaja on aloittanut neuvottelut ja Soite kilpailuttaa ne, koska ne liittyvät vammaispalvelulakiin. Lisäksi paljon keskustelua on herättänyt, Kivijärveltä ja Kyyjärveltä tulevien lukiolaisten kuljetus ja se ei ole tuossa hinnassa mukana. Niihin haetaan vielä ratkaisua. Meillä ei ole resurssia ajaa kuljetuksia niin laajasti, sillä meillä on kohta 45 lukiolaista ja meillä pitäisi olla 70 lukiolaista. Jos viime vuonna meni 750 000 e ja nyt menee 675 000 e niin se on 75 000 e edullisempi.

Sivistyslautakunnan puheenjohtaja Antti Isomöttönen tarkensi kysymyksen vastausta, että perusopetuksen oppilaille kunta on velvollinen järjestämään kuljetuksen, mutta toiselle asteelle ei. Noin 150 koululaista on jäänyt kuljetuksen ulkopuolelle uuden rajan tultua voimaan. Ja tuosta summasta, jonka kunnanjohtaja sanoi, jää vielä pois matkakorttikustannukset, eli se teki kaiken kaikkiaan, niin sanotut ELYn reitit kunnalle, liki 70 000 e vuodessa. Kokonaissäästö on pyöreästi 150 000 e eli noin 1 000 €/oppilas. Kuljetuksen hintaan vaikuttavat kaluston määrä, kilometrit ja kyytiin nousut.

Valtuutettu Markus Kivelä kysyi, miten henkilöstön rekrytointi on lähtenyt menemään? Onko löytynyt opettajia Perhoon ja onko sivistysjohtajan rekrytointi jo käynnistetty?

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi, että meillä on muutama paikka auki. Ja tänään on tainnut tulla kaksi opettajan paikkaa lisää auki, kun yksi ilmoitti, että otan viran vastaan ja sitten ilmoitti, ettei otakaan. Sivistyslautakunta teki hyvän päätöksen, kun valtuutti sivistysjohtajan heti laittamaan paikat auki. Uskaltaisinkohan sanoa, että 5–6 hakua on auki tällä hetkellä sivistyspuolella. Sivistysjohtajan virka laitettiin auki viime viikolla, heti, kun irtisanomisilmoitus tuli, ja kyselyitä on tullut ja yksi hakemus. Sivistysjohtajan hakuaika on nyt aika pitkä, ja ajatuksena on se, että elo-syyskuuksi etsitään vs. sivistysjohtaja, jotta uuden rehtorin ei tarvitse sijaistaa sivistysjohtajaa. Vs. sivistysjohtajaksi on vaihtoehtoja ja kunnanjohtaja voi viransijaisuuden täyttää viranhaltijapäätöksellä. Tässä on paljon liikkuvia osia, ja tällä viikolla varmasti selviää osa asioista.

Valtuutettu Pauli Jylhä kommentoi ja kysyi, että arviointikertomuksessa viemärlaitoksen luvut ovat kopioituneet tuloksen kohdalle inhimillisenä virheenä, ja laskukaava on jäänyt tekemättä. Ja näyttäisi siltä, että laitos olisi 6 000 e ylijäämäinen. Niin silloinhan me voidaan ensi vuonna perua se 1,30 e korotus, jos kerran se on kattanut itsensä, vaikka tästä on monenlaista puhetta ollutkin. Ja toisena asiana, eikös myös yleishallinnon alla ole ollut koulukuljetuskustannuksia?

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi, että kyllä, siellä on ollut joukkoliikenne kustannuksia, joka on se määräraha, joka on maksettu ELY yhteistyöhön. Kustannus on ollut noin 70 000 e. Arviointikertomuksessa vesilaitos ja jätevesilaitos on erotettuna

ja tilinpäätöksen laskelmassa ne ovat taseyksikkönä. Puhdas vesihän meillä kyllä pärjää, mutta puhdistamon investoinnin ja isojen poistojen takia, jätevesilaitos on meillä tappiollinen.

Valtuutettu Mikko Tamminen kysyi, että annetaanko kunnan vanhojen hallien, tuossa lämpölaitosta vastapäätä, mädäntyä tuohon vai tehdäänkö niille jotakin? Vesikatto on vuotanut siellä jo ilmeisesti pitkään.

Kunnanjohtaja Lauri Laajala vastasi, että halli on haasteellinen erityisesti, kun kutomopuoli on tehty rakennukseen laajenuksena. Kivijalkaa on muistaakseni parannettu, ettei vedet tule aivan suoraan lattialle. Mutta tiedän, että asia on ja kysymys on aiheellinen. Tosi asia kuitenkin on, ettei meillä ole määrärahaa siihen. Mutta eihän se voi olla niin, että annamme rakennuksen mädäntyä. Ja siirtyykö koko neulomohalli kehitysyrityksen omistukseen, niin silloin ei ainakaan anneta mädäntyä.

---

-----