



Aika 21.02.2024 klo 18:00 - 20:02

Paikka Kunnantalo, kahvio

Käsitellyt asiat 1 - 10

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Viranhaltijapäätökset	3
§ 2	Ympäristölautakunnan käyttötaloussuunnitelma vuodelle 2024	4
§ 3	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Dnro. 57/2024, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry:n valitus Nevanperän maa-aines- ja ympäristöluvasta	6
§ 4	Rauetettavat ympäristöluvut	12
§ 5	Lausunto Ahvenlammen tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta	14
§ 6	Lausunto Kokkonevan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta	16
§ 7	Lausunto Kivijärven Volkkilankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta	19
§ 8	Lausunto Kivijärven Volkkilankankaan YVA-selostuksesta (KESELY/2275/2021)	21
§ 9	Tietoonsaatettavat	22
§ 10	Muut asiat	23



Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Riihimäki Jouko	18:00 - 20:02	puheenjohtaja	
	Huopana Tarja	18:00 - 20:02	jäsen	
	Kortelainen Sami	18:00 - 20:02	jäsen	
	Poranen Helena	18:00 - 20:02	jäsen	
	Rauhala Jussi	18:00 - 20:02	jäsen	
Muu	Jylhä Pauli	18:00 - 20:02	kh:n edustaja	
	Harju Jyri	18:00 - 20:02	esittelijä/pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Lassila Olavi		varapuheenjohtaja	
	Polvilampi Kirsi		jäsen	
	Louhula Matti		kh:n pj.	
	Laajala Lauri		kunnanjohtaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
--------------------------------	--

Allekirjoitukset	Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.
------------------	--

Jouko Riihimäki puheenjohtaja

Jyri Harju pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat	1 - 10
------------------	--------

Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jussi Rauhala ja Tarja Huopana. Varalle valittiin Sami Kortelainen.
-----------------------	--

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi ja se on allekirjoitettu sähköisesti.

Jussi Rauhala pöytäkirjantarkastaja
--

Tarja Huopana pöytäkirjantarkastaja
--

Sami Kortelainen pöytäkirjantarkastaja §3
--

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä kunnan verkkosivuilla 23.02.2024 mennessä.

Viranhaltijapäätökset**Ymp § 1 21.02.2024****Valmistelija**

Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus tai lautakunta voi käyttää otto-oikeutta alaisensa viranhaltijan päätöksiin.

Otto-oikeutta pitää lain mukaan käyttää viimeistään sen ajan kuluessa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä (Kuntalaki 134 §).

Hallintosäännön 63 §:n mukaan päätöspöytäkirjaa pitävä viranhaltija toimittaa lautakunnalle, johtokunnalle tai kunnanhallitukselle luettelon tekemistään viranomaispäätöksistään lautakunnan, johtokunnan tai kunnanhallituksen seuraavaan kokoukseen otto-oikeuden käytön ratkaisemista varten niiltä osin kuin ne eivät ole ristiriidassa kuntalain 92 §:n 5 mom. kanssa.

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset ajalta 25.11.2023- 15.2.2024 esityslistan oheismateriaalina.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset ajalta 25.11.2023- 15.2.2024 tiedoksi, eikä käytä niihin otto-oikeutta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

1 Myönnetty rakennusluvat



Ympäristölautakunnan käyttötalousuunnitelma vuodelle 2024

Ymp § 2 21.02.2024
241/02.02.00/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com

Kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava kuntalain 110 §:n mukaan talousarviota. Kunnanvaltuusto on hyväksynyt 11.12.2023 kunnan talousarvion vuodelle 2024 ja talous- ja toimintasuunnitelman vuosille 2024–2026. Valtuusto hyväksyi talousarviossa toimielimelle tehtäväkohtaiset ja hankekohtaiset toimintatavoitteet, määrärahat ja tuloarviot. Talousarvio on muutettavissa vain kunnanvaltuuston päätöksellä.

Käyttötalousmäärärahojen osalta kunnanvaltuusto päätti kokonaismeno- ja tuloarviot seuraaville toimielimille: keskusvaalilautakunta, tarkastuslautakunta, kunnanhallitus, sivistyslautakunta, hyvinvointilautakunta, tekninen lautakunta ja ympäristölautakunta.

Toimielinten eli kunnanhallituksen ja lautakuntien tulee päättää talousarvioehdotusten laadintavaiheessa hyväksymiensä käyttösuunnitelmien tarkistamisesta vastaamaan valtuuston hyväksymää talousarviota. Edelleen myös viranhaltijan tulee tarkistaa käyttösuunnitelmaehdotuksensa vastaamaan toimielimen hyväksymää tulosyksikön käyttösuunnitelmaa. Sitovuustaso on käyttötalousosassa tulosalueittain toimintamenot ja toimintatulot.

Lautakunnan tulee toimittaa käyttösuunnitelma kunnanhallitukselle tiedoksi 11.3.2024 mennessä. Talousarvion täytäntöönpano-ohje ja ympäristölautakunnan talousarvio vuodelle 2024 esityslistan oheismateriaaleissa.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta päättää vahvistaa kunnanvaltuuston hyväksymän ympäristölautakunnan talousarvion käyttösuunnitelmaksi vuodelle 2024.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Lisäksi lautakunta totesi, että tulee selvittää mistä talousarvion paltoimen poistot koostuvat ja kuuluvatko ne lautakunnan alaisuuteen.

Toimenpiteet, otteet

Kunnanhallitus

Oheisaineisto



Käyttösuunnitelma 2024_Ympäristölautakunta
Talousarvion 2024 täytäntöönpano-ohje



Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Dnro. 57/2024, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry:n valitus Nevanperän maa-aines- ja ympäristöluvasta

Ymp § 3 21.02.2024
256/11.01.00.00/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com

Ympäristölautakunta on myöntänyt 29.11.2023 § 40 Koneurakointi ja kuljetus J. Isomöttönen Oy:lle maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan kiinteistölle Nevanperä 584-401-19-108 kalliokiviaineksen ottoon, louhimiseen ja murskaukseen. Luvassa on huomioitu myös betonin ja kierrätysasfaltin vastaanotto ja murskaus sekä puhtaiden maa-ainesten vastaanotto.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry on valittanut (12.1.2024) lupapäätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa tehdyn valituksen johdosta. Lausunto pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen viimeistään 28.2.2024 mennessä.

Valituksessaan Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry vaatii:

1. kumoamaan lupapäätöksen
2. asettamaan luvan toimenpidekieltoon.

Valittaja on vedonnut valituksessaan mm. seuraaviin asioihin:

Pohjavedet

Pohjaveden ylintä korkeustasoa ei ole ilmoitettu. Esitettyjen ottotasojen perusteella vaikuttaa siltä, että toimitaan pohjavesipinnan alapuolella. Jos vesi nousee kaivantoon, olisi vesilain mukainen lupa tullut hakea aluehallintovirastolta. Kilometrin sisällä olevista talousvesikaivojen pintoja ja veden laatua tulisi tarkkailla säännöllisesti.

Pohjavesikartoitusta ei ole tehty, joten on epäselvää mistä kaivantoon tuleva vesi on peräisin. Louhoksen valumavesien käsittelysuunnitelma on puutteellinen ja mm. laskeutusaltaan mitoitusta ei ole tehty.

Alueelta poistettavista pintavesistä tulee ottaa näytteitä ja tarkkailla riittävän usein sekä kiintoaineen, raskasmetallien että haitallisten aineiden määriä. Hakemuksesta puuttuu kokonaan pintavesien suojelutoimet, joista oleellisin on räjähdysainepäästöjen hallinta. Ne eivät saa kulkeutua puhdistamattomina vesistöön ja näin aiheuttaa alapuolisen vesistön pilaantumista ja rehevöitymistä.

Putoamisvaara

18.03.2020 myönnettyssä luvassa on louhos vaadittu aidattavaksi metalliverkkoaidalla. Nykyisessä hakemuksessa teräsverkkoaita on muuttunut lippusiimaksi ja louhoksen ympärille rakennetaan vankka suoja-aita ottotoiminnan loputtua. Louhoksen sijaitessa taajama-alueella tai sen läheisyydessä tulee se merkitä ja rajata selvästi ympäristöstä turvallisuuden varmistamiseksi. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on määrännyt 14.12.2023



asentamaan lippusiimat louhokselle seuraavaan perjantaihin mennessä eli 22.12.2023. Lippusiimat eivät estä etenkään eläinten putoamista kaivantoon.

Melutaso

Alueen melutasosta ei ole mallinnusta, johon sisältyy toimenpidesuositukset meluhaittojen vähentämiseksi, aistinvaraisuus ei ole riittävä toimi. Melu tulee mitata kerran vuodessa toiminnan aikana, tarkastajan läsnä ollessa.

Louhoksen läheisyydessä olevien tuulivoimaloiden melupäästöt ovat jo sillä tasolla, että ne aiheuttavat ympärivuorokautisen haitan lähialueen asukkaille sekä alueen eliöille. Limakon tuulivoima-alueen melumallinnus on tehty virheellisesti, koska melupäästölle ei ole esitetty standardin mukaisia takuuarvoja. Lisäksi Perhonkunnan hallitus on tehnyt ympäristölautakunnassa päätöksen suojaetäisyyksistä pöytäkirjassa 05.04.2023/§12.

Alunperin uuden luvan kuulutuksessa ei ole mainintaa 200 metrin päässä olevasta tuulivoimalasta, eikä kuulemismenettelyssä ole huomioitu samalla kiinteistönumerolla olevaa vuokralaista Taaleri Energia Operation Oy:tä.

Tuulivoimalat ja räjäytystyö

Louhoksella käytetään räjähteitä vuosittain 10–80 tonnia. Emme ole saaneet asiallista vastausta kysymykseemme siitä, onko tutkittu että, tuulivoimalan perustus on edelleen kunnossa. Todisteita värinämittausten toteuttamisesta ei ole esitetty missään muodossa.

Tuulivoimala ja louhos sijaitsevat niin lähellä toisiaan, että onnettomuuksien riski kasvaa merkittävästi (Liite 2, Kuva 3). Riskejä katsomme olevan mahdolliset öljy- tai polttoainevuodot, räjähdysainevahingot, räjäytyksestä aiheutuva paineaalto, pöly ja sinkoilevat kivet.

Toimeenpanokielto

Muutoksenhaussa on osoitettu, että toiminnan käynnistäminen luvan myöntämällä tavalla voi aiheuttaa sellaisia seurauksia, joiden korvaaminen nousee louhimisen aloittamisen seurauksena hyvin nopeasti yli 8000 euroon.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Ympäristölautakunta lausuntonaan toteaa seuraavaa:

1. Pohjavedet

Alue ei ole pohjavesialuetta. Hakija on ilmoittanut louhoksen vedenpinnan korkeuden. Lähin talousvesikaivo sijaitsee noin 700 m etäisyydellä ja hakija on kartoittanut sen pinnankorkeuden. Ympäristöministeriön ohjeistuksessa ”Ympäristöministeriön julkaisuja 2023:30, opas ainesten kestävään käyttöön” kallionottamisalueilla alin ottamistaso määritetään usein ottamisalueen lähiympäristön kaivojen vedenpintojen korkeuden perusteella.

Koska louhoksen läheisyydessä ei ole kaivoja, on pohjaveden pinnan kartoittaminen mahdotonta. On kohtuutonta vaatia porattavaksi kallioon porakaivo, josta pinnankorkeutta voitaisiin tarkkailla. Tällaista ei ole yleisesti muuallakaan Suomessa vaadittu.



Louhoksen pohja on noin metrin korkeammalla kuin 250 m päässä sijaitsevan Limakonojan (valtaoja) pohja. Louhokseen kerääntyy sadevesiä, ei pohjavettä. Kuivana aikana louhoksessa ei ole vettä, eikä louhoksen seinämissä tai pohjassa ole havaittavissa vesisuonia. Toimivaltainen lupaviranomainen on tässä tapauksessa Perhon ympäristölautakunta.

Ympäristösihteeri on ennen lupapäätöksen tekemistä tiedustellut puhelimitse ELY-keskuksen kantaa siitä, että tulisiko lähimpiä talousvesikaivoja tarkkailla säännöllisesti. Vastaus oli, että sille ei ole tarvetta, koska pohjaveden virtaussuunta on pois päin kaivoista ja kaivot sijaitsevat kaukana. ELY on todennut, että hakijan ilmoittamat vesipintojen mittaukset ovat riittävä kartoitus pohjavedenpinnan selvittämiseksi. Oppaassa "Ympäristöministeriön julkaisuja 2023:30, opas ainesten kestävään käyttöön" on todettu, että pohjaveden laatua seurataan pääasiassa ottamisalueilta, jotka sijaitsevat pohjavesialueilla tai joiden lähistöllä on talousvesikaivoja. Talousvesikaivot ovat tässä tapauksessa niin etäällä, että lautakunta ei ole katsonut niiden tarkkailua tarpeelliseksi.

Valittajan mielestä louhoksen valumavesien käsittelysuunnitelma on puutteellinen ja mm. laskeutusaltaan mitoitusta ei ole tehty. Louhokseen ei tule juurikaan valumavesiä, koska louhoksen ympäröimä kalliopinta viettää louhoksesta poispäin. Myös louhoksen reunalla olevat maavallit ohjaavat valumavesiä poispäin louhoksesta. Louhoksesta pumpattavat kuivatusvedet pumpataan laskeutusaltaaseen, jolle lautakunta on lupapäätöksessä määritellyt mitat. Kuivatusvesissä ei juurikaan ole hienoaainesta, joten lautakunta ei ole nähnyt lupapäätöstä tehdessään laskeutusaltaalle edes mainittavaa tarvetta. Laskeutusaltaasta vedet suotautuvat metsämaan kautta metsäojaan, eli niitä ei johdeta laskeutusaltaastaan suoraan laskuojaan. Maan omistaa luvanhaltija.

Muraus-asetuksessa (800/2010) on todettu seuraavaa " Kiintoaineen erottamiseksi ympäristöön päätyvät vedet on tarvittaessa johdettava selkeytysaltaan kautta"

Lautakunta on lupapäätöstä tehdessään huomioinut Ympäristöterveydenhuollon sekä ELY-keskuksen lausunnoissa esille nostamat seikat pohjavesien suojelusta. Lautakunta katsoo, että lupaehtojen mukaisesti toimien toiminnasta ei aiheudu pohjavesien pilaantumista. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueella on merkittävästi isompia kalliolouhoksia, joissa kuivatusvedet pumpataan suoraan ojaan, ilman laskeutusallasta.

2. Putoamisvaara

Aiemmassa luvassa louhos on vaadittu aidattavaksi metalliverkkoaidalla ottamistoiminnan jälkeen, ei ottamistoiminnan aikana. Ottamistoiminnan aikaiseksi suojaukseksi on tuolloinkin katsottu riittävän lippusiima sekä pintamaista kasatut maavallit ja isot kivenlohkareet. Aiemman luvan mukaisesta ottamistoiminnan aikaisista suojaustoimista on valitettu hallinto-oikeuteen ja valitus on hylätty. Nyt valituksen alaisessa lupapäätöksessä on ottamistoiminnan aikaiseksi jyrkänteiden suojaukseksi vaadittu maavalli/lohkareet sekä lippusiima ja varoitustaulut. Ottamistoiminnan jälkeen louhos aidataan riittävän tukevalla pysyvällä metalliverkkoaidalla.



Valittaja on vedonnut, että louhos sijaitsee taajama-alueen läheisyydessä. Lähimmästä taajama-alueen reunasta mitattuna on louhokselle matkaa linnuntietä yli kilometri ja tietä pitkin noin 1,5 kilometriä. Perhon keskustasta louhokselle, tulee tietä pitkin matkaa noin 3 kilometriä. Louhokselle kulku tapahtuu Vt-13 tieltä johtavaa metsätietä pitkin ja matkaa valtatielle tulee noin kilometri. Louhoksen ympärillä on metsämaata ja peltoa. Louhokselle johtavalla tiellä on portti asiatonta kulkua varten sekä kieltokyltti.

Lautakunta katsoo, että ottamistoiminnan aikainen suojaustaso on riittävä. Alue erottuu selvästi maastosta ja louhosalue on työmaa-aluetta, jonne ei ulkopuolisilla ole asiaa. Työteknisistä syistä ei metalliverkkoaitaa voida tehdä ennen ottamistoiminnan päättymistä, koska louhoksen reunoilla pitää pystyä kulkemaan esim. poravaunulla. Lupapäätöksessä määritetty ottamistoiminnan aikainen suojaustaso on katsottu olevan riittävä myös lähikuntienkin maainesluissa.

Valittaja on vedonnut myös siihen, että lippusiima ei estä eläimiä putoamasta louhokseen. Louhokselta ei ole luvanhaltijankaan mukaan koskaan löytynyt louhokseen pudonnutta metsäpeuraa vaikka alueella liikkuukin paljon metsäpeuroja, etenkin kesäaikaan. Tämä ilmenee myös valittajan 20.8.2023 louhokselta ottamasta valokuvasta, jossa näkyy metsäpeuroja.

Valittaja on todennut, että ELY-keskus on määrännyt asentamaan alueelle lippusiimat. Tämä ei pidä paikkaansa, sillä lupaviranomainen eli Perhon ympäristölautakunta on lupapäätöksessä antanut määräyksen alueen suojarakenteista. Uuden luvan aloituskokous on pidetty 11.12.2023 jolloin on todettu, että lippusiimoissa on ollut puutteita ja ne on määrätty korjattavaksi 22.12.2023 mennessä.

3. Melutaso

Muraus-asetuksessa (800/2010) todetaan, että jos kivenmurskaamo sijoitetaan alle 500 metrin päähän asumiseen tai loma-asumiseen käytettävästä rakennuksesta tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevasta oleskeluun tarkoitettusta piha-alueesta tai muusta häiriöille alttiista kohteesta, melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Meluesteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen.

Tässä tapauksessa lähimpään asutukseen tulee matkaa yli 500 metriä ja lupapäätökseen on annettu määräyksiä melun leviämisen ehkäisemiseksi mm. ottamalla kantaa murskaamon sijoittamiseen. Lupapäätöksessä on myös määrätty, että laitoksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa lähimmässä asuin- tai vapaa-ajan käyttöön käytettävän kiinteistön pihapiirissä ylittää A-painotetun ekvivalenttimelutason LAeq päiväohjearvoa 55 dB.

Valittaja on vedonnut, että "Perhonkunnan hallitus on tehnyt ympäristölautakunnassa päätöksen suojaetäisyyksistä pöytäkirjassa 05.04.2023/§12." Valittaja tarkoittaa kunnanvaltuuston 12.1.2022 linjaamia tulevien (12.1.2022 jälkeen tulevat tuulivoimahankkeet) tuulivoimahankkeiden tuulivoimaloita koskevia suojaetäisyyksiä mm. asutukseen. Valittaja on todennut, että "Tätä samaa päätöstä tulee soveltaa myös louhoksen toimintaan ja Limakon tuulivoiman meluyhteisvaikutuksiin." Kunnanvaltuuston tekemä linjaus tuulivoimaloiden suojaetäisyyksistä, koskee ainostaan tuulivoimaloita ja niidenkin osalta hankkeita jotka ovat tulleet vireille 12.1.2022



jälkeen. Valtuuston määrittämät suojaetäisyysvaatimukset koskevat ainoastaan tuulivoimaloita, ei maa-ainesten ottamista.

Kallion ottamistoiminnassa melua aiheuttavaa toimintaa ovat räjäytys, rikotus ja murskaus jotka ovat melko lyhytkestoista toimintaa. Näille toiminnoille on lupapäätöksessä annettu toiminta-ajat. Tarvittaessa mikäli melutason epäillään ylittyvän, voi valvontaviranomainen edellyttää melumittauksia. Melumittauksissa huomioidaan myös tuulivoimaloiden aiheuttama ääni.

4. Tuulivoimalat ja räjäytystyö

Valittajan käsitys vuosittaisista räjähdeainemääristä ei ole todenmukainen. Valittaja vetoaa, että ei ole saanut selvitystä onko lähimmän tuulivoimalan perustus kunnossa eikä heille ole annettu selvitystä tärinämittausten suorittamisesta.

Tuulivoimalan omistaa Taaleri Energia Operation Oy ja luvanhaltija on vanhankin luvan aikana sopinut Taalerin kanssa tärinämittausten suorittamisesta. Lähimmässä tuulivoimalassa on ollut tärinämittari ja luvanhaltija on toimittanut tärinämittaustulokset Taalerille. Tuulivoimala on sammutettu räjäytysten ajaksi.

Lupaviranomainen ei näe tarpeelliseksi raportoida räjäytysten tärinämittauksista luonnonsuojeluliitolle eikä selvittää tuulivoimaloiden perustusten kuntoa. Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry ei ole räjäytystöitä valvova viranomainen.

Valittaja vetoaa, että kuulemismenettelyssä ei ole huomioitu Taaleri Energia Operation Oy:tä. Taaleria on kuultu lupahakemuksesta ja he ovat siitä jättäneet muistutuksen, jossa ovat ottaneet kantaa kuinka lähin tuulivoimala tulee huomioida räjäytysten suhteen mm. tärinämittauksia tehtäessä. Taalerin muistutuksen mukaiset vaatimukset on huomioitu lupaehdoissa. Taaleri ei ole valittanut lupapäätöksestä.

Valittaja on todennut riskeinä lisäksi mahdolliset öljy- tai polttoainevuodot, räjähdysainevahingot, räjäytyksestä aiheutuva paineaalto, pöly ja sinkoilevat kivet. Näihinkin on lupaehdoissa otettu kantaa.

5. Toimeenpanokielto

Lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta on myönnetty, koska on katsottu, että luvan myöntämisen edellytykset alueella täyttyvät ja alueella on jo ennestään ollut louhintatoimintaa. Muistutuksissa esille nousseisiin seikkoihin on otettu kantaa lupamääräyksissä. 8000 euron vakuusmaksu on katsottu olevan riittävä. Jätteiden käsittelyltä on vaadittu oma vakuusmaksu.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Jussi Rauhala ilmoitti esteellisyytensä (yleislausekejääviys) ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa tämän pykälän ajaksi.



Merkittiin pöytäkirjaan, että toisena pöytäkirjantarkastajana toimi tämän pykälän osalta Sami Kortelainen.

Toimenpiteet, otteet

Vaasan hallinto-oikeus

Oheisaineisto

57_2024 - LAUSUNTOPYYNTÖ Perhon kunnan ympäristölautakunnalle
Nevanperä_Valitus
Nevanperän kuvat
Tuuli Perho mall Limanko 23.10.2023
SAATE



Rauetettavat ympäristöluvut

Ymp § 39 29.11.2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com

Ympäristösihteeri on käynyt läpi listauksen kunnan myöntämistä ympäristöluvista. Ympäristölupapäätökset on viety sähköiseen YLVA-lupajärjestelmään. Listalla on useita vanhoja ympäristölupia joiden mukainen toiminta on lakannut tai toiminnalle on myönnetty uusi lupa ja vanha lupapäätös on jäänyt rauettamatta. Listalla on myös eläinsuojia joiden eläinmäärät jäävät alle luparajan eivätkä ole lupavelvollisia.

Edellä mainittujen mukaiset ympäristöluvut tulee rauettaa. Listaus rauetettavista ympäristöluvista on oheismateriaaleissa.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää rauettaa listan mukaiset ympäristöluvut.

Rakennustarkastajan muutettu päätösehdotus

Lautakunta siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen, sillä listalta puuttuu rauetettavia lupia ja kaikkia luvanhaltijoita ei ole kuultu luvan rauettamisesta.

Päätös

Asia päätettiin siirtää käsiteltäväksi seuraavaan kokoukseen.

Toimenpiteet, otteet

- luvanhaltijat

Ymp § 4 21.02.2024

395/11.01.00.00/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com

Ympäristösihteeri on suorittanut listalla olevien luvanhaltijoiden kuulemisen kirjeitse.



Luvanhaltijoilta saadut selvitykset sekä päivitetty listaus rauetettavista ympäristöluvista on oheismateriaaleissa.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta päättää rauettaa oheismateriaaleissa olevan listauksen mukaiset ympäristöluvut.

Päätös

Jouko Riihimäki ja Helena Poranen ilmoittivat esteellisyytensä (osallisuusjääviys). Todettiin, että kokous ei ole enää päätösvaltainen ja päätettiin siirtää asian käsittely myöhempään ajankohtaan.

Toimenpiteet, otteet

- rauetettavien ympäristölupien haltijat

Oheisaineisto

Rauetettavat ympäristöluvut, tarkistettu lista
Selvitykset ympäristöluvista

**Lausunto Ahvenlammen tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta****Ymp § 5 21.02.2024**

11/10.02.02/2022

Valmistelija*Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com*

Tekninen lautakunta pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa Perhon Ahvenlammen tuulivoimakaavaehdotuksesta. Perhon tekninen lautakunta on päättänyt 16.1.2024 § 3 asettaa Ahvenlammen tuulivoimapuiston yleiskaavan ehdotusvaiheen aineiston MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville kuulemista varten 25.1.-4.3.2024 väliseksi ajaksi.

Pohjan Voima Oy suunnittelee 9 maksimissaan 300 metrin korkuisesta tuulivoimalasta muodostuvaa tuulivoimapuistoa Perhon kunnan Ahvenlammen alueelle. Hanketta kehittävä yhtiö on Pohjan Voima Oy:n tytäryhtiö Ahvenlammen Tuulipuisto Oy. Alue sijaitsee Perhon kunnan luoteisosassa, Halsuan ja Vetelin kuntarajojen tuntumassa. Yleiskaava-alueen rajalta etäisyys Perhon keskustaaajamaan on noin 11 km. Hankealueen pinta-ala on noin 2 850 ha.

Tuulivoimapuiston sähkönsiirtovaihtoehtoja on kaksi SVEB tai SVEC. Vaihtoehdossa SVEB sähkönsiirtolinja hankealueelta luoteeseen ja liittyminen sähkölinjaan Haapasalon sähkönsiirtoasemalla. Vaihtoehdossa SVEC liittyminen sähkölinjaan hankealueen välittömässä läheisyydessä, sen kaakkoispuolella.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Ympäristölautakunta lausuntonaan toteaa seuraavaa:

1. kaavaehdotus täyttää kunnanvaltuuston 12.1.2022 tuulivoimahankkeille asettamat suojaetäisyyslinjaukset.
2. melumallinnuksen mukaisesti melulle annetut raja-arvot eivät ylitä lähimmissä asuinrakennuksissa eikä vapaa-ajan asunnoissa. Välkkeen osalta suositusarvot eivät ylitä alueen vapaa-ajan tai vakituisten rakennusten kohdalla. Myös muiden lähialueen tuulivoimahankkeiden osalta on arvioitu yhteisvaikutukset.
3. Lautakunnalla ei ole huomautettavaa koskien Ahvenlammen tuulivoimakaavaehdotusta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Merkittiin pöytäkirjaan, että Helena Poranen ja Pauli Jylhä ilmoittivat esteellisyytensä (yleislausekejääviys) ja poistuivat kokouksesta ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa tämän pykälän ajaksi.

Toimenpiteet, otteet

Tekninen lautakunta

Oheisaineisto

Ahvenlampi_kaavaselostus_ehdotus
AHVENLAMPI_YK_EHDOTUS_10000
LIITE_01_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_Yhteysviranomaisen_l
ausunto_YVA_ohjelmasta
LIITE_02_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_Karttaliitteet
LIITE_03_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_asukaskyselyn_tuloks
et
LIITE_04_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_Meluselvitys
LIITE_05_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_välkeselvitys
LIITE_06_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_Arkeologinen_inventoi
nti2022
LIITE_07_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_kasvillisuus selvitys
2022_painolaatu
LIITE_08_Perho_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_Natura-
arviointi_Sweco_2023
LIITE_10_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_lintujen_kevätmuuttos
elvitys 2022_painolaatu
LIITE_11_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_lintujen_syysmuuttose
lvitys 2022_painolaatu
LIITE_12_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_muuttolintujen_törmäy
smallinnus 2023_painolaatu
LIITE_13_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_pesimälinnustoselvitys
_2022_painolaatu
LIITE_22_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_liito-oravaselvitys
2022_painolaatu
LIITE_23_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_nisäkkäiden_lumijälkil
askennat 2022_painolaatu
LIITE_24_Perhon_Ahvenlammen_tuulivoimapuiston_lepakkoselvitys
2022_painolaatu

**Lausunto Kokkonevan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta****Ymp § 6 21.02.2024**

14/10.02.02/2022

Valmistelija*Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com*

Kunnanhallitus on 12.2.2024 pidetyssä kokouksessa päättänyt asettaa Kokkonevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan ehdotusasiakirjat nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen ehdotusvaiheen kuulemista varten ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

Suomen Hyötytuuli Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Perhon kuntaan Kokkonevan alueelle. Hanke-alueelle suunnitellaan enintään 36 tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden koko-naiskorkeus on 300 metriä. Yksikköteho on noin 6–10 MW, jolloin kokonaisteho olisi arviolta noin 220–360 MW.

Hankealue sijoittuu Perhon keskustan pohjoispuolelle noin kolmen kilometrin etäisyydelle keskustasta. Halsuan keskustaan on matkaa noin 19 kilometriä, Kyyjärvelle 23 kilometriä, Vimpeliin 27 kilometriä, Kinnulaan 28 kilometriä, Lestijärvelle 29 kilometriä ja Veteliin 32 kilometriä. Hankealueen koko on noin 3300 hehtaaria. Hankealue sijoittuu pääosin maakuntakaavaan merkitylle tv-alueelle.

Voimajohtoreittivaihtoehdot sijoittuvat Perhon ja Alajärven kuntiin sekä kaksi vaihtoehtoa myös Vimpelin kunnan alueelle. Hankealueella tuotettu sähkö on tarkoitus siirtää valtakunnan verkkoon kaikissa vaihtoehtoissa Alajärven sähköaseman kautta tai muuta mahdollista myöhemmin mahdollistuvaa reittiä pitkin. Tuulipuiston sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelein.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Ympäristölautakunta lausuntonaan toteaa:

1. Melu- ja välkemallinnukset täyttävät melulle annetut raja-arvot (40 dB) ja välkkeelle annetut ohjearvot (8 h/a) myös lähimpien asuinrakennusten ja vapaa-ajan asuinrakennusten osalta. Melumallinnuksissa on huomioitu myös naapuripuistojen voimalat. Alueella olevien metsästysmajojen/eräkämppien suhteen Hyötytuuli on ilmoittanut meluarvojen jäävän alle terveydelle haitallisen tason.

2. Lautakunta on 5.4.2023 lausunut Kokkonevan kaavaluonnoksesta ja ottanut kantaa mm. voimaloiden suojaetäisyyksiin. Lautakunta on tuolloin todennut, että "Ympäristöhallinnon ohjeistuksessa on riittäväksi suojaetäisyydeksi mm. jään irtoamisen suhteen linjattu 1,5 x voimalan kokonaiskorkeus. Tätä suojaetäisyyttä ei ole tarkasteltu alueella olevien metsästysmajojen/eräkämppien osalta."



Hanketoimija on kaavaselostuksessa ottanut kantaa tuulivoimaloiden jäänmuodostukseen ja todennut, että tutkimusten mukaan riittävä suojaetäisyys jäänheitolle on 250 m. Tämä suojaetäisyys täyttyy metsästysmajojen/eräkämppien osalta. Lähin voimala on kaavaehdotuksessa noin 400 m etäisyydellä metsästysmajasta. Lisäksi hanketoimija on todennut, että riskitarkastelussa ei ole huomioitu teknisiä toimenpiteitä kuten lapalämmittimiä, jotka vähentävät riskiä olennaisesti tai maaston antamaa suojaa jäänheitolta.

3. Sähkönsiirron osalta tulisi ensisijaisesti käyttää jo olemassa olevia johtoreittejä (tämä mainittu myös maakuntakaavassa), jolloin vaikutukset luontoon ja maisemakuvaan olisivat mahdollisimman vähäiset. Sähkönsiirron osalta tulisi huomioida myös muut lähialueen tuulivoimahankkeet. Mikäli joudutaan rakentamaan uusia voimajohtoreittejä, tulee huomioida vaikutus asutukseen, luonnonsuojelu- ja pohjavesialueisiin sekä maatalouteen.

4. Kunnanvaltuusto on linjannut tuulivoimaloiden suojaetäisyydeksi 1,5 km lähimpään asutukseen. Tämä etäisyysvaatimus täyttyy kaavaehdotuksessa kaikkien voimaloiden osalta. Mikäli tuulivoimaloista aiheutuvan melun epäillään ylittävän asuinrakennuksille asennetun raja-arvon (40 dB), tulee tehdä melumittauksia. Mikäli voimaloista aiheutuva melu ylittyy, tulee voimaloiden käyttöä rajoittaa niin ettei meluarvot ylity ja voimaloille voidaan velvoittaa haettavaksi ympäristölupa.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että Tarja Huopana ja Jussi Rauhala ilmoittivat esteellisyytensä (intressijääviys) ja poistuivat kokouksesta ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa tämän pykälän ajaksi. Todettiin, että kokous ei ole enää päätösvaltainen ja päätettiin siirtää asian käsittely seuraavaan kokoukseen.

Toimenpiteet, otteet

Kunnanhallitus

Oheisaineisto

Kokkoneva_36_voimalaa_EHDOTUS_20240201_
Kaavaehdotus_Kaavaselostus_Perhon
Kokkoneva_tuulipuiston_OYK_1_2_2024
liiteluettelo
Liite_1_Arkeologinen_inventointi
Liite_2_Kokkoneva_Näkemäalueselvitys_120124
Liite_3_Havainnekuvaraportti
Liite_4_Kokkoneva_Meluselvitys_120124
Liite_5_Kokkoneva_Välkeselvitys_120124
Liite_6_Asukaskyselyn_yhteenveto_ja_kyselylomakkeet



Liite_7_Kokkonevan Tuulipuisto_vastineet_maakotkaUUSI
Liite_8_Linnusto-_ja_luontoselvitys
Liite_9_Jäänheiton_Riskiarvio_Kokkoneva_REV01
Liite_10_Kokkonevan Tuulipuisto_vastineet_metsäpeura_0623
Liite_11_Vastineraportti_Luonnosvaihe_Kokkoneva_2024_02_01
Liite_12_PerhonKokkoneva_perustellun_päätelmän_huomioiminen
2024_02_01
Liite_13_Limakon_metsäpeuraselvitys_13.12.2023
Liite_14_Perhon_Kokkoneva_OAS_2024-02-01
Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä, Kokkonevan tuulivoimapuisto,
Perho 12.6.2023
Liite 1. Natura-lausunto, Kokkoneva-Hangasneva-Säästöpiirinneva
Liite 2. Natura-lausunto, Kokkonevan_sähkönsiirto
Liite 3. Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunto Pohjoisnevan Natura-
alueen arvioinnista
Liite 4 Lausunnot ja mielipiteet, Kokkonevan tuulivoimapuisto
NaturaArviointi_Hangasneva_Säästöpiirinneva



Lausunto Kivijärven Volkkilankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta

Ymp § 7 21.02.2024

53/00.04.01/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai [jyri.harju@perho.com](mailto: jyri.harju@perho.com)

Kivijärven kunnanhallitus pyytää lausuntoa Volkkilankankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta.

Kaava-alue sijoittuu Kivijärven kunnan pohjoisosaan, sivuten Kinnulan kunnan rajaa. Hankealue sijaitsee noin 7 km Kivijärven keskustasta pohjoiseen ja 14 km Kinnulan keskustasta etelään. Volkkilankankaan osayleiskaava mahdollistaa kaavaluonnosvaihtoehdosta riippuen 9 (VE2) – 15 (VE1) tuulivoimalan rakentamisen. Hankealueen koko on 1 700 (VE1) tai 1 000 (VE2) ha.

Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle tuulivoimaloiden rakentaminen laatimalla MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimalan rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Kaavaluonnosmateriaaliin voi tutustua Kivijärven kunnan nettisivulla osoitteessa <https://www.skjkl.fi/Kivijarvi/Volkkilankangas/Kaava/Luonnos/>

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Perhon ympäristölautakunta lausuntonaan toteaa:

1. Perhon kunnanvaltuusto on määritellyt tuulivoimaloille suojaetäisyydet, joissa kansallispuistoon on määritetty kuuden kilometrin suojaetäisyysvaatimus. Tässä tapauksessa lähin voimala on noin kuuden kilometrin etäisyydellä Perhon kunnan rajasta ja tuulivoimapuiston vaihtoehdossa 1 lähimmät myllyt sijoittuvat alle viiden kilometrin etäisyydelle Salamajärven kansallispuistosta.
2. Ympäristölautakunta katsoo, että vaihtoehdon 1 mukaisella toteutuksella saattaisi olla haitallisia vaikutuksia kansallispuiston matkailuun. Salamajärven kansallispuiston yksi merkittävin arvo on erämainen suo- ja metsäluonto.
3. Sähkönsiirron osalta suotavimmat vaihtoehdot ovat SVEA1, SVEA2 ja SVEA3 joissa sähkönsiirto liittyy olemassa olevaan johtokäytävään heti hankealueen läheisyydessä. Nämä vaihtoehdot ovat myös maakuntakaavan mukaisia. Ensisijaisesti tulisi käyttää olemassa olevaa johtokäytävää.
4. Sähkönsiirron vaihtoehdoissa SVEB1 ja SVEB2 rakennettaisiin uusi johtokäytävä joka kulkisi Kinnula, Perhon, Lestijärven ja Halsuan kuntien alueella. Voimajohtoreittivaihtoehdoissa SVEB1 ja SVEB2 raivataan laajasti talousmetsää ja voimajohtoreitti pirstoo laajasti yhtenäistä luonnonympäristöä. Lautakunta katsoo, että uuden johtokäytävän rakentaminen tässä mittakaavassa saattaisi aiheuttaa myös haitallisia vaikutuksia metsäpeuran elinolosuhteisiin. Johtokäytävän alta tuhoutuu metsäpeuran laidun- ja



vasomisalueita ja talousmetsää, joka on pysyvästi pois metsäpeurojen laidunkierrosta. Natura-arvioinnissa on todettu, että metsäpeuralle vaihtoehtoissa SVEB1 ja SVEB2 vaikutuksien merkittävyys on suuri ja vaihtoehdoilla SVEA1, SVEA2 ja SVEA3 vähäinen. Metsäpeura on yksi Salamajärven Natura-alueen suojeluperusteista.

Vaihtoehto SVEB1 kulkisi huomattavan läheltä Salamajärven kansallispuistoa ja Mökälän kylän lävitse. Tällä saattaisi olla haitallisia vaikutuksia Salamajärven kansallispuiston erämaa-arvoille. Linjan välittömään läheisyyteen jäisi asuin- ja vapaa-ajan asuinrakennuksia joille sähkölinjasta aiheutuisi ainakin maisemahaittaa. Myöskään terveyshaittoja ei voida täysin sulkea pois.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Kivijärven kunnanhallitus



Lausunto Kivijärven Volkkilankankaan YVA-selostuksesta (KESELY/2275/2021)

Ymp § 8 21.02.2024
53/00.04.01/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com

Keski-Suomen ELY-keskus pyytää Perhon ympäristölautakunnalta lausuntoa Kivijärven Volkkilankankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus, laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017).

YVA-selostus koskee Wind Energy Oy:n Volkkilankankaan tuulivoimahanketta ja sen sähkönsiirtoa. Hankealue sijoittuu Kivijärven kuntaan ja sähkönsiirto reittivaihtoehdon mukaan sijoittuu Kivijärven, Kinnulan, Perhon, Halsuan tai Lestijärven kuntaan. YVA-menettelyn yhteydessä on laadittu luonnonsuojelulain 35 §:n edellyttämät Natura-arvioinnit. Natura-arviointien tulokset esitetään osana YVA-selostusta.

YVA-selostus on nähtävillä ympäristöhallinnon sivuilla osoitteessa:
<https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/volkkilankankaan-tuulivoimahanke-ja-sahkonsiirto-kivijarvi-kinnula-perho-halsua-lestijarvi>

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Perhon ympäristölautakunta lausuntonaan toteaa, että YVA-selostuksessa on arvioitu laajasti hankkeen vaikutukset myös eri sähkönsiirtovaihtoehtojen osalta. Lautakunnalla ei ole huomautettavaa koskien Volkkilankankaan YVA-selostusta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Keski-Suomen ELY-keskus

Tietoonsaatettavat**Ymp § 9 21.02.2024****Valmistelija***Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

1. Ympäristölupatarkastus 5.12.2023, Mestaripurkajat Oy.
2. Mestaripurkajat Oy, raportti käsitellyistä purkujätteistä vuonna 2023.
3. Vuosiyhteenveto 2023 asetuksen 1250/2014 mukaisista ilmoituksista.
4. Ramboll Finland Oy, raportti lämpölaitoksen öljyvuodon öljyntorjuntatöistä.
5. Perhonjoen yt, vesistö lokakuu 2023.
6. Perhon kunta, Perhon JVP päästötarkkailu, 22.11.2023.
7. Katselmusmuistio, Nevanperän louhoksen aloituskatselmus.
8. Perhon kunnan viestintäsuunnitelma, graafinen ohje ja sosiaalisen median ohje.
9. Ympäristölautakunnan tilinpäätös 2023.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Asiat merkitään lautakunnalle tietoon saatetuksi.

Päätös

Asiat merkittiin lautakunnalle tietoon saatetuksi.

Oheisaineisto

Ympäristölupatarkastus, Mestaripurkajat Oy
Vuosiyhteenveto aumauksista 2023
Toimenpideraportti_Teollisuustie4,Perho
Purkujätteen käsittely 2023, Mestaripurkajat Oy
Perhonjoen yt, vesistö lokakuu 2023
Perho_jvp_22112023
Nevanperän louhos, aloituskatselmuksen muistio
Nevanperä, katselmusmuistio 21.12.2023
Viestintäsuunnitelma
Sosiaalisen median ohje
Graafinen ohje
Ympäristölautakunnan tilinpäätöksen tekstipohja
Ympäristöltk tilinpäätös luvut



Muut asiat

Ymp § 10 21.02.2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Käsitellään muut mahdolliset asiat.

Päätös

Lautakunta ei ottanut käsiteltäväkseen muita asioita.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.