



## **Lausunto Kokkonevan tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta**

**Ymp § 6 21.02.2024**

14/10.02.02/2022

### **Valmistelija**

*Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai [jyri.harju@perho.com](mailto:jyri.harju@perho.com)*

Kunnanhallitus on 12.2.2024 pidetyssä kokouksessa päättänyt asettaa Kokkonevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan ehdotusasiakirjat nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen ehdotusvaiheen kuulemista varten ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

Suomen Hyötytuuli Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Perhon kuntaan Kokkonevan alueelle. Hanke-alueelle suunnitellaan enintään 36 tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden koko-naiskorkeus on 300 metriä. Yksikköteho on noin 6–10 MW, jolloin kokonaisteho olisi arviolta noin 220–360 MW.

Hankealue sijoittuu Perhon keskustan pohjoispuolelle noin kolmen kilometrin etäisyydelle keskus-tasta. Halsuan keskustaan on matkaa noin 19 kilometriä, Kyyjärvelle 23 kilometriä, Vimpeliin 27 kilometriä, Kinnulaan 28 kilometriä, Lestijärvelle 29 kilometriä ja Veteliin 32 kilometriä. Hankealueen koko on noin 3300 hehtaaria. Hankealue sijoittuu pääosin maakuntakaavaan merkitylle tv-alueelle.

Voimajohtoreittivaihtoehdot sijoittuvat Perhon ja Alajärven kuntiin sekä kaksi vaihtoehdoista myös Vimpelin kunnan alueelle. Hankealueella tuotettu sähkö on tarkoitus siirtää valtakunnan verkkoon kaikissa vaihtoehdoissa Alajärven sähköaseman kautta tai muuta mahdollista myöhemmin mahdollistuvaa reittiä pitkin. Tuulipuiston sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelein.

### **Rakennustarkastajan päätösehdotus**

Ympäristölautakunta lausuntonaan toteaa:

1. Melu- ja välkemallinnukset täyttävät melulle annetut raja-arvot (40 dB) ja välkkeelle annetut ohjearvot (8 h/a) myös lähimpien asuinrakennusten ja vapaa-ajan asuinrakennusten osalta. Melumallinnuksissa on huomioitu myös naapuripuistojen voimalat. Alueella olevien metsästysmajojen/eräkämppien suhteen Hyötytuuli on ilmoittanut meluarvojen jäävän alle terveydelle haitallisen tason.

2. Lautakunta on 5.4.2023 lausunut Kokkonevan kaavaluonnoksesta ja ottanut kantaa mm. voimaloiden suojaetäisyyksiin. Lautakunta on tuolloin todennut, että "Ympäristöhallinnon ohjeistuksessa on riittäväksi suojaetäisyydeksi mm. jään irtoamisen suhteen linjattu 1,5 x voimalan kokonaiskorkeus. Tätä suojaetäisyyttä ei ole tarkasteltu alueella olevien metsästysmajojen/eräkämppien osalta."

Hanketoimija on kaavaselostuksessa ottanut kantaa tuulivoimaloiden jäänmuodostukseen ja todennut, että tutkimusten mukaan riittävä suojaetäisyys jäänheitolle on 250 m. Tämä suojaetäisyys täyttyy



metsästysmajojen/eräkämppien osalta. Lähin voimala on kaavaehdotuksessa noin 400 m etäisyydellä metsästysmajasta. Lisäksi hanketoimija on todennut, että riskitarkastelussa ei ole huomioitu teknisiä toimenpiteitä kuten lapalämmittimiä, jotka vähentävät riskiä olennaisesti tai maaston antamaa suojaa jäänheitolta.

3. Sähkönsiirron osalta tulisi ensisijaisesti käyttää jo olemassa olevia johtoreittejä (tämä mainittu myös maakuntakaavassa), jolloin vaikutukset luontoon ja maisemakuvaan olisivat mahdollisimman vähäiset. Sähkönsiirron osalta tulisi huomioida myös muut lähialueen tuulivoimahankkeet. Mikäli joudutaan rakentamaan uusia voimajohtoreittejä, tulee huomioida vaikutus asutukseen, luonnonsuojelu- ja pohjavesialueisiin sekä maatalouteen.

4. Kunnanvaltuusto on linjannut tuulivoimaloiden suojaetäisyydeksi 1,5 km lähimpään asutukseen. Tämä etäisyysvaatimus täyttyy kaavaehdotuksessa kaikkien voimaloiden osalta. Mikäli tuulivoimaloista aiheutuvan melun epäillään ylittävän asuinrakennuksille asennetun raja-arvon (40 dB), tulee tehdä melumittauksia. Mikäli voimaloista aiheutuva melu ylittyy, tulee voimaloiden käyttöä rajoittaa niin ettei meluarvot ylitä ja voimaloille voidaan velvoittaa haettavaksi ympäristölupa.

### **Päätös**

Merkittiin pöytäkirjaan, että Tarja Huopana ja Jussi Rauhala ilmoittivat esteellisyytensä (intressijääviys) ja poistuivat kokouksesta ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa tämän pykälän ajaksi. Todettiin, että kokous ei ole enää päätösvaltainen ja päätettiin siirtää asian käsittely seuraavaan kokoukseen.

-----

### **Toimenpiteet, otteet**

Kunnanhallitus

---

-----