

Kyselytunti

Kvalt § 7 19.02.2024

Valtuutetuilla on hallintosäännön 127 §:n mukaan oikeus esittää kunnanhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään kolmen (3) minuutin pituisia, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuvia kysymyksiä kunnan hallinnon ja talouden hoitoa koskevista asioista.

Kyselytunti järjestetään valtuuston kokouksen yhteydessä, jollei valtuusto toisin päättä. Kyselytunti on julkinen ja järjestetään myös tarvittaessa.

Kysymys on toimitettava pääsääntöisesti kirjallisena keskustuimistoon viimeistään neljä (4) päivää ennen valtuuston kokousta. Myöhemmin toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin. Kysymykset otetaan vastattaviksi niiden saapumisjärjestyksessä. Puheenjohtajalla on kuitenkin oikeus määrätä tasapuolisuutta noudattaen muukin vastaamisjärjestys.

Saatuana kunnanhallitukselta vastauksen kysymykseen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä kysymystä. Kysymysten johdosta ei käydy keskustelua.

Puheenjohtajana kyselytunnilla toimii valtuuston puheenjohtaja.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja ja/tai kunnanjohtaja vastaavat hallintosäännön 127 §:n mukaisesti tehtyihin kysymyksiin.

Päätös

Valtuutettu Markus Kivelä kysyi Kokkonevan tuulivoimapuiston käsittelystä, minkä takia kunnanhallitus käytti otto-oikeutta teknisen lautakunnan käsittelyn jälkeen ja sen tapahtumakulkua sekä perusteluja?

Kh:n vpj. Tapio Peltokangas vastasi, että kunnanhallitus piti tilaisuuden, johon kutsuttiin myös tekninen lautakunta ja siinä yhteydessä päätettiin pitää kunnanhallituksen kokous. Siinä vaiheessa käytiin porukalla läpi, että missä vaiheessa nyt ollaan. Asiasta oli annettu kaavaluonnos ja siihen erilaisia lausuntoja 18 kpl ja niistä oli tehty päätelmät, jotka käytiin läpi. Itse olisin toivonut, että tekninen lautakunta olisi ollut paikalla kokonaisuudessaan. Tämän jälkeen pidettiin kunnanhallituksen kokous, jossa se kävi perusteellisesti läpi annetut lausunnot ja muistuttaisin, että maankäyttö ja rakennuslaissa kunnalle on määritetty tehtävä vastata kaavoituksesta, samalla se on oikeus ja velvollisuus. Käytiin läpi myös se mitä kunnanhallitus oli vuosi sitten kaavaluonnoksesta lausunut. Me saatiin selvitys mitä kaavamutoksia kaavanlaatija oli tähän kaavaluonnokseen tehnyt kunnanhallituksen lausunnon perusteella ja me olimme tähän tyytyväisiä. Nythän se tarkoittaa, että tämä on pantu nähteille. Jokainen voi nyt arvioida, että onko ne kaavaluonnoksessa tehdyt muutokset riittäviä, perusteltuja ja oikeita ja tästä pidetään yleisötilaisuus.

Kj. Laajala Lauri totesi, että kuntalaki ja hallintosääntö antaa mahdollisuuden otto-oikeuden käyttämiseen.

Kivelä Markus; Aineisto toimitettiin neljän päivän varoitusajalla, eikä uskallettu tehdä teknisessä lautakunnassa päätöstä.

Peltokangas Tapio totesi, että sen takia kunnanhallitus kutsui teknisen lautakunnan tähän tilaisuuteen.

Kytölä Mika; Tuosta miksi se on kunnanhallituksen käsittelyssä, niin se on juurikin näin, miten kunnanjohtaja totesi, sillä on otto-oikeus ja kutsu tuli meille kun otto-oikeutta oli käytetty. Itse katsoin, että ei meillä enää ole mitään tekoa siinä vaiheessa. Se on jo

pois meiltä ja se on ajanhukkaa siinä mielessä enää mennä sinne kuuntelemaan. Itse käytiin 13 tuntia näiden asiakirjojen lukemiseen ja sama 13 tuntia suunnilleen meidän kokouksen päättymisen jälkeen ilmoitettiin, että käytetään otto-oikeutta ja minulle annettiin perustelut, että lautakunta viivyttelää käsittelyä. Haluan korjata, että sellainen käsitys ei ole totuudenmukainen. Lautakunta ei ollut päätöksentekovalmis, eikä ollut perehtynyt asiakirjoihin kun kokouksessa kysyin ja tulkitsin näin, että päätöksentekovalmiutta ei ole ja sen takia päätin sen jättää pöydälle tai esitin sitä ja tähän lautakunta myöntyi. Kysyin myös kokouksessa, että onko asialla kiire. Mainittiin, ettei tässä mitään erityisempää kiirettä ole. Kuukausikaupalla niitä asiakirjoja odotettiin tulevaksi ja monta kuukautta ne oli myöhässä.

Kh:n pj. Louhula Matti; Jos joku ihmettelee, että ollaan täällä pöydän takana hiljaa, niin ollaan oltu Laajalan Laurin kanssa esteellisiä asiassa ja oliko Siiroksen Mirjakin, niin sen takia kh:n I varapuheenjohtaja on hoitanut tätä.

Varavaltuutettu Jylhä Pauli; Tekninen lautakunta olisi voinut siirtää päätöksen tekoa esim. viikolla.

Peltokangas Tapio; Otto-oikeus on käytettävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta.

Valtuutettu Vikman Joanna; Tuulimyllyt kiinnostaa kuntalaisia, niin mitkä on tärkeät päivämäärät ja mitä kuuluu näille hankkeille ja voisiko saada lyhykäistä ajankohtaista tietoa tähän hetkeen?

Kj. Laajala Lauri totesi, että kunnan nettisivuilta löytyy kuulutukset ja siellä on kuulutus kaavaehdotuksesta Ahvenlampi 25.1.-4.3. ja siitä oli esittely viime viikolla täällä. Sitten on YVA-kuulutus Volkkikankaan tuulivoimahanke ja sähkösiirto ja tämä on naapurin puolella, ja sitten on Ullava-Alajärvi voimajohtohanke myös kuulutettu, eli meidän nettisivuilta löytyy mitkä on lausunnoilla. Kannattaa seurata kuulutus-sivua, että milloin ne tulee nähtäville.
