

Korvausvaatimus vesivahingosta

Tekla § 51 13.06.2023

180/14.05.02/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, p. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.

Kiinteistön 584-401-155-16 omistajat ovat toimittaneet tekniselle lautakunnalle 28.2.2023 päivätyn korvausvaatimuksen, koskien omakotitalossa sattunutta vesivahinkoa. Vesivuoto on havaittu joulukuussa 2022. Kiinteistön omistaja on ilmoittanut vuodosta vakuutusyhtiölleen joka on todennut, että eivät korvaa vesivahinkoa. Myös kunnan vastuuvakuutus ei korvaa vahinkoa.

Tekninen lautakunta on käsitellyt korvausvaatimuksen kokouksessa 11.4.2023 § 35. Tekninen lautakunta on tuolloin todennut, että korvausvelvollisuus ei ole kunnalla, perusteluna mm., että vesilaitoksen vastuuraja on tontin rajalla. Vesiliittymissopimuksessa on mainittu, että "laitoksen verkostoon liitettyjen johtojen ja laitteiden korjaukset suorittaa laitos taikka sen hyväksymä henkilö tai liike".

Rakennustarkastaja on käynyt toteamassa putkivuodon vesilaitoksen hoitajan kanssa 10.1.2023. Käynnin yhteydessä todettiin, että vesijohtoputken ympäriltä oli piikattu lattiavalua auki. Jatkosliittimen alapuolella oli pieni pistemäinen vuoto.

Talossa on ollut edellisen kerran vesivahinko vuonna 2018. Tuolloin remontissa on purettu lattiat mm. teknisestä tilasta, jossa vesijohtoputki nousee rakennuksen sisälle. Kunnan vesilaitoksen hoitaja on remontin yhteydessä käynyt tekemässä vesijohtoputkeen jatkoksen. Vesivahinko on aiheutunut tuolloin tehdystä jatkosliitoksesta. Tästä johtuen kunta on lähtökohtaisesti korvausvastuussa.

Jatkos on tehty sähköisesti hitsautuvalla jatkosliittimellä. Liitoksen tekohetkellä lattiarakenteet ja väliseinät ovat olleet purettuna eikä lopullinen lattiapinta ole ollut havaittavissa. Teknisen tilan lattiaan on valettu pintavalu, jonka yhteydessä jatkosliitos on jäänyt osittain lattiavalun sisään. Vesivuoto on tapahtunut jatkosliittimen alaosasta joka on ollut lattiavalun sisällä. Vesi on vuotanut lattiarakenteisiin, eikä vuotoa ole voitu havaita ajoissa.

Lattiavalun tehneen yrityksen olisi tullut ilmoittaa vesilaitokselle, kun ovat huomanneet, että liitos jää osittain lattiavalun sisään. Vaihtoehtoisesti vesiputken ympärille olisi tullut tehdä lattiavaluun syvennys, jolloin vesi olisi päässyt lattian pintaa pitkin tilassa olevaan lattiakaivoon. Myöskin lattian rauditusverkko oli asennettu virheellisesti kiinni vesijohtoputkeen, mikä on saattanut olla osasyynä vuodon aiheutumiseen.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta päättää, että:

1. Perhon kunta korvaa vesivahingosta aiheutuvat korjauskustannukset

täysimääräisesti.

2. vesivahingon korjaustyöt suoritetaan kunnan puitesopimuskumppaneiden toimesta.

3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että remonttia varten varataan 50 000 euron lisämääräraha vuoden 2023 talousarvioon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Alpo Anisimaa ilmoitti esteellisyytensä (intressijääviys) ja poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä ja päätöksen tekoa tämän pykälän ajaksi. Jyri Harju saapui kokoukseen esittelijäksi tämän pykälän ajaksi ja poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 18:12.

Toimenpiteet, otteet

Kiinteistön 584-401-155-16 omistajat
Kunnanhallitus
