

**Lausuntopyyntö Jylkkä, Kalajoki-Alajärvi 2 x 400+110 kilovoltin voimajohtohankkeesta/Ympäristövaikutusten arviointiselostus ja Natura-arviointi**

**Khall § 78 13.03.2023**

3/11.01.00.03/2022

**Valmistelija**

*kunnanjohtaja Lauri Laajala, puh. 0400 517 380 tai lauri.laajala@perho.com.*

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää lausuntoa Jylkkä, Kalajoki – Alajärvi 2 x 400 +100 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja Natura-arvioinnista 20.3.2023 mennessä. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon EPOELY/431/2021.

Fingrid Oyj (jäljempänä hankkeesta vastaava) on toimittanut yhteysviranomaisena toimivalle Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) mukaisen ympäristövaikutusten arviointiohjelman, joka koskee Kalajoen Jylkän ja Alajärven välistä 2 x 400+110 kV:n voimajohtoreittia. Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamisesta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavan 2 x 400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen pohjoisempana päätepisteenä on Kalajoen Jylkkässä sijaitseva sähköasema ja eteläisempänä päätepisteenä on Fingridin Alajärvellä sijaitseva sähköasema. Tarkasteltavien voimajohtoreittivaihtoehtojen yhteispituus on noin 350 kilometriä. Kalajoen Jylkän ja Alajärven sähköasemien välinen voimajohtoyhteys käsittää pääosin kaksi rinnakkaista 400+110 kilovoltin voimajohtoa. YVA-menettelyssä tarkasteltavat voimajohtoyhteyden reitit sijoittuvat pääosin uuteen maastokäytävään ja vain hyvin lyhyeltä osin nykyisten voimajohtojen rinnalle. Voimajohtoreittien vaihtoehtoyhdistelmistä pisin on yhteensä noin 180 kilometriä ja lyhin noin 160 kilometriä. Hankkeessa nykyisen voimajohdon rinnalle sijoittuu minimissään pelkästään pohjoisimman Jylkkä-Tolosperä osuuden läntinen osuus, jonka pituus on noin 2,1 kilometriä. Pisimmillään nykyisen voimajohdon rinnalle sijoittuu voimajohtoreittien vaihtoehtoissa noin 38,8 kilometriä.

Arviointiselostus liitteineen verkkosivulla:

[www.ymparisto.fi/jylkkaalajarvivoimajohtoYVA](http://www.ymparisto.fi/jylkkaalajarvivoimajohtoYVA)

**Kunnanjohtajan päätösehdotus**

Perhon kunnanhallitus toteaa lausuntonaan Jylkkä, Kalajoki - Alajärvi 2 x400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen YVA-selostuksesta ja Natura-arvioinnista seuraavaa:

1. Perhon kunnanhallituksen 17.1.2022 §:ssä 12 antama lausunto hankkeen arviointiohjelmasta on jätetty huomioimatta arviointiohjelman lausunnoissa. Perhon kunnan ympäristölautakunnan lausunto on huomioitu jätetyissä

lausunnoissa.

2. Hangasneva - Alajärvi reitin uusi, läntinen vaihtoehto välillä Kellokallio - Kaakkurinkangas (selostuksessa s. 43, kuva 4.11.(1)) on hyväksyttävissä oleva vaihtoehto johtoreitille. Arviointiohjelmaan jätetyn lausunnon mukaisesti alkuperäinen itäinen vaihtoehto ei ole hyväksyttävissä, mm. koska Peltokankaalla, Peltokankaantien ylityskohdassa voimajohtoreitti sijoittuisi hyvin lähelle asutusta. Lähimmillään asutus olisi vain 37 metrin päässä johtoalueen ulkoreunaa ja 67 metrin päässä lähintä voimajohdon keskilinjaa. Seuraavaksi lähin asuinrakennus olisi 54 metrin päässä johtolinjan reunasta ja n. 85 metrin etäisyydellä lähimmästä voimajohdosta.

3. Johtoalueiden korvausmenettely tulee uudistaa ja siinä on huomioitava, että maanomistajille maksettavat korvaukset tulee perustua todellisiin markkina-arvoihin. Lisäksi korvausten tulee noudattaa täyden arvon korvaamisen periaatteita.

4. Esitetyssä arviointiselostuksessa ei ole huomioitu Perhon Tuuli Oy:n Honkahuhdan tuulivoimapuistohanketta ja se tulee lisätä selostuksen taulukkoon 12-1 (s. 345) ja kuvaan 12.1. (s. 347).

*Keskustelun kuluessa kunnanjohtaja teki seuraavan muutosehdotuksen:*

Perhon kunnanhallitus toteaa lausuntonaan Jylkkä, Kalajoki - Alajärvi 2 x400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen YVA-selostuksesta ja Natura-arvioinnista seuraavaa:

1. Perhon kunnanhallituksen 17.1.2022 §:ssä 12 antama lausunto hankkeen arviointiohjelma on jätetty huomioimatta arviointiohjelman lausunnoissa. Perhon kunnan ympäristölautakunnan lausunto on huomioitu jätetyissä lausunnoissa.

2. Hangasneva - Alajärvi reitin uusi, läntinen vaihtoehto välillä Kellokallio - Kaakkurinkangas (selostuksessa s. 43, kuva 4.11.(1)) on hyväksyttävissä oleva vaihtoehto johtoreitille. Arviointiohjelmaan jätetyn lausunnon mukaisesti alkuperäinen itäinen vaihtoehto ei ole hyväksyttävissä, mm. koska Peltokankaalla, Peltokankaantien ylityskohdassa voimajohtoreitti sijoittuisi hyvin lähelle asutusta. Lähimmillään asutus olisi vain 37 metrin päässä johtoalueen ulkoreunaa ja 67 metrin päässä lähintä voimajohdon keskilinjaa. Seuraavaksi lähin asuinrakennus olisi 54 metrin päässä johtolinjan reunasta ja n. 85 metrin etäisyydellä lähimmästä voimajohdosta.

3. Perhon kunta puoltaa läntisen vaihtoehdon toteuttamista.

4. Johtoalueiden korvausmenettely tulee uudistaa ja siinä on huomioitava, että maanomistajille maksettavat korvaukset tulee perustua todellisiin markkina-arvoihin. Lisäksi korvausten tulee noudattaa täyden arvon korvaamisen periaatteita.

5. Esitetyssä arviointiselostuksessa ei ole huomioitu Perhon Tuuli Oy:n Honkahuhdan tuulivoimapuistohanketta ja se tulee lisätä selostuksen taulukkoon 12-1 (s. 345) ja kuvaan 12.1. (s. 347), eikä myöskään Meranevan turvetuotantoaluetta ei ole huomioitu arviointiselostuksessa.

## **Päätös**

Perhon kunnanhallitus toteaa lausuntonaan Jylkkä, Kalajoki - Alajärvi 2 x400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen YVA-selostuksesta ja Natura-arvioinnista seuraavaa:

1. Perhon kunnanhallituksen 17.1.2022 §:ssä 12 antama lausunto hankkeen arviointiohjelmasta on jätetty huomioimatta arviointiohjelman lausunnoissa. Perhon kunnan ympäristölautakunnan lausunto on huomioitu jätetyissä lausunnoissa.
2. Hangasneva - Alajärvi reitin uusi, läntinen vaihtoehto välillä Kellokallio - Kaakkurinkangas (selostuksessa s. 43, kuva 4.11.(1)) on hyväksyttävissä oleva vaihtoehto johtoreitille. Arviointiohjelman jätetyn lausunnon mukaisesti alkuperäinen itäinen vaihtoehto ei ole hyväksyttävissä, mm. koska Peltokankaalla, Peltokankaantien ylityskohdassa voimajohtoreitti sijoittuisi hyvin lähelle asutusta. Lähimmillään asutus olisi vain 37 metrin päässä johtoalueen ulkoreunaa ja 67 metrin päässä lähintä voimajohdon keskiliinjaa. Seuraavaksi lähin asuinrakennus olisi 54 metrin päässä johtolinjan reunasta ja n. 85 metrin etäisyydellä lähimmästä voimajohdosta.
3. Perhon kunta puoltaa läntisen vaihtoehdon toteuttamista.
4. Johtoalueiden korvausmenettely tulee uudistaa ja siinä on huomioitava, että maanomistajille maksettavat korvaukset tulee perustua todellisiin markkina-arvoihin. Lisäksi korvausten tulee noudattaa täyden arvon korvaamisen periaatteita.
5. Esitetyssä arviointiselostuksessa ei ole huomioitu Perhon Tuuli Oy:n Honkahuhdan tuulivoimapuistohanketta ja se tulee lisätä selostuksen taulukkoon 12-1 (s. 345) ja kuvaan 12.1. (s. 347), eikä myöskään Meranevan turvetuotantoaluetta ei ole huomioitu arviointiselostuksessa.

-----

### **Toimenpiteet, otteet**

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus (kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi)

---

-----

Merkittiin, että Tapio Peltokangas poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi osallisuusjääviyden perusteella.