



Aika 12.01.2022 klo 19:00 - 20:44

Paikka Teams-kokous

Käsitellyt asiat 1 - 7

	Otsikko	Sivu
§ 1	Viranhaltijapäätösten tiedottaminen lautakunnalle	3
§ 2	Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2022	4
§ 3	Talousarvio 2022/ Ympäristölautakunnan käyttösuunnitelman vahvistaminen	5
§ 4	Perhon kunnan lausunto YVA-tarveharkinnasta koskien Fingrid Alajärvi-Jylkkä (Kalajoki) voimajohtolinjaa	6
§ 5	Ympäristölautakunnan lausunto VHO lausuntopyyntöön Dnro. 20797/2021	9
§ 6	Lautakunnalle tiedoksi	11
§ 7	Muut asiat	12

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Riihimäki Jouko	19:00 - 20:44	puheenjohtaja	
	Lassila Olavi	19:00 - 20:44	varapuheenjohtaja	
	Huopana Tarja	19:00 - 20:44	jäsen	
	Kortelainen Sami	19:00 - 20:44	jäsen	
	Poranen Helena	19:00 - 20:44	jäsen	
	Rauhala Jussi	19:00 - 20:44	jäsen	
	Urpilainen Miina	19:00 - 20:44	jäsen	
Muu	Jyri Harju	19:00 - 20:44	esittelijä/pöytäkirjanpitäjä	
	Laajala Lauri	19:00 - 20:44	kunnanjohtaja	
Poissa	Jaatinen Tanja	19:00 - 20:44	kh:n edustaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
--------------------------------	--

Allekirjoitukset	Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.
------------------	--

Jouko Riihimäki
puheenjohtaja

Jyri Harju
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat	1 - 7
------------------	-------

Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin <i>Helena Poranen ja Jussi Rauhala</i> .
-----------------------	---

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi ja se on allekirjoitettu sähköisesti.

Helena Poranen
pöytäkirjantarkastaja

Jussi Rauhala
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja nähtävänä kunnan verkkosivuilla 19.01.2022 alkaen



Viranhaltijapäätösten tiedottaminen lautakunnalle

Ymp § 1 12.01.2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus tai lautakunta voi käyttää otto-oikeutta alaisensa viranhaltijan päätöksiin.

Otto-oikeutta pitää lain mukaan käyttää viimeistään sen ajan kuluessa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä (Kuntalaki 134 §).

Hallintosäännön 63 §:n mukaan päätöspöytäkirjaa pitävä viranhaltija toimittaa lautakunnalle, johtokunnalle tai kunnanhallitukselle luettelon tekemistään viranomaispäätöksistään lautakunnan, johtokunnan tai kunnanhallituksen seuraavaan kokoukseen otto-oikeuden käytön ratkaisemista varten niiltä osin kuin ne eivät ole ristiriidassa kuntalain 92 §:n 5 mom. kanssa.

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset ajalta 2.12.2021- 5.1.2022 ovat esityslistan oheismateriaalina.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Ajalla 2.12.2021- 5.1.2022 ei ole tehty ympäristölautakunnan alaisia viranhaltijapäätöksiä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2022

Ymp § 2 12.01.2022

7/00.01.02/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.

Kunnan hallintosäännön 129 §:n mukaan toimielinten kokoukset pidetään toimielimen päättäminä aikoina.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta päättää pitää kokoukset vuonna 2022 keskiviikkoisin, pääsääntöisesti kerran kuukaudessa, asioiden kiireellisyyden mukaisesti. Kokouspaikkana kunnantalo ja kokousten alkamisaika klo 19.00. Myös sähköinen etäkokous on mahdollinen. Kokouskutsun antaa puheenjohtaja ja hänen estyneenä varapuheenjohtaja. Esityslista julkaistaan edeltävän viikon perjantaihin klo 12.00 mennessä.

Lautakunta voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian jota ei ole kokouskutsussa mainittu. Pöytäkirjan tarkastajien vaali suoritetaan aakkosjärjestyksessä. Pöytäkirja tarkistetaan viimeistään seuraavan viikon tiistaina. Kiireellisten asioiden osalta pöytäkirja tarkistetaan välittömästi kokouksessa heti päätöksenteon jälkeen. Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan nähtäväksi kunnan nettisivulle viimeistään seuraavan viikon keskiviikkona.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

-



Talousarvio 2022/ Ympäristölautakunnan käyttösuunnitelman vahvistaminen

Ymp § 3 12.01.2022

5/02.02.02/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai [jyri.harju@perho.com](mailto: jyri.harju@perho.com).

Kunnanvaltuusto on vahvistanut vuoden 2022 talousarvion ja hyväksynyt toimielimille tehtäväkohtaiset ja hankekohtaiset toimintatavoitteet, määrärahat ja tuloarviot.

Kunnan hallintosäännön 24 §:n mukaan kunnanhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvat käyttösuunnitelmat. Toimielimet hyväksyvät käyttösuunnitelmilla tavoitteet sekä määrärahan käyttöä ja tuloarvioiden toteutumista koskevat tavoitteet tehtäville ja hankkeille.

Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus on hyväksytty kunnanvaltuuston kokouksessa ehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunnan talousarvio vuodelle 2022 on esityslistan oheismateriaalina. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet tuodaan tiedoksi lautakunnalle, kun kunnanhallitus on sen käsitellyt.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta vahvistaa laatimansa ja valtuuston hyväksymän ympäristölautakunnan talousarvioehdotuksen vuoden 2022 käyttötaloussuunnitelmaksi.

Lautakunnan alaiset hankinnat toteutetaan vuonna 2022 kunnan yleisten hankintaohjeiden mukaisesti ja laskut hyväksyy rakennustarkastaja ja rakennustarkastajan estyneenä ollessa tekninen johtaja.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Kunnanhallitus

**Perhon kunnan lausunto YVA-tarveharkinnasta koskien Fingrid Alajärvi-Jylkkä (Kalajoki) voimajohtolinjaa****Ymp § 4 12.01.2022**
3/11.00.02/2022**Valmistelija***Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Etelä-Pohjanmaan ely-keskus pyytää lausuntoa koskien Jylkkä (Kalajoki) - Alajärvi 2x400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa (Dnro EPOELY/431/2021).

Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma tarvittavista selvityksistä sekä arviointimenettelyn järjestämisestä. Hankevastaavana YVA-menettelyssä on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö Fingrid Oyj.

Tässä YVA-menettelyssä tarkasteltavan 2 x 400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen pohjoisempana päätepisteenä on Kalajoen Jylkässä sijaitseva sähköasema ja eteläisempänä päätepisteenä on Fingridin Alajärvellä sijaitseva sähköasema. Tarkasteltavien voimajohtoreitti-vaihtoehtojen yhteispituus on noin 350 kilometriä. Tarkasteltavat voimajohtoreitit sijoittuvat Kalajoen, Alavieskan, Sievin, Kannuksen, Toholammin, Kokkolan, Kaustisen, Vetelin, Halsuan, Perhon, Vimpelin ja Alajärven kuntien alueille.

YVA-menettelyssä tarkasteltavat voimajohtoyhteyden reitit sijoittuvat pääosin uuteen maastokäytävään ja vain hyvin lyhyeltä osin nykyisten voimajohtojen rinnalle. Voimajohtoreittien vaihtoehtoyhdistelmistä pisin on yhteensä noin 180 kilometriä ja lyhin noin 160 kilometriä. Hankkeessa nykyisen voimajohdon rinnalle sijoittuu minimissään pelkästään pohjoisimman Jylkkä-Tolosperä osuuden läntinen osuus, jonka pituus on noin 2,1 kilometriä. Pisimmillään nykyisen voimajohdon rinnalle sijoittuu voimajohtoreittien vaihtoehtoisissa noin 38,8 kilometriä.

Hanketoimijan perusteluna hankkeelle on, että se tarvitaan kantaverkolle asetetun käyttövarmuusvaatimuksen turvaamiseksi, kun sähkönsiirto kasvaa ja energiamurros aiheuttaa merkittäviä muutostarpeita kantaverkolle. Suomen pohjois-eteläsuuntaisen sähkönsiirtokapasiteetin tarvetta lisäävät uudet investoinnit sähköntuotantoon. Hankkeen toteuttamatta jättäminen ei ole mahdollista, koska sähkönsiirtoa ei voida tulevaisuudessa hoitaa nykyisellä kantaverkolla ja jo päätetyillä verkkoinvestoinneilla ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai vaarantamatta käyttövarmuutta.

Voimajohtoreitille haetaan valtioneuvostolta lunastuslupaa voimajohdon johtoalueen käyttöoikeuden perustamiseksi ja siitä aiheutuvien taloudellisten menetysten korvaamiseksi. Lunastettavan omaisuuden omistaja saa taloudellisista menetyksistään täyden korvauksen. Lunastuskorvaus muodostuu kohteen-, haitan- ja vahingonkorvauksesta.



Reittivaihtoehdon (H-J) Hangasneva-Alajärvi itäinen vaihtoehto, toteutuessa, uutta voimajohtolinjaa rakennettaisiin Perhon alueelle 10,9 km ja reitti on täysin uusi voimajohtoreitti. Tällä reittiosuudella voimajohtoalueen leveys on suunnitelman mukaisesti 98 metriä.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta lausuntonaan toteaa seuraavaa:

Reittivaihtoehto (H-J) Hangasneva-Alajärvi itäinen vaihtoehto, ei ole suotava, sillä se kulkee Peltokankaan ja Haukan kylien lävitse liian läheltä asuinrakennuksia. Peltokankaan kylällä kaksi asuinrakennusta jäisi alle 100 metrin etäisyydelle voimalinjasta ja neljä asuinrakennusta 100-300 metrin vyöhykkeelle voimalinjasta. Haukan kylällä seitsemän asuinrakennusta ja yksi loma-asunto jäisivät 100-300 metrin vyöhykkeelle voimalinjasta. Tämä aiheuttaisi, etenkin lähimmille asukkaille huomattavaa haittaa asumisviihtyvyyteen mm. maisemallisen haitan ja koronamelun osalta. Koronan aiheuttama ääni ei ylitä melun ohjearvoja, mutta ääni voidaan kokea voimajohtojon välittömässä läheisyydessä häiritseväksi.

Myöskään terveydellisiä vaikutuksia ei voida sulkea täysin pois. Säteilyturvakeskus STUK:n mukaan voimajohtojen magneettikentällä epäillään olevan myös pitkäaikaisesta altistuksesta johtuvia terveyshaittoja. Osassa viimeisten vuosikymmenten aikana tehdyistä epidemiologisista tutkimuksista on havaittu, että voimajohtojen läheisyydessä asuvilla lapsilla on muuhun väestöön verrattuna lievästi kohonnut riski sairastua leukemiaan. Tutkimuksissa ei ole kuitenkaan osoitettu syyseuraus-suhdetta mutta toisaalta tulos on toistunut osassa toisistaan riippumattomista tutkimuksista 1970-luvun lopulta lähtien, eikä havaintoa ole pystytty osoittamaan tilastoharhaksi.

Maailman terveysjärjestön syöväntutkimuskeskus IARC on luokitellut magneettikentät mahdolliseksi syöpää aiheuttavaksi tekijäksi. Tutkimusten mukaan sähkölinjan aiheuttamalla magneettikentällä saattaa olla vaikutusta myös sydämentahdistimen toimintaan.

Voimajohtoreitin toteutuessa vaikuttaisi tämä oleellisesti lähimpien asuinkiinteistöjen jälleenmyyntiarvon romahtamiseen. Mikäli reittivaihtoehto H-J kaikesta huolimatta toteutetaan, tulee asuinkiinteistöjen jälleenmyyntiarvon laskeminen huomioida kiinteistönomistajille maksettavissa korvauksissa.

Mikäli voimajohto sijoittuu peltoalueelle, suorilla johto-osuuksilla tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää haruksetonta portaalipylvästyyppiä.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin lisäyksellä; lautakunta toivoo, että löytyisi uusi linjaus josta aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa asutukselle ja viljelyksille.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Jussi Rauhala poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi (intressijäävi).

Merkittiin pöytäkirjaan, että pöytäkirja luettiin, tarkistettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa tämän pykälän osalta.

Toimenpiteet, otteet

Kunnanhallitus
Etelä-Pohjanmaan ely-keskus

**Ympäristölautakunnan lausunto VHO lausuntopyyntöön Dnro. 20797/2021****Ymp § 5 12.01.2022**

4/11.01.00/2022

Valmistelija*Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Perhon kunnan ympäristölautakunta on myöntänyt 26.5.2021, § 25 maa aines- ja ympäristöluvan kalliokiviaineksen ottamiseen Metsähallitus Metsätalous Oy:lle tilalle Perhon valtion metsämaa 584-893-1-1.

Hakemuksesta on pyydetty Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta lausunto. Lausunnossa ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikkö on todennut mm., seuraavaa:

"alueelle tulee laatia luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arvio, sillä ottamisalue sijaitsee lähimmillään noin 500 metrin etäisyydellä Natura-alueesta. Natura-alueilla (Linjalamminneva ja Linjalamminkangas) metsäpeura on yhtenä suojeluperusteena ja on todennäköistä, että alueella sijaitsee metsäpeuran vasomis- ja ruokailualue ja laji liikkuu Natura-alueiden välillä.

Tämänhetkisen tiedon perusteella on vaikea arvioida hankkeen luontovaikutuksia eikä voida poissulkea mahdollisuutta, etteikö hanke olisi luonnonsuojelulain 64a §:n tai maa-aineslain 3 §:n vastainen. Luonnonsuojeluyksikkö varaa mahdollisuuden lausua tehdyistä lisäselvityksistä."

Hakija on antanut lausuntoon vastineensa jossa toteaa mm., että "haetun ottoalueen koko ja maa-ainesmäärä huomioiden toiminnan intensiteetti on varsin maltillinen. Pahkakallion alue on osa metsäpeuran laajaa kesälaidun aluetta ja Metsähallitus Metsätalous Oy esittää asiantuntijalausuntojen perusteella, että vasanhoitoaikana (1.5.-31.7.) alueella ei murskata tai louhita. Pahkakallion maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen sekä tässä vastineessa kuvattujen asioiden perusteella Metsähallitus Metsätalous Oy ei näe, että hanke aiheuttaisi Natura2000-verkoston kuuluville alueille ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia."

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja Etelä-Pohjanmaan ely-keskuksen valituskirjelmä liitteineen ovat esityslistan oheismateriaalina.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Lautakunta on päätöstä tehdessään lupamääräyksissä huomionnut, että murskausta ja louhintaa ei saa suorittaa metsäpeuran vasanhoitoaikana 1.5.-31.7. Päätöstä tehdessään lautakunta on katsonut, että haettu lupa ei ole luonnonsuojelulain 64 a §:n vastainen, eikä hanke merkittävästi heikennä Natura 2000- verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja. Tästä johtuen lautakunta ei ole nähnyt tarpeelliseksi lähettää hakijan antamaa



vastinetta ely-keskukselle lausuttavaksi.

Päätöstä tehdessään lautakunta on huomionnut myös maa-aineslain 3 §:n ja ympäristönsuojelulain 49 §:n vaatimukset, eikä suunniteltu ottamistoiminta ole ristiriidassa näiden lakipykälien osalta. Ottamisalue on pääosin puutonta metsämaata ja ottamisalue sijoittuu osittain jo olevan tien paikalle. Huomioituna ottamisalueen koko ja ottamismäärä sekä annettu lupamääräys kohta 13. (lupamääräys toiminnan rajoittamiseksi metsäpeuran vasanhoitoaikana) on todettu, että luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaisesti Natura 2000- verkostoon kuuluvien alueiden Linjalamminneva ja Linjalamminkangas suojelun perusteina olevat luonnonarvot eivät merkittävästi heikkene. Tästä johtuen lautakunta on katsonut, että luonnonsuojelulain 65 §:n mukaiselle Natura-arviolle ei ole tarvetta.

Hakemuksen mukaisesti alueelta otettava maa-aines on tarkoitus käyttää lähiympäristön metsäteiden rakentamiseen ja kunnossapitoon. Tiestön rakentaminen ja kunnossapitotyöt aiheuttavat joka tapauksessa alueella liikennettä ja jonkin verran meluhaittaa vaikka maa-aines tuotaisiinkin alueelle jostain muualta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet, otteet

Vaasan hallinto-oikeus



Lautakunnalle tiedoksi

Ymp § 6 12.01.2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.

1. ELY-keskus. Lausunto metsän kunnostusojitushankkeesta nro 169–689–60–2021–015/ Metsänhoitoyhdistys keskipohja ry. Dnro EPOELY/57/2021.
2. Eurofins Ahma Oy. Perhonjoen yt, vesistötarkkailu lokakuu 2021.
3. Eurofins Ahma Oy. Alustava tutkimustodistus Perhon JVP 25.11.2021.
4. Maa- ja metsätalousministeriö. Päätös tulvariskien hallintasuunnitelmien hyväksymisestä vuosille 2022-2027.
5. ELY-keskus. Päätös/ Kokkolan merialueen yhteistarkkailu - Vesistö- ja kalataloustarkkailuohjelma. Dnro EPOELY/2300/2016.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Asiat merkitään lautakunnalle tietoon saatetuksi.

Päätös

Asiat merkittiin lautakunnalle tietoon saatetuksi.



Muut asiat

Ymp § 7 12.01.2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Käsitellään muut mahdolliset asiat.

Päätös

Lautakunta ei ottanut käsiteltäväkseen muita asioita.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.