

Tapio Tuikka

OIKAISUVAATIMUS

Lestijärven kunta

Tekninen lautakunta

Päätös: Kunnan Tekninen lautakunta 05.05.2026, §34 ”Kunnan asukkaiden ja valtuutettujen aloitteet tekniselle lautakunnalle 2024.”

Oikaisuvaatimus: Ensinnäkin käsittelytapaa koskien:

Valtuustoaloitteet on jätetty kuntaan 28.8.2024 ja toinen 19.12.2024.

Aloitteiden käsittelyssä on kulunut kohtuuttoman pitkä aika, eikä aloitteiden tekijälle ole annettu alkuunkaan tiedoksi kuinka aloitteita aijotaan käsitellä ja millä aikataululla. Viimeisimmästäkään teknisen lautakunnan päätöksestä ei aloitteen tekijälle ole tiedoksi asiaa annettu. Ennen teknisen lautakunnan kokousta 5.5.2026 aloitteita ei ole julkaistu tietoverkossa kokonaisuudessaan, liitteineen, eikä niitä ole ilmeisesti ollut lautakunnan jäsenilläkään käytettävissä ennen kokousta, vaikka asiasta olen 29.4.2026 valtuuston kokouksessa huomauttanut.

Aloitteet ja niiden eri kohdat (numeroitu) on aikanaan pyritty laatimaan siten selkeästi, että niihin olisi helppo vastata. Eli aloitteiden asiakohtiin on vastattu vain osittain tai ei ollenkaan. Esimerkiksi aloitteessa 19.12.2024 todetaan, että ”Ehdotankin, että kunta ilmoittaa kalastuskunnalle, jotta he alkaisivat välittömästi tarvittaviin toimenpiteisiin veden virtaamaesteiden poistamiseksi kyseiseltä alueelta. Kunta voisi myös avustaa kalastuskuntaa mahdollisissa lupamenettelyissä ym. toimenpiteissä ja edistää muutoinkin asian etenemistä.”

Ely keskus on tehnyt tarkastuskäynnin alueelle marraskuussa 2015, eikä ole poikkeamia havainnut. Tarkastuskäynnillä on ollut mukana Lestijärven yksi valtuutettu ja ympäristöyhdistyksen vastuhenkilö, mutta miksi kunnan edustaja ei ole ollut mukana? Keväällä 2015 Ely- keskus kävi toteamassa jokelanlahdelle tulleet turvepäästöt, eikä senkään jälkeen löydä Lehtosenjokivarressa ja Virranpuron molemmin puolen ollutta ennallistamiskohdetta (noin 70 hehtaaria), jossa on vanhoja tukossa olevia ojia tukittu kaivinkoneella luomalla rapakkoa lumen päälle talviaikaan. Eli turpeen

alta lumen sulaessa ja muutoinkin lumen sulaessa alueelta tuli humusta runsaasti Lestijärveen.

Edellä olevan huomioon ottaen en hyväksy ajatusta, että jokiuomaa peratessa päästöt vaarattavat vesistön tilaa mutta ennallistamiset eivät ja siksikin, että toisen aloitteeni liitteenä oli tutkimustulos ennallistamisen aiheuttamista päästöistä.

Edellä olevilla perusteilla edellytän, että tekninen lautakunta ottaa aloitteet uuteen käsittelyyn perehtyen asiaan ja alkaa tarvittaviin toimenpiteisiin mm. edellä mainittujen epäkohtien korjaamiseksi ja ei liene poikkeavaa vaikka tutustuisi asiaan maastossa.

Lisäksi katson, että päätökselle on virheellisesti annettu muutoksenhakukielto.

Lestijärvi 21.5.2026



Tapio Tuikka

Valtuutettu