

Kunnan asukkaiden ja valtuutettujen aloitteet tekniselle lautakunnalle 2024.

Tekninen lautakunta 08.04.2025 § 11

Valmistelija	Ympäristösihteeri Pia-Lena Närhi
	<p>Lestijärven kunnan hallintosäännön 152§ mukaan aloitteen käsittelee se kunnan viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa.</p> <p>1.xxxxjätti 28.8.2024 valtuustoaloitteen ennallistamisesta. Aloitteessa pyydetään selvittämään mm. onko Lestijärvellä toteutetuissa ennallistamishankkeissa noudatettu etukäteen laadittuja suunnitelmia ja onko kunnan tekninen lautakunta saanut riittävästi tietoa hankkeesta.</p> <p>2. 19.12.2024 jätetyssä valtuustoaloitteessa esitetään Lehtosenjoen virtaamaesteiden poistamista. Aloitteessa on ehdotettu, että kunta olisi asiasta yhteydessä kalastuskuntaan ja avustaisi kalastuskuntaa tarvittaessa mahdollisissa lupamenettelyissä.</p>
Esittelijä	tekninen johtaja Mika Rajaniemi
Päätösehdotus	<p>1. Kuntatilaaja on nimennyt ohjausryhmän, joka on teettänyt selvityksen. Selvityksen mukaan suurimmat päästökohteet Lestijärvellä on Teerineva, jolle tulee joko a) tehdä jotain tai b) ei kosketa. Priorisoinnin mukaan, olisi hankkeelle haettu rahoitusta hankkeen suunnitteluun. Edellyttää maanomistajan sitoutumista asiaan. Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.</p> <p>2. Tekninen lautakunta esittää, että asiasta ollaan yhteydessä ELY-keskukseen ennen hankkeen aloittamista.</p>
Päätös	<p>Aloitteet palautetaan valmisteluun.</p> <p>Tapio Tuikka ilmoitti esteellisyytensä ja poistui asian käsittelyn ajaksi, peruste Hallintolaki § 28.</p>

Tekninen lautakunta 05.05.2026
47/00.04.02/2025

Valmistelija	Tekninen johtaja Mika Rajaniemi
	<p>Tekninen johtaja on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastosta lausuntoa kahteen valtuustoaloitteeseen.</p> <p>Ensimmäisessä aloitteessa esitetään huoli Lestijärven veden laadun heikkenemisestä sekä arvio, että valuma-alueella toteutetut ennallistamistoimenpiteet ovat lisänneet vesistökuormitusta ja heikentäneet vesistön tilaa.</p> <p>Asiassa on hankittu lupa- ja valvontaviranomaisen lausunto. Lupa- ja valvontavirasto toteaa lausunnossaan, että Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on 3.12.2025 antanut asiasta asiantuntija-arvion Metsähallituksen ja Hiilipörssi Oy toimittamien selvitysten perusteella. Lupa- ja valvontavirasto</p>

ei ole katsonut tarpeelliseksi antaa asiassa uutta lausuntoa, vaan viittaa ELY-keskuksen arvioon.

ELY-keskus on lausunnossaan sekä maastotarkastukseen (12.11.2025) perustuen todennut, että Joutennevan ja Tummunnevan ennallistamishankkeet on toteutettu asiantuntevasti. Tarkastuksessa ei havaittu vesistöön kohdistuvia päästöjä, ja alueelta poistuva vesi oli silmämääräisesti kirkasta. Veden todettiin poistuvan pääosin pintavaluntana, mikä vähentää kuormitusta alapuolisiin vesistöihin.

ELY-keskuksen arvion mukaan hankkeista ei ole aiheutunut sellaisia vaikutuksia, jotka edellyttäisivät vesilain mukaista lupaa, eikä toiminnasta ole todettu aiheutuneen vesien pilaantumista. Näin ollen toimivaltainen viranomais ei ole katsonut tarpeelliseksi ryhtyä valvonnallisiin toimenpiteisiin hankkeiden takia.

ELY-keskus tuo lisäksi esille, että ennallistamisen tavoitteena on vähentää ojitettujen soiden aiheuttamaa pitkäaikaista kuormitusta, palauttaa suon luonnollinen vesitalous sekä parantaa vesistöjen tilaa. Vaikutukset voivat alkuvaiheessa olla neutraaleja tai lyhytaikaisesti kuormitusta lisääviä, mutta pitkällä aikavälillä vaikutusten arvioidaan olevan vesistöjen kannalta myönteisiä.

Lestijärven ekologinen tila on edelleen erinomainen, mutta järvi on kuormitukselle herkkä ja sen tilaan vaikuttavat erityisesti valuma-alueen maankäyttö sekä pitkäaikainen kuormitus.

Kokonaisuutena toimivaltaisten viranomaisten lausunnot eivät tue aloitteessa esitettyä arviota siitä, että ennallistamistoimenpiteet olisivat aiheuttaneet sellaisia haitallisia vesistövaikutuksia, jotka edellyttäisivät korjaavia toimenpiteitä, vastuukysymysten selvittämistä tai kunnan valvontatoimenpiteitä.

Toisessa aloitteessa esitetään Lehtosenjoen virtaamaesteiden poistamista. Lupa- ja valvontaviraston mukaan Lehtosenjoki on ekologiselta tilaltaan hyvä ja joessa esiintyy luontainen lohikalakanta. Vesistöön kohdistuvat toimenpiteet voivat lisätä kiintoaine- ja ravinnekuormitusta sekä heikentää kalojen lisääntymisolosuhteita, minkä vuoksi toimenpiteiden vaikutukset on arvioitava huolellisesti ja luvanvaraisuus selvitettävä etukäteen.

Lehtosenjoen osalta todetaan, että kunta ei pääosin ole vesialueen omistaja eikä siten toimivaltainen toteuttamaan aloitteessa esitettyjä toimenpiteitä vesialueella. Toimivalta ja vastuu vesialueella tehtävistä toimenpiteistä kuuluu vesialueen omistajille, kuten kalastusosakaskunnalle sekä muille vesialueen ja ranta-alueiden omistajille.

Niiltä osin kuin kunta omistaa ranta- tai maa-alueita, se voi toimia maanomistajan roolissa. Vesialueella tehtävät toimenpiteet edellyttävät kuitenkin vesialueen omistajan suostumusta sekä tarvittavia lupia vesilain mukaisesti. Kunta ei voi ryhtyä toimenpiteisiin ilman vesialueen omistajan suostumusta ja lain edellyttämiä lupia.

Esittelijä

tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus

1. merkitä valtuustoaloitteet sekä lupa- ja valvontaviranomaisen lausunnon tiedoksi.
2. todeta, ettei ennallistamishankkeiden osalta ole ilmennyt vesilain mukaista haittaa tai kunnan jatkotoimenpiteiden tarvetta.
3. todeta Lehtosenjokea koskevien toimenpiteiden osalta, että kunta ei pääosin ole vesialueen omistaja, eikä siten toimivaltainen toteuttamaan aloitteessa esitettyjä vesialuetta koskevia toimenpiteitä. Toimenpiteet kuuluvat vesialueen omistajille ja edellyttävät tarvittaessa lupaa (vesilaki 3 luku 2 §).
4. katsoa aloitteet loppuun käsitellyiksi ja saattaa asia kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle tiedoksi.

Päätös