

Tekninen lautakunta

Aika 27.01.2026 klo 17:30 -

Paikka Liiketalon neuvotteluhuone

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
3	Esityslistan ja työjärjestyksen hyväksyminen	5
4	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa 993/2025	6
5	Oikaisuvaatimus: Puiden kaataminen asemakaava- ja ranta- asemakaava alueilla.	9
6	Rakennustarkastajan tehtävien väliaikainen hoitaminen	13
7	Tiedoksi saatettavat viranhaltijapäätökset	14
8	Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus	15

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Tuikkanen Oskari	puheenjohtaja
	Haasiomäki Osmo	varapuheenjohtaja
	Similä Otto	jäsen
	Koskenmäki Heidi	jäsen
	Matero Heidi	jäsen
	Mustonen Sari	jäsen
	Kumpulainen Jonna	jäsen
	Päivi Rautio	kunnanjohtaja
	Koski-Vähälä Jorma	kunnanhallituksen puheenjohtaja
	Mika Rajaniemi	esittelijä
	Kätlyn Tamm	pöytäkirjanpitäjä

Tekninen lautakunta

27.01.2026

1**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekninen lautakunta 27.01.2026

Kokouskutsut on hallintosäännön 130 §:n mukaisesti lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta. Esityslista on lähetetty 23.1.2026. Kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla.

Esittelijä tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta

27.01.2026

2**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Tekninen lautakunta 27.01.2026

Kokoukselle valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina.

Esittelijä tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Heidi Koskenmäki ja Jonna Kumpulainen.

Päätös

Tekninen lautakunta

27.01.2026

3 Esityslistan ja työjärjestyksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 27.01.2026

Esityslistalla ovat asiat § 1-8

Esittelijä tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta

27.01.2026

4**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa 993/2025**

Tekninen lautakunta 27.01.2026
4/11.01.00/2024

Valmistelija

tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Lestijärven kunnan tekninen lautakunta antaa Helena Granlundin
kunnallisvalituksesta seuraavan lausunnon:

Valitus

Valitus koskee Lestijärvelle sijoittuvaan Hittisennevan tuulivoimapuistoon kuuluvia voimaloita T75 ja T79. Valittaja vaatii Lestijärven kunnan teknisen lautakunnan päätöksiä § 8, 8.4.2025 ja § 33, 24.6.2025 kumoamista. Päätökset koskevat voimaloita T75 ja T79.

Päätöksellään 8.4.2025 § 8 tekninen lautakunta on vastannut selvityspyyntöön, joka koskee tuulivoimaloiden ympäristölupaa naapuruussuhdelain 17 §:n perusteella.

Tekninen lautakunta on päätöksessään esitettyin perustein päättänyt, että tekninen lautakunta ei näe tarvetta edellyttää ympäristölupaa naapuruussuhdelain 17 §:n perusteella. Päätöksellään 26.6.2025 § 33 tekninen lautakunta on hylännyt päätöksestä 8.4.2025 § 8 tehdyn oikaisuvaatimuksen päätöksessään esitettyin perustein.

Valittaja vaatii edellä tarkoitettujen päätösten kumoamista mm. seuraavin perustein:

- Päätöksiä ei ole perusteltu hallintolain 45 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla.
- Lautakunta ei ole huolehtinut asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä.
- Voimalat ovat kaavan vastaisia ja rakennuslupamenettely on virheellinen.
- Tuulivoimaloista aiheutuu naapureille kohtuutonta räsytystä, jäävaaraa ja ne rajoittavat valittajan kiinteistön käyttöä.

Tuulivoimapuistoa ja voimaloita koskevat päätökset

Tuulivoimapuiston toteuttaminen perustuu Hittisennevan tuulivoimapuiston oikeusvaikutteiseen osayleiskaavaan, joka on saanut lainvoiman.

Voimaloiden T75 ja T79 ja rakentaminen perustuu Lestijärven teknisen lautakunnan myöntämiin rakennuslupiin, jotka ovat saaneet lainvoiman.

Voimalat T75 ja T79 on rakennettu ja ne ovat toiminnassa.

Lausunto

Tekninen lautakunta toteaa, että valituksen kohteena olevissa päätöksissä on ollut kyse yksinomaan siitä, edellyttävätkö kyseiset tuulivoimalat

Tekninen lautakunta

27.01.2026

ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitetun kohtuuttoman rasituksen perusteella. Päätöksissä ei ole käsitelty eikä ole voitu käsitellä rakennuslupien kaava- ja lupaprosesseja koskevia kysymyksiä. Valituksen perusteluista huomattava osa kohdistuu seikkoihin, jotka ovat asian käsittelyn ulkopuolella, minkä vuoksi ne eivät voi muodostaa perustetta päätösten kumoamiselle. Valituksessa esitetyt väitteet kaavanvastaisuudesta, voimaloiden koosta ja rakennuslupien lainvastaisuudesta eivät liity nyt käsiteltävään asiaan.

Tekninen lautakunta on täyttänyt hallintolain 31 §:ssä säädetyn selvittämisvelvollisuuden. Asian valmistelussa on ollut käytettävissä:

- lainvoiman saanut oikeusvaikutteinen osayleiskaava ja sitä koskeva kaavaselostus,
- ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA), jossa jäänmuodostusta ja jään putoamista on tarkasteltu,
- rakennuslupavaiheessa laaditut tekniset selvitykset,
- tuulivoimatoiminnan harjoittajan (OX2) toimittamat turvallisuus- ja riskinarviointia koskevat tiedot
- ympäristötarkastajan asiantuntija-arvio ja teknisen johtajan esittely.

Edellä lueteltujen tietojen perusteella tekninen lautakunta on kunnan ympäristönsuojeuviranomaisena voinut luotettavasti arvioida, aiheutuuko tuulivoimaloista naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Valituksenalaiset päätökset § 8 ja § 33 sisältävät:

- ratkaisun,
- ratkaisun perustelut,
- keskeiset tosiseikat,
- viittaukset sovellettuun lainsäädäntöön (erityisesti naapuruussuhdelaki ja ympäristönsuojelulaki).

Päätöksissä on nimenomaisesti todettu, että:

- ympäristölupa vaaditaan silloin, jos tuulivoimatoiminnasta aiheutuu lähiasutukselle naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta rasitusta (melu, välke),
- jään sinkoutumista on tarkasteltu kaavoitus- ja YVA-vaiheessa,
- turvallisuusriskin olemassaolo sinänsä ei automaattisesti merkitse kohtuutonta rasitusta.

Edellä esitetyn perusteella valituksen väite perustelujen puutteellisuudesta on virheellinen.

Lautakunta kiinnitti huomiota siihen, että valituksen liitteenä olevasta valituksenalaisesta päätöksestä puuttuu 24.6.2025 tehdyn päätöksen osalta viimeinen sivu, eli osa perusteluista ja päätös. Siltä varalta, että hallinto-oikeudella ei päätöstä kokonaisuudessaan ole, se on ladattavissa

https://dynastyjulkaisu.kase.fi/D10_Lestijarvi/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=202574-4

Tekninen lautakunta

27.01.2026

Lautakunta on päätöksissään perustellusti todennut, että jään sinkoutumista koskeva tutkimustieto ei ole yksiselitteistä. Tämä on tunnustettu myös kansallisessa viran omaiskäytännössä. Kaavoituksessa on huomioitu ne selvitykset, jotka olivat käytettävissä kaavaa laadittaessa, ja nämä on arvioitu riittäviksi myös muiden viranomaisten taholta. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole perusteita jälkikäteen velvoittaa ympäristöluvan hakemiseen pelkästään sillä perusteella, että eri tutkimuksissa esitetään toisistaan poikkeavia teoreettisia laskelmia.

Valituksessa esille tuodut 400 metrin varoituskyltit on asennettu maastoon toiminnan harjoittajan varotoimenpiteenä osana työ- ja käyttöturvallisuuden hallintaa. Varoituskyltit eivät osoita viranomaisen määrittelemiä maankäyttöä rajoittavia vyöhykkeitä. Turvallisuusopasteet eivät myöskään rajoita kiinteistön käyttöä oikeudellisesti, aiheuta maankäyttökieltoa, eivätkä muodosta naapuruussuhdelain tarkoittamaa räsitusta tai ole osoituksena räsituksen muodostumisesta.

Naapuruussuhdelain 17 § koskee tosiasiallista, jatkuvaa ja konkreettista haittaa, ei teoreettista tai harvinaista riskiä.

Tekninen lautakunta toteaa, että:

- jään sinkoutuminen on harvinainen ilmiö,
- pääosa mahdollisista jääkappaleista putoaa voimalan välittömään läheisyyteen,
- valittajan kiinteistön käyttöä ei ole rajoitettu eikä estetty,
- alueella ei ole asetettu liikkumis- tai työskentelykieltoja.

Pelkkä riski siitä, että poikkeuksellisissa sääolosuhteissa voisi syntyä vaaratilanne, ei muodosta kohtuutonta räsitusta, joka edellyttäisi ympäristölupaa.

Yhteenvedona tekninen lautakunta toteaa, että päätökset § 8 ja § 33 on tehty toimivallan puitteissa, asian selvittäminen ja perusteleminen ovat olleet hallintolain mukaisia, tuulivoimaloista ei voida osoittaa aiheutuvan naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta räsitusta eikä ympäristöluvan edellyttämiseen ole perusteita.

Esittelijä

tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus

Lestijärven kunnan tekninen toimi pyytää Vaasan hallinto-oikeutta hylkäämään valituksen perusteettomana.

Päätös

Tekninen lautakunta

27.01.2026

5

Oikaisuvaatimus: Puiden kaataminen asemakaava- ja ranta-asemakaava alueilla.

Tekninen lautakunta 27.01.2026
305/11.04.00/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Lestijärven kunnassa on todettu tarve selkeyttää puiden kaatamista koskevaa menettelyä asemakaava-alueella. Tavoitteena on vähentää vähäisiin toimenpiteisiin liittyvää hallinnollista kuormitusta sekä varmistaa, että maisemaan merkittävästi vaikuttavat hakkuut käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n edellyttämällä tavalla.

Tekninen toimi esittää, että otetaan käyttöön kevennetty ilmoitusmenettely, jonka avulla voidaan joustavasti sallia vähäiset puunkaadot, mutta ohjata laajemmat puunkaadot maisematyölupamenettelyyn.

MRL 128 § antaa kunnalle harkintavaltaa määritellä, milloin puiden kaataminen katsotaan maisemaa merkittävästi muuttavaksi. Kunnan arvion mukaan enintään 3 puun poistaminen asemakaava-alueella on vaikutuksiltaan vähäinen toimenpide. Sen sijaan 4–10 puun kaataminen edellyttää ilmoitusta kunnalle, jotta viranhaltija voi arvioida maisemavaikutukset maastokäynnillä. Yli kymmenen puun kaataminen tulee käsitellä maisematyölupamenettelynä.

Rantakaava-alueilla maiseman herkkyyks ja lain tulkintakäytäntö edellyttävät maisematyölupaa jatkossakin kaikissa puunkaadoissa, riippumatta puiden määrästä.

Asemakaava-alueilla menetellään seuraavasti mikäli yksittäistä tai useampaa puuta ei ole suojeltu.

1–3 puuta:

– Kaataminen sallitaan ilman ilmoitusta kunnalle.

4–10 puuta:

– Toimenpiteestä tulee tehdä ilmoitus kunnalle, jonka jälkeen kunnan työntekijä suorittaa maastotarkastuksen.

Yli 10 puuta:

– Puiden kaataminen edellyttää maisematyölupahakemuksen tekemistä MRL 128 §:n mukaisesti.

Rantakaava-alueilla kaikista puunkaadoista on haettava maisematyöluja, kaadettavien puiden määrästä riippumatta.

Tekninen lautakunta

27.01.2026

Esittelijä tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää, että Lestijärven kunnan asemakaava- ja rantakaava-alueilla noudatetaan em. puunkaatomenettelyä 1.1.2026 alkaen.

Muutettu päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää, että Lestijärven kunnan asemakaava- ja rantakaava-alueilla noudatetaan em. puunkaatomenettelyä 1.1.2026 alkaen seuraavin muutoksin:

Asemakaava-alueilla menetellään seuraavasti, mikäli yksittäistä tai useampaa puuta ei ole suojeltu.

1–10 puuta:

– Toimenpiteestä tulee tehdä ilmoitus kunnalle, jonka jälkeen kunnan työntekijä suorittaa tarvittaessa maastotarkastuksen.

Yli 10 puuta:

– Puiden kaataminen edellyttää maisematyölupahakemuksen tekemistä MRL 128 §:n mukaisesti.

Päätös

5

Oikaisuvaatimus: Puiden kaataminen asemakaava- ja ranta-asemakaava alueilla.

Tekninen lautakunta 27.01.2026
305/11.04.00/2025

Valmistelija Tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Oikaisuvaatimus

Tekninen lautakunta on saanut oikaisuvaatimuksen lautakunnan 16.12.2025 § 89 tekemästä päätöksestä, joka koskee puunkaatomenettelyä asemakaava- ja ranta-asemakaava-alueilla. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi sillä perusteella, että asemakaava-alueilla puiden kaataminen olisi aina luvanvaraista ja että

Tekninen lautakunta

27.01.2026

vaikutuksiltaan vähäisen puunkaadon rajaksi tulisi katsoa enintään viisi täysikasvuista puuta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan maisemaa muuttava puiden kaataminen asemakaava-alueella edellyttää maisematyölupaa silloin, kun toimenpide on vaikutuksiltaan maisemaa merkittävästi muuttava. Lainsäädäntö ei sisällä täsmällistä määrällistä määritelmää siitä, milloin puunkaato on katsottava maisemaa merkittävästi muuttavaksi, vaan arviointi on jätetty kunnan harkintavaltaan.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan lainvalmisteluaineistoon, jossa on pidetty enintään viiden täysikasvuisen puun kaatamista vaikutuksiltaan vähäisenä. Kyseinen maininta ei ole oikeudellisesti sitova normi, vaan esimerkinomainen tulkinta, eikä se rajoita kunnan toimivaltaa määritellä vähäisyyden rajaa paikallisiin olosuhteisiin perustuen.

Teknisen lautakunnan 16.12.2025 § 89 tekemä päätös perustuu maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaiseen harkintavaltaan. Päätöksen tavoitteena on ollut selkeyttää puunkaatomenettelyä, keventää vähäisiin toimenpiteisiin liittyvää hallinnollista kuormitusta sekä varmistaa, että maisemaan merkittävästi vaikuttavat puunkaadot käsitellään maisematyölupamenettelyssä.

Päätöksellä ei poisteta maisematyölupavelvollisuutta tilanteissa, joissa puunkaato on vaikutuksiltaan merkittävää, eikä sillä syrjäytetä asemakaavassa tai ranta-asemakaavassa mahdollisesti annettuja puiden suojelua koskevia kaavamääräyksiä. Kunnan toimivaltainen viranomainen voi aina tapauskohtaisen harkinnan perusteella edellyttää maisematyölupaa myös vähäiseksi katsotussa puunkaadossa, esimerkiksi 1–5 puun kaadossa, mikäli toimenpiteen arvioidaan olevan vaikutuksiltaan maisemaa merkittävästi muuttava.

Ranta-asemakaava-alueilla lautakunta on päätöksellään edellyttänyt maisematyölupaa kaikissa puunkaadoissa, mikä huomioi alueiden maisemallisen herkkyyden sekä vakiintuneen tulkintakäytännön.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia perusteita, joiden nojalla teknisen lautakunnan päätöstä voitaisiin pitää lainvastaisena tai virheellisessä järjestyksessä syntyneenä.

Esittelijä

tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että Lestijärven kunnan asemakaava- ja rantakaava-alueilla noudatetaan em. puunkaatomenettelyä 1.1.2026 alkaen. Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että teknisen lautakunnan 16.12.2025 § 89 tekemä päätös puunkaatomenettelystä asemakaava- ja ranta-asemakaava-alueilla on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen ja jää voimaan.

Lestijärven kunta

Esityslista

1/2026

12

Tekninen lautakunta

27.01.2026

Päätös

liitteet

Liite 1 Oikaisuvaatimus, §89 Puunkaatomenettely asemakaava- ja rantakaavojen alueilla

Tekninen lautakunta

27.01.2026

6**Rakennustarkastajan tehtävien väliaikainen hoitaminen**

Tekninen lautakunta 27.01.2026

26/01.01.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Lestijärven kunta on valmistelemassa sopimusta rakennustarkastajapalvelun ostamisesta Kaustisen kunnalta.

Rakennusvalvonnan lakisääteisten tehtävien keskeytymätön hoitaminen edellyttää, että tehtävät järjestetään väliaikaisesti ennen palvelusopimuksen alkamista. Palvelun ostosopimuksen aloituksen viivästyessä on tarpeen määrätä henkilö hoitamaan rakennustarkastajan tehtäviä.

Tämä turvaa lupakäsittelyn, valvonnan ja muut rakennusvalvonnan tehtävät siirtymäkauden aikana.

Tekninen johtaja on neuvotellut John Nymanin kanssa rakennustarkastajan tehtävien hoitamisesta. John Nyman aloittaa rakennustarkastajan tehtävien hoitamisen 28.1.2026.

Virkasuhteeseen ottamista ja palvelussuhteen ehtoja koskeva päätös tehdään erikseen teknisen johtajan viranhaltijan päätöksellä.

Esittelijä

tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valtuuttaa John Nymanin hoitamaan rakennustarkastajan tehtäviä 28.1.2026 alkaen siihen saakka, kunnes rakennustarkastajapalvelun ostamista koskeva sopimus Kaustisen kunnan kanssa tulee voimaan.

Päätös

Tekninen lautakunta

27.01.2026

7**Tiedoksi saatettavat viranhaltijapäätökset**

Tekninen lautakunta 27.01.2026
35/00.01.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Hallintosäännön 41 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranhaltijan on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeutta.

Ilmoitus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta tai viranhaltijapäätöksen laatisesta.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen, lautakunnan tai liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi.

Kokouksessa esitellään teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 16.12.2025-27.1.2026.

Esittelijä

tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedokseen, eikä käytä niihin otto-oikeutta em. ajalta.

Päätös

liitteet

Liite 2 Porrasvälppäkoneen hankinta

Liite 3 Rakennettavalle sakokaivojen vastaanottopisteelle valokuituyhteyden hankinta (1)

Liite 4 Lestijärven kunnan hiihtolatujen kunnossapito (1)

Tekninen lautakunta

27.01.2026

8**Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus**

Tekninen lautakunta 27.01.2026
309/11.00.01/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Tekninen johtaja kertoo tekniselle lautakunnalle ajankohtaisista asioista ja niiden toteuttamisesta.

Esittelijä

tekninen johtaja Mika Rajaniemi

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ajankohtaiset asiat

Päätös