



**Kaustisen kunnan tarkastuslautakunnan
arviointikertomus vuodelta 2025**



Sisällysluettelo

1.	Puheenjohtajan katsaus	3
2.	LAUTAKUNNAN TOIMINTA.....	5
A.	Lautakunnan kokoonpano	5
B.	Tarkastuslautakunnan tehtävät ja toiminnan tarkoitus sekä tavoitteet	5
C.	Toimintamuodot.....	6
D.	Arvio kunnanhallituksen laatiman toimintakertomuksen ja henkilöstökertomuksen laadusta, luotettavuudesta ja kehittämistarpeesta	6
3.	STRATEGISTEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMISEN ARVIOINTI	7
	Taloudelliset tavoitteet.....	7
	Investoinnit	8
4.	TAVOITTEIDEN TOTEUTUMISEN ARVIOINTI.....	9
	Sivistyslautakunnan vastuualue.....	9
	Teknisen lautakunnan vastuualue	18
	Ympäristölautakunnan vastuualue	21
	Kunnanhallituksen ja valtuuston vastuualue	23
5.	HENKILÖSTÖ	30
6.	KUNTAKONSERNILLE ASETETTUJEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN.....	30
7.	TALOUDEN TASAPAINOTTAMISTOIMENPITEIDEN ARVIOINTI	31
8.	MUUT HAVAINNOT	31
9.	YHTEENVETO	31
10.	TARKASTUSLAUTAKUNNAN ESITYS KUNNANVALTUUSTOLLE.....	32
11.	ALLEKIRJOITUKSET	32

1. Puheenjohtajan katsaus

Vuosi 2025 oli Kaustisen kunnalle merkittävä muutosvuosi. Saimme uuden Sykkivä, soiva Kaustinen - kuntastrategian, joka ohjaa meitä kohti rohkeasti elävää ja kansainvälistä kuntaa. Tarkastuslautakunnan näkökulmasta vuosi oli työntäyteinen: uusi valtuustokausi alkoi, ja saimme seurata läheltä kunnan talouden ja toiminnan vakauttamista.

Talouden positiivinen käänne ja elinvoiman merkkejä

Suurin ilonaihe on kunnan tilikauden tulos, joka kääntyi vuoden 2024 alijäämästä peräti 983 382 euron ylijäämään. Vaikka saavutusta siivitti erityisesti opetustoimen valtionosuuksien kertaluonteinen oikaisuerä, se on myös osoitus kyvystämme hallita taloutta tiukassa tilanteessa. Myös työllisyyspalvelujen siirto kunnalle vuoden alussa onnistui hyvin ja Keliberin hankkeen eteneminen on tuonut vahvaa uskoa alueen elinvoimaan.

Opetus ja sivistys – laadun ja hyvinvoinnin kärkenä

Sivistystoimi on onnistunut säilyttämään palvelutasonsa haastavasta taloustilanteesta huolimatta.

Opetustoimen laatu ja resurssit: Kaustisen koulutuspalvelut ovat kunnan vetovoimatekijä. Olemme panostaneet opetuksen laatuun ja tiedolla johtamiseen, mistä kertoo muun muassa taloudelliset panostukset opetustoimeen sekä uuden Opiferus-raportoinnin ja Populus-järjestelmän hyödyntäminen henkilöstöhallinnossa. Samalla on pidetty yllä korkeaa opetuksen pedagogista tasoa.

Henkilöstö voimavarana – tyytyväisyys nousussa

Henkilöstökertomus piirtää kuvan sitoutuneesta työyhteisöstä. Syksyn 2025 henkilöstökyselyssä tyytyväisyys nousi 6 % ollen nyt 3,74/5. Tämä on merkittävä saavutus vuotena, jota leimasivat hankintakielto ja tiukka kulukuri. Paljon ponnisteluja vaatinut uusi palkkausjärjestelmä on henkilöstöhallinnossa viety läpi onnistuneesti.

Henkilöstön hyvinvointi: Erityisen merkittävä on sivistystoimen sairauspoissaolojen 13 % lasku. Tämä on erinomainen tulos opetustoimen henkilöstöltä.

Osaamisen kehittäminen: Henkilöstökertomus osoittaa, että ammatillinen täydennyskoulutus on edelleen kohtuullisella tasolla, vaikka siinä on tapahtunut laskua edelliseen vuoteen. Henkilöstöhallinnon hyvä ohjeistus koulutusten kirjaamiseen on auttanut koulutuskorvauksen hakemista. Erityisen ilahduttavaa on esimiesfoorumien toteuttama kunnan sisäinen yhdessä opiskelu.

Haasteet vaativat edelleen huomiota

Myönteisestä vireestä huolimatta emme voi ummistaa silmiämme haasteilta. Kaustisen lainakanta on edelleen erittäin korkea, ja väestömäärän hienoinen lasku vaatii meiltä jatkuvaa työtä lapsiperheiden houkuttelemiseksi. Sairauspoissaolojen vähentäminen vaatii jatkossakin huomiota ja toimenpiteitä, onhan se kuntasektorinkin yleistä tasoa huomattavasti korkeampi. Täydennyskoulutukseen tarvitaan enemmän kunnan omaa panostusta toimialojen omissa budjeteissa yleisen koulutuskorvausjärjestelmän nyt lakattua. Sivistyslautakunta seuraa tarkasti, että opetustoimen resurssit vastaavat jatkossakin muuttuvan väestörakenteen tarpeita.

Yhteistyöllä tulevaan

Haluan kiittää tarkastuslautakunnan puolesta koko kunnan henkilöstöä ja luottamushenkilöitä kuluneesta vuodesta. Opetustoimen ja muun sivistysosaston panos kunnan elinvoimalle on korvaamaton. Tästä on hyvä jatkaa työtä sen eteen, että Kaustisen syke ja soitto jatkuvat vahvoina.

Juha Kauppinen

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

2. LAUTAKUNNAN TOIMINTA

A. Lautakunnan kokoonpano

Jäsen	Varajäsen
Juha A. Kauppinen, puheenjohtaja	Kai-Eerik Känsälä
Mailis Tastula, varapuheenjohtaja	Seppo Seppä
Seija Kaustinen, jäsen	Pilvi Palojärvi
Raija Läspä, jäsen	Anna-Kaarina Kuorikoski
Kai Myllymäki, jäsen	Pirjo Palosaari-Penttilä

B. Tarkastuslautakunnan tehtävät ja toiminnan tarkoitus sekä tavoitteet

Tehtävät ja toiminnan tarkoitus:

- valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat;
- arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla;
- arvioida talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyyttä, jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää;
- huolehtia kunnan ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteensovittamisesta;
- valvoa 84 §:ssä säädetyn sidonnaisuuksien ilmoitusvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuustolle tiedoksi;
- valmistella kunnanhallitukselle esitys tehtäviään koskevista hallintosäännön määräyksistä sekä arvioinnin ja tarkastuksen talousarviosta.

Tavoitteet:

Tarkastuslautakunnan on kuntalain §:n 121 mukaisesti arvioitava, ovatko valtuuston tilikaudelle asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Arviointi kohdistuu kunnan omalle toiminnalle asetettujen tavoitteiden ohella kunnan tytäryhteisöille asetettujen tavoitteiden toteutumiseen.

Arviointia tehdään tarkastuslautakunnan kokouksissa saatujen tietojen perusteella. Lisäksi arvioinnissa käytetään kunnan tilinpäätöstietoja sekä muita olennaisia talouden ja toiminnan raportteja.

Tarkastuslautakunnalla on myös salassapitoa koskevien säännösten estämättä oikeus saada kunnan viranomaisilta tiedot ja nähtävikseen asiakirjat, joita se pitää tarpeellisina arviointitehtävän hoitamiseksi.

Arvioinnin tulokset esitetään vuosittain arviointikertomuksessa. Kertomus on tarkastuslautakunnan käsitys siitä, miten kunnanhallitus, muut kunnan viranomaiset ja kunnan tytäryhteisöt ovat onnistuneet valtuuston tahdon toteuttamisessa.

Tarkastuslautakunta voi antaa valtuustolle muitakin tarpeellisina pitämiään selvityksiä arvioinnin tuloksista. Myös muu kuin tilinpäätöksen yhteydessä annettava raportointi

valtuustolle on mahdollista, kun tarkastuslautakunta katsoo esimerkiksi asian kiireellisyyden tätä vaativan.

Tarkastuslautakunta kerää sidonnaisuusilmoitukset ja valvoo ilmoitusvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuuston tiedoksi. Tarkastuslautakunta voi tarvittaessa kehottaa ilmoitusvelvollista tekemään uuden ilmoituksen tai täydentämään jo tehtyä ilmoitusta.

Vuoden 2025 keskeiset arviointikohteet olivat:

- Talous
- Henkilöstö
- Tekninen toimi
- Sivistystoimi
- Ympäristön suojelu

Arviointikohteita ja arvioinnin painopisteitä kohdistettiin tilanteiden vaatimalla tavalla.

C. Toimintamuodot

Tarkastuslautakunta on kokoontunut vuosien 2025 – 2026 aikana vuoteen 2025 kohdistuvan arvioinnin suorittamista varten kahdeksan kertaa. Kokouksissaan lautakunta on kuullut kunnanjohtajaa, kunnan johtavia viranhaltijoita ja muuta henkilöstöä sekä keskustellut heidän kanssaan kunnan hallinnon ja taloudenhoidon ajankohtaisista asioista ja tulevaisuuden näkymistä. Lautakunta on tutustunut muiden lautakuntien, kunnanhallituksen ja -valtuuston pöytäkirjoihin sekä muiden sidosryhmien pöytäkirjoihin. Lautakunta on keskustellut myös konserniyhtiöiden toimitusjohtajien kanssa yhtiöiden tilanteesta ja tulevaisuudesta.

D. Arvio kunnanhallituksen laatiman toimintakertomuksen ja henkilöstökertomuksen laadusta, luotettavuudesta ja kehittämistarpeesta

Toimintakertomus on ensisijaisesti vastaus valtuuston talousarviossa hyväksymiin tavoitteisiin ja laajempi yksityiskohtainen vuosikertomus voidaan laatia erikseen, jota suositellaan toimintakertomuksen luotettavuuden kehittämiseksi. Toimintakertomus on avoin ja antaa pääosin selkeän ja kaunistelemattoman kuvan taloudesta.

Tarkastuslautakunnan havaitsemissa kehityskohtia toimintakertomukseen:

Toimialueiden mittaristojen toteuman muodostumista ei ole avattu, eli kuinka toteamiin on päästy. Myös osa käytettyjen mittareiden asteikoista on epäselviä tai merkitsemättä.

Teknisellä toimialalla ei mittaustuloksia ei ole esitetty lainkaan.

Mittaroinneista tulisi tehdä kaikkia toimialoja koskeva ohje, jotta toiminnan mittaaminen olisi luonnollinen osa toiminnan kehitystä.

Budjetoitujen ja toteutuneiden investointien vertailutaulukko, jossa poikkeamat perusteltu, olisi hyödyllinen lisäinformaatio tilinpäätöksessä.

Henkilöstöstä osa toimii osa-aikaisissa tehtävissä. Osalla kokoaikaisista työntekijöistä taas tehtävät jakautuvat toimialan eri sektoreille. Osalla työntekijöistä taas tehtäviin sisältyy esim. lukuvuosisikohtaisia vaihtelevia ylityömääriä. Osa tehtävistä on osavuotisia.

Henkilöstötaulukkoissa henkilöstön määrät merkitään tilinpäätöstilanteen mukaisesti työntekijämäärinä eivätkä luvut siis kuvaa henkilöstötyövuosia tai työntekijöiden tehtävien

työaikaan liittyviä laajuuksia. Niissä tulisi kehittää henkilöstötaulukoita tai työntekijäjoitteluja henkilöstön määrän ja palkanmaksuperusteen kokonaiskehityksen seurannan parantamiseksi.

Henkilöstökertomus noudattelee Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT:n vuonna 2021 antamaa suositusta. Se on niukka, mutta antaa vertailukelpoisen kuvan muihin kuntiin. Vertailutietoa kunta-alan yleiseen toteumaan voisi lisätä.

3. STRATEGISTEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMISEN ARVIOINTI

Strategisia tavoitemittareita ei ole päivitetty uuden kuntastrategian hyväksymisen jälkeen hyvinvointikertomukseen / -suunnitelmaan, joten tässä esitetään vielä vanhat tavoitteet. On suotavaa, että uudet mittarit tulisivat käyttöön mahdollisimman pian.

Hyvinvointikertomuksessa ilmoitetut strategiset tavoitteet

Valtuuston hyväksymät strategiset mittarit:

TAVOITE	TOTEUTUMINEN
40 uutta vuokra-asuntoa vuosina 2019 – 2020	Tavoitetta ei ole saavutettu.
Asukasluku kasvaa keskimäärin 1,5 % vuodessa	Tavoitetta ei ole saavutettu.
Kuntalaisten hyvinvointi paranee	Tarkastuslautakunta 2025 arviointikertomuksessa: Onko ja millä mittareilla kuntalaisten hyvinvointi on parantunut?
Toisen asteen opiskelijoiden määrä kasvaa	Tarkastuslautakunta 2025 arviointikertomuksessa: Mikä on vuoden 2025 tilanne verrattuna aiempaan?
Yritysten ja työllisten määrä kasvaa.	Tarkastuslautakunta 2025 arviointikertomuksessa: Mikä on vuoden 2025 tilanne verrattuna aiempaan?

Taloudelliset tavoitteet

Kaustisen kuntastrategian tavoitteena on 2025 päättyneessä strategiassa kestävä kuntatalous ja tuloksellinen palvelutuotanto. Uudessa strategiassa ei ole määritelty taloudellisia tavoitteita.

Kaustisen kunnan tilikauden 2025 tulokseksi muodostui 983.382 euroa. Kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion ylijäämä oli 88.394 euroa, eli tulos 894 988 € parempi, kuin talousarviossa. Tulos on erinomainen vaikeasta toimintakentästä huolimatta.

Taseessa kertynyt ylijäämä oli 3.726 tuhatta euroa (v. 2024 tilinpäätöksessä 2.743 tuhatta euroa).

Kuntien vuosikate % poistoista mannersuomessa keskimäärin on 127 % (vuonna 2024). Kaustisella se on viime vuonna 157 % (91 % vuonna 2024). Riittävänä pidetään, jos vuosikate % on suurempi kuin 100.

Kuntien lainakanta mannersuomessa alle 5000 tuhannen asukkaan kunnissa oli keskimäärin n. 2.900 euroa/asukas (vuonna 2024). Kaustisella lainakanta 31.12.2025 oli 7.235 euroa/asukas, joka on pienentynyt vuodessa 350 euroa/asukas. Tähän on syytä kiinnittää edelleen huomiota.

Suunta kunnan strategian tavoitteeseen tasapainoisesta kuntataloudesta on löytymässä, mutta työtä on vielä eikä varaa ole löysätä liikaa ohjaksia.

Investoinnit

Investointimenoksi oli ennakoitu talousarviossa 0,928 miljoonaa euroa ja tilinpäätöksessä se oli 0,767 miljoonaa euroa. Investointeja on siis toteutettu 161 tuhatta euroa suunniteltua vähemmän. Tämä on talouden tasapainottamisen kannalta hyvä, mutta kuinka kauan voidaan tiukalla linjalla jatkaa?

4. TAVOITTEIDEN TOTEUTUMISEN ARVIOINTI

Sivistyslautakunnan vastuualue

Vuoden 2025 huomiot	Tilanne	Status / tarkastuslautakunta
Sivistyslautakunta päättää keväällä seuraavan lukuvuoden tuntikehyksen käytöstä. Miten lautakunta seuraa tuntikehyksen toteutumista? Mikäli ja kun tuntikehyksessä ylitetään esimerkiksi erityistehtävien osalta virkaehtosopimuksen mukaiset määräykset, kirjataanko niiden osalta perustelut lautakunnan käsittelyssä pöytäkirjoihin?		Odottaa vastausta.
Aiempien vuosien huomiot	Tilanne	Status / tarkastuslautakunta
Opettajia on irtisanoutunut paljon. Mitkä ovat syyt ja miten asiaan on reagoitu?	Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Usein syyt ovat luonnollisia ja henkilökohtaisia, kuten muutto toiselle paikkakunnalle tai toisiin tehtäviin hakeutuminen. Yhtä yhtenäistä syytä ei irtisanoutumisille ole.	Asia loppuun käsitelty.
Sivistyspuolella on paljon hankkeita, jotka vaativat valmistelua, toteutuksen ja raportointia, eli työtä on paljon. Miten on varauduttu jaksamiseen?	Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Valtakunnallisesti muutos koskettaa kaikkia kuntia, sivistystoimen rahoitusta on ohjattu viime vuosina voimakkaasti erillisrahoitukseen. Vuosien 24-25 aikana tilanteeseen on havahduttu valtakunnan tasolla ja yleisesti haettavan rahoituksen määrä on laskenut. Jaksamisen varmistamiseksi ei ole varajärjestelmää.	Jaksamisen seuranta tulee olla osa toimintojen prosessia. Asia loppuun käsitelty.
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (Avi) on huomauttanut Kaustisen kuntaa epäpätevistä varhaiskasvattajista. Miten asiaan on pureuduttu?	Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Rekrytoinnit ovat olleet haasteena varhaiskasvatuksessa jo pitkään. Myös AVI tiedostaa asian, emme voi palkata	Asia loppuun käsitelty.

	<p>kelpoista henkilöstöä, mikäli sellaista ei meille hakeudu. Kyse on lähinnä varhaiskasvatuksen sosionomeista ja opettajista. Asiaan on varauduttu mahdollistamalla kouluttautuminen työn ohessa, jolloin työnantaja joustaa mm. työvuorosunnittelussa, lomien ja ylityövapaiden sekä palkattomien päivien myöntämisessä. Tällä hetkellä lastenhoitajista kolme opiskelee varhaiskasvatuksen opettajan tutkintoa. Olemme saaneet palkattua kelpoisia sosionomeja, mutta heidän pääaineensa (muu kuin lanu) ei anna kelpoisuutta toimia varhaiskasvatuksen sosiomia. AVIn päätöksessä todetaan seuraavaa: Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on saanut riittävän selvityksen Kaustisen kunnan toimista kelpoisuusvaatimukset täyttävän henkilöstön rekrytointitoimista. Valvonta-asian LSSAVI/20611/2024 käsittely aluehallintovirastossa päättyy, eikä anna aihetta muihin toimenpiteisiin.</p>	
<p>Pöytäkirja 31.01.2024, §13. Virkasuhteen purkamisen koeajalla. Sähköisessä pöytäkirjassa ei avaudu asia. Jos asia on salainen, tulisi siitä ja minkä nojalla se on salainen, mainita otsikossa.</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Salaisen pykälän otsikko, eli millaista asiaa käsitellään, tulee olla näkyvissä. Sen perässä voisi olla kirjaus esim. (Salainen/Julkl 24 §). Olemme siis jatkossa tarkempia ja merkitsemme myös salassapitoperusteen.</p>	Asia loppuun käsitelty.
<p>Pöytäkirja 21.02.2024, §17. JOPO-joustava perusopetus, toiminnan vakiinnuttaminen. Kaustisella joustavan perusopetuksen opetusta on toteutettu kolmivuotisella määräaikaisella kokeilulla. Kokeilu päättyi keväällä 2024. Valmistelun esittelyssä kerrotaan lähinnä toiminnan tavoitteita, mutta kokeilun tuloksia ei ole avattu.</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Kaustisella on todellinen tarve JOPO-toiminnalle, jonka vuosi toiminnan vakinaistamista esitettiin sivistyslautakunnalle keväällä 2024. Valtakunnallisesti tarkasteltuna yläkoulumme oppilailta on keskiarvoa hieman enemmän tuen tarvetta. Lisäksi yläkoululla toteutetut lukutaitotestit syksyiltä 2024 ovat keskiarvona matalaa tasoa. Käyttäytymisen haasteet, runsaat poissaolot sekä motivaation puuttuminen koulunkäyntiin lisäävät osaltaan tarvetta joustavalle perusopetukselle. Kolmivuotisen JOPO-kokeilun haasteena ovat olleet rekrytoinnit ja henkilöstön riittävä sitoutuminen</p>	Asia loppuun käsitelty.

	<p>tehtäviin (kelpoisen opettajan puuttuminen ja siitä johtuvat vaihdokset). Toiminnan perusteita on korjattu kokeilun aikana vastaamaan paremmin JOPO-toiminnan kriteereitä. JOPO-toiminta osoitetaan jatkossa kaikille yläkoulun luokille aiemman 9.luokan sijasta. Toiminnassa on mukana vuosittain ollut noin 10 oppilaan ryhmiä. Tuloksista voidaan havaita, että JOPO-toiminnalla on vaikutusta yksilötasolla, kaikki oppilaat ovat saaneet 9.luokan päättötodistuksen opiskelun ollessa mielekästä ja joustavaa huomioiden yksilölliset lähtökohdat ja tarpeet oppimiselle. JOPO-toiminta ehkäisee koulupudokkuutta, syrjäytymistä ja lisää elämänhallinnantaitoja. Erillinen JOPOluokka edistää omalta osaltaan myös yleisopetuksen opetusryhmien oppimista (pienryhmätoimintaa, jossa riittävä henkilöstöresurssi).</p>	
<p>Pöytäkirja 20.03.2024, §51. Virkavapaa-anomus / Tiia Leponiemi. Verkossa olevassa pöytäkirjassa on henkilön nimi esillä otsikoissa, mutta peitetty valmistelutekstissä. Kumpi on oikein ja miksi ei ole samalla tavalla joka paikassa?</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Verkojulkaisussa ei tule julkaista kaikkea julkista tietoa, ellei sillä ole yleistä merkitystä. Tässä tapauksessa ei ole ja siksi henkilö nimi on mustattu aina kun toiminto on asiakirjaohjelman puolesta käytössä. Jatkossa toimimme yhdenmukaisesti niin, että otsikossa ei ilmaista sellaista tietoa, joka asian selosteessa on mustattu.</p>	Asia loppuun käsitelty.
<p>Pöytäkirja 22.05.2024, §71. SDP:n ja Vihreiden valtuustoaloite erityisryhmien liikuntakortin käyttöönottamiseksi Liikuntakortin käyttöönottamisen perusteluissa ei ole kerrottu, kuinka liikuntakorttia on käytetty siellä, missä se on käytössä. Onko olemassa kokemuksia?</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Liikuntakortin käyttöönotosta on kerätty valmistelun tueksi kokemuksia lähikunnista. Lähtökohtaisesti voidaan todeta, että kortin käyttö on ensin aktiivista ja kävijämäärä laskee vakiomäärään ensimmäisen toimintavuoden jälkeen. Korttien haltijoilta palaute on ollut myönteistä.</p>	Asia loppuun käsitelty.
<p>Pöytäkirja 22.05.2024, §72. Kirjelmä, lukion ja perusopetuksen toistaiseksi voimassa oleva englannin lehtorin virka / Savela. Verkossa olevassa pöytäkirjassa on henkilön nimi esillä</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Virkaa hakeneen nimi on julkinen tieto. Verkojulkaisussa ei tule julkaista kaikkea julkista tietoa, ellei sillä ole yleistä merkitystä. Tässä tapauksessa ei ole ja siksi henkilö nimi on</p>	Asia loppuun käsitelty.

<p>otsikoissa, mutta peitetty valmistelutekstissä. Kumpi on oikein ja miksi ei ole samalla tavalla joka paikassa?</p>	<p>mustattu aina kun toiminto on asiakirjaohjelman puolesta käytössä. Jatkossa toimimme yhdenmukaisesti niin, että otsikossa ei ilmaista sellaista tietoa, joka asian selosteessa on mustattu.</p>	
<p>Pöytäkirja 12.06.2024, §83. Elokvatoiminnan kehittäminen. Valmistelutekstissä on maininta: Suomen kuntaliiton ja Kilpailu- ja kuluttajaviraston antamat lausunnot liitteenä. Liitettä ei kuitenkaan sähköisessä pöytäkirjassa ole, joten jää epäselväksi, olisiko elokuvatoiminta pitänyt kilpailuttaa.</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Kunnan tuottama elokuvatoiminta oli lainsäädännön määrittelyjen mukaan hinnoiteltu markkinaperusteisesti (vaikka kaikki tuotot eivät kattaneet kaikkia kuluja hyvinvointipalvelua kuntalaisille) ja sille oli kirjanpidossa osoitettu erillinen kustannuspaikka.</p>	<p>Elokvatoiminta on sittemmin siirtynyt yksityisen yrityksen hallintaan. Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Pöytäkirja 14.08.2024, §94. Ajankohtaiskatsaus Kaustisen 4H-yhdistys r.y. Pääasioita olisi voinut kirjoittaa pöytäkirjaankin.</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Hyvä huomio, tehdään jatkossa näin. Tässä toimintamallia on jatkettu perinteisen käytännön mukaisesti.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Pöytäkirja 14.08.2024, §101. Tiina Haukilahden valtuustoaloite koulukiusaamisen ennaltaehkäisyyn ja sääntöjen tarkennuksiin Toimintapa on suunniteltu. Kuinka toimii käytännössä?</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Esittelytekstissä todetaan: Poikkeuksellisessa tilanteessa kunta voi osoittaa oppilaan lähikouluksi kunnan oman koulun sijasta myös toisen kunnan koulun, sellaisen yksityisen yhteisön tai säätiön ylläpitämän koulun, jolla on opetuksen järjestämislupa, tai valtion koulun. Tällöin kunta sitoutuu järjestämään ja vastaamaan kustannuksista oppilaskuljetuksen osalta. Valtuustoaloitteen mukaista vastaanottovelvollisuutta ei muille kunnille kuitenkaan suoraan voida osoittaa. Kaustisella ei ole ollut tarvetta osoittaa muualle koulupaikkoja. Koulukiusaamiseen liittyviä luentoja on toteutettu perusopetuksen ja lukion osalta talousarvion puitteissa.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Pöytäkirja 14.08.2024, §103. Sponsorihakemus Sibanye-Stillwaterin Keliber-litiumhankkeelle. Onko sponsorointihakemukseen tullut vastausta ja minkälainen?</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Emme ole saaneet asiassa kirjallista vastausta. Yhteydenpidossa yritykseen, he kertoivat hakemuksemme etenevän prosessin mukaisesti.</p>	<p>Odottaa vastausta.</p>

	<p>esiintyvä tarve edellyttää. Varhaiskasvatusympäristön on oltava kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen lapsen ikä, kehitys ja muut edellytykset huomioon ottaen. Myös toimitilojen ja toimintavälineiden on oltava terveellisiä, turvallisia ja asianmukaisia, ja niissä on huomioitava esteettömyys. Onnistuaksemme varhaiskasvatuksen järjestämisessä, tarvitsemme siis aivan ensimmäiseksi riittävästi hoitopaikkoja ja terveellisiä ja turvallisia toimitiloja. Uuden päiväkodin valmistumisesta alkaen (2015) on Kaustisella kuitenkin tuskailtu hoitopaikkojen riittävyyden kanssa. Joka vuosi lokamarraskuussa olemme miettineet, kuinka järjestämme hoidon tarpeet jonossa oleville lapsille, kun kaikki hoitopaikat on täytetty vuoden loppuun mennessä ja jonossa on vielä 10-20 lasta (tilanteet vaihtelee). Innovatiivisia ratkaisuja on järjestetty väistötiloihin mm. Markkulan ja Haitekin kiinteistöihin sekä Pajalan päiväkodin yleisiin tiloihin. Varhaiskasvatuksen henkilökunnan ammattitaidolla varmistetaan, että jokaisella lapsella on hyvä päivä joka päivä. Silloinkin, ja erityisesti silloin, kun henkilökunta vaihtuu, tulee sijaisia tai uusia lapsia ryhmään. Joka tapauksessa varhaiskasvatuksen järjestämisen lähtökohtana on aina lapsen turvallisuus ja hyvinvointi, kaverisuhteet ja tuen tarpeiden huomioiminen. Ainoastaan eri toimijoiden avoimella ja vastavuoroisella keskustelulla voidaan taata varhaiskasvatuslain mukainen lapsen etu. Viime toimintakauden aikana olemme perehtyneet erityisesti inklusion periaatteisiin varhaiskasvatuksessa, jonka pohjalta pyrimme tunnistamaan ja poistamaan mahdolliset esteet lasten tasa-arvoisen ja yhdenvertaisen kohtaamisen tieltä. Varhaiskasvatuksen rikkaus on erilaisissa lapsissa ja perheissä, joilla kaikilla on yhtäläinen mahdollisuus omannäköiseen oppimiseen ja kasvuun. Koko</p>	
--	--	--

	<p>varhaiskasvatuksen henkilökunnan ammattitaitoa kehitetään edelleen niin, että henkilökunta voisi turhautumisen sijaan suunnata omaa toimintaa ja kehittää oppimisympäristöä jokaisen lapsen parhaaksi. Lapsen huoltajat päättävät siitä, milloin he hakevat lapselle varhaiskasvatuspaikkaa. Samalla he ilmoittavat mm. hoidontarpeen, mahdolliset erityisruokavaliot, tuen tarpeet ja toiveet hoitopaikasta tai toimintamuodosta. Koska huoltajat/vanhemmat ovat oman lapsensa parhaat asiantuntijat, kuuntelemme heidän toiveitaan hyvin tarkasti. Sitten toisaalta on otettava huomioon reunaehdot hoitopaikkatilanteesta ja mietittävä paras mahdollinen sijoitus lapselle niillä resursseilla mitä on. Otetaan käytännön esimerkki: Tällä hetkellä (9.8.) hoitopaikkajonossa on 5 lasta, joista kahdelle toivotaan hoitopaikkaa perhepäivähoitoon ja kolmelle päiväkotiin. Näistä viidestä lapsesta kolme on alle 3vuotiasta ja 2 yli 3-vuotiasta. Vapaita paikkoja tällä hetkellä on perhepäivähoidossa 0 (myös esiopetusyksiköt ovat täynnä) ja Pajalan päiväkodissa 10 (yli 3-vuotiaiden ryhmät) +1 (alle 3vuotiaiden ryhmät). Koska perhepäivähoidossa ei ole vapaita paikkoja, joudumme jo alkuvaiheessa toteamaan, että emme pysty toteuttamaan kahden perheen toiveita perhepäivähoidosijoituksesta. Sijoitamme siis kaikki viisi lasta Pajalan päiväkodille. Pajalan päiväkodin vapaat hoitopaikat sijaitsevat siten, että 1 vapaa paikka löytyy alle 3-vuotiaiden lasten ryhmästä ja 10 vapaata paikkaa yli 3-vuotiaiden lapsiryhmästä. Näin ollen käytämme varmasti sen yhden alle 3-vuotiaiden ryhmässä olevan vapaan paikan yhdelle näistä uusista alle 3-vuotiaista ja 2 paikkaa löytyy yli 3-vuotiaiden ryhmästä jo 3 vuotta täyttäneille. Tässä vaiheessa meille jää 8 vapaata paikkaa käytettäväksi. Nyt on sitten tehtävä huolellista valintaa sen suhteen, että sijoitetaanko kaksi jäljellä olevaa alle 2-vuotiasta lasta yli 3-vuotiaiden ryhmään</p>	
--	---	--

vai siirretäänkö jo olemassa olevista alle 3-vuotiaiden ryhmistä seuraavat tämän vuoden puolella 3 vuotta täyttävät isojen ryhmään ja sijoitetaanko nämä uudet pienet heidän paikalleen. Jos teemme jälkimmäisen vaihtoehdon mukaan, vapaita paikkoja jäisi käytettäväksi vielä tulevalle talvelle 6 paikkaa, mikäli siirrettävät lapset ovat jo 3 vuotta täyttäneet. Jos puolestaan sijoitamme kaksi alle 3-vuotiasta isojen ryhmään, vapaita hoitopaikkoja jää jäljelle enää 4, koska alle 3-vuotiaiden kerroin on 2. Lisäksi perhepäivähoidossa olevien lasten varahoidon järjestely vaatii oman huomionsa. Kun vapaita hoitopaikkoja jää näin alkusyksystä enää 4 paikkaa koko varhaiskasvatukselle, tilanne tulee loppuvuotta kohden kiristymään entisestään. Puhumattakaan ensi keväästä. Lisäksi on otettava huomioon, että vähintään puolet perhepäivähoidon lapsista on alle 3-vuotiaita. Edellä kuvailtu on vain puhdas matemaattinen esimerkki siitä, kuinka hoitopaikat riittävät tai eivät riitä. Lasten sijoitus varhaiskasvatukseen on kuitenkin aivan muuta ja paljon enemmän. Tämä kuitenkin ehkä jo osoittaa sen, että jos hoitopaikkoja olisi riittävästi tarjolla, voisimme tarjota perheille aitoa valinnan mahdollisuutta.

Tarkastuslautakunta 7.4.2025:

Onko asiassa tapahtunut kehitystä?

Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025:

Tarkastuslautakunnan 7.4.2025 tekemään kysymykseen: "Onko asiassa tapahtunut kehitystä?" vastaan, edellä olevaan viitaten, että on tapahtunut kehitystä, paljonkin. Lasten ryhmäjakoja ja sijoittelua ei ole muutettu eikä muuteta koskaan ilman tarkkaa harkintaa ja keskustelua asianosaisten kesken. Suurimpana riskinä on edelleen hoitopaikkojen riittävyys. Toimintaympäristö on kuitenkin muuttunut (alle 3-vuotiaiden suhteellinen osuus) ja siihen on reagoitu (lapsiryhmien uusi rakenne). Tuleva toimintakausi näyttää,

	<p>kuinka hyvin tämä malli asiakkaitamme palvelee. Henkilöstön sairastavuuden varalle on sijaispankkijärjestelmä ja perhepäivähoidon varahoitotarpeiden varalle vapaiden paikkojenmalli. Myös tällä tavoin pyritään ennakoimaan muutoksia ja järjestelemään arkea mahdollisimman sujuvaksi ja turvallisiksi.</p>	
<p>Sivistystoimi on tehnyt vuonna 2020 kyselyn palveluistaan asteikolla 1–5. Kyselyn tulokset sijoittuvat reilusta kahdesta kolmeen. Tarkastuslautakunta pitää hyvänä, että kysely on tehty. Tuloksien perusteella hallintokunnan pitäisi kuitenkin miettiä, miten parantaa toimintaa ja tehdä uusi seurantakysely samoista aiheista 1,5–2 vuoden kuluttua.</p>	<p>Tarkastuslautakunta 2023: Onko uusintakyselyä tehty tai aiotaanko se tehdä? Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Kyllä, viimeisin kysely on tehty keväällä 2025. Kyselyjä on tarkoitus tehdä vuosittain ja tulokset tuodaan sivistyslautakunnalle tiedoksi. Muutamia nostoja kyselystä. 75 % kevään kyselyyn vastanneista kokee työssäjaksamisensa hyväksi tai erittäin hyväksi. Työilmapiirin hyväksi tai erittäin hyväksi kokee 79,2 % vastaajista. Kuluvalle toimintakaudella johdon sijaisjärjestelyt ovat olleet merkittävä muutos. Tästä huolimatta 50 % vastaajista antaa hyvän tai erittäin hyvän arvosanan toiminnalle. Avoimista vastauksista on havaittavissa työhyvinvoinnin positiivinen kehitys, oman työn merkityksellisyyden lisääntyminen sekä viestintään panostamisen myönteiset vaikutukset.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>

Teknisen lautakunnan vastuualue

Vuoden 2025 huomiot	Tilanne	Status / tarkastuslautakunta
<p>Ei mainittavaa.</p>		
Aiempien vuosien huomiot	Tilanne	Status / tarkastuslautakunta
<p>Pöytäkirja 23.02.2024, osallistujat. Osallistujista jäsenistä 4 henkilöä 6:sta oli varajäseniä. Onko tähän joku erityinen syy?</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Kokous on kutsuttu koolle lyhyellä varoitusajalla, jotta vuoden 2023 toimintakertomus sekä kaavoituskatsaus ja vastine hallinto-oikeudelle kaavoitusasiassa saadaan nopeasti eteenpäin. Lyhyellä kokoonkutsumisajalla on jouduttu turvautumaan varajäsenistön läsnäoloon.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Pöytäkirja 21.05.2024, §34. Ulkoilun alueiden hoitajan valinta. Valittujen henkilöiden nimet on peitetty. Miksi? Pöytäkirjassa 16.04.2024 §24 valittiin työpäällikkö, jossa nimiä ei ole peitetty.</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Tarkoitus on ollut laittaa nimi viivästytyksestä peittoon, koska henkilötietojen käsittelyyn on kiinnitetty enemmän huomiota mutta on jäänyt epäselväksi, miksi se on peitetty heti dynastiassa. Toisaalta ei ole muistikuvaa siitä, onko nimet peitetty heti, koska asiaa ei pysty myöhemmin tarkistamaan dynastiasta. Asiaan kiinnitetään kuitenkin jatkossa enemmän huomiota ja toivotaan myös selkeää ohjeistusta siitä, miten henkilötietoja ja niiden julkisuutta käsitellään dynastiassa sekä pöytäkirjoissa.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Pöytäkirja 01.08.2024, §40 ja Pöytäkirja 03.09.2024, §48. Työsuhteasiat. Jos asiat ovat salaisia, niin se ja peruste olisi syytä kirjata pöytäkirjaan.</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 2025: Asiassa on käynyt inhimillinen erehdys. Jatkossa asiaan kiinnitetään huomiota.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Pöytäkirja 26.11.2024, §66 Maitotuotteiden hankinta, §67</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 2025:</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>

<p>Liha ja lihatuotteiden hankinta. Miksi valittuja toimittajia ei ole ilmoitettu pöytäkirjassa?</p>	<p>Hankinnat ovat olleet osa kokonaisuutta, jossa Keski-Pohjanmaan sosiaali- ja terveystaloyhtymä on kilpailuttanut hankinnat myös Keski-Pohjanmaan muille kunnille volyymin ja edullisen hinnan saamiseksi. Päätöksessä on käytetty tapaa, jossa tarjouskilpailun voittaja ja vertailut on kerrottu liitetaulukossa. Osa kunnista käyttää ko. tapaa mutta jatkossa mainitaan voittaja ja tarjoajat selkeästi päätöksessä.</p>	
<p>Ruokahuollon budjetti näyttää menevän 78.000 € miinukselle ensi vuonna. Palvelutalon keittiö on siirtynyt hyvinvointialueelle ja vanhuksille toimitetaan ateriapalvelua, jonka takia miinus on syntynyt. On selvitetävä, että onko ateriapalvelu kilpailullisilla markkinoilla kilpailuhäiriö, johon viranomaisen voi puuttua.</p> <p>Tarkastuslautakunta 2023:</p> <p>Tarkastuslautakunta toteaa, että toiminta tulee saattaa lakien mukaiseksi:</p> <p>KILPAILULAKI</p> <p>30 a § (9.8.2013/595) Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivalta</p> <p>Kilpailu- ja kuluttajaviraston tulee ensisijaisesti neuvotteluteitse pyrkiä poistamaan kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialueen, hyvinvointiyhtymän, valtion taikka niiden määräysvaltaan kuuluvan yksikön harjoittamassa taloudellisessa toiminnassa sovellettu menettely tai toiminnan rakenne, joka tavaroiden tai palveluiden tarjonnassa:</p>	<p>Teknisen lautakunnan vastine kunnan hall. kokouksessa 18.9.2023: Tarkastuslautakunnan laatima huomio on aiheellinen. Kotiateriatoiminta nykyisellään ei ole kannattavaa toimintaa. 7 päivänä viikossa vietävä lämpimän kotiaterian omakustannushinta on suurempi kuin tällä hetkellä perittävä kuluttajahinta. Kunnan valmistama kotiateria kuljetuksineen on toimintaa, jota on myös tarjolla yksityisiltä toimijoilta. Tällä perusteella kunta kilpailee markkinoilla. Koska kotiateriakysymys on laajempi, toiminta vaikuttaa ikäihmisten hyvinvointiin ja kotona asumiseen, tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus päättää toiminnan jatkamisesta, muuttamisesta tai päättämisestä.</p> <p>Tarkastuslautakunta 7.4.2025: Mikä on asian tilanne?</p> <p>OLIKO SIIRTANYT HYVINVOINTIALUEELLE 2024?</p> <p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Kotiateriatoiminta on vielä teknisen toimen ruokahuollon alla. Toiminta on tappiollista, koska vanhuksille pyritään tarjoamaan edullinen lämmin lounas, joka tukee kotona olemisen jaksamista. Suurin osa asiakkaista on kotihoidon</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>

<p>1) vääristää tai on omiaan vääristämään terveen ja toimivan kilpailun edellytyksiä markkinoilla; 2) estää tai on omiaan estämään terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun syntymistä tai kehittymistä; tai 3) on ristiriidassa kuntalain (410/2015) 128 §:ssä tai hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 133 §:ssä säädetyn markkinaperusteisen hinnoittelun vaatimuksen kanssa.</p> <p>KUNTALAKI</p> <p>Kunnan toiminta markkinoilla 126 §</p> <p>Kunnan toiminta kilpailutilanteessa markkinoilla</p> <p>Kunnan hoitaessa 7 §:ssä tarkoitettua tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on annettava tehtävä osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi (yhtiöittämisvelvollisuus).</p> <p>128 § Hinnoittelu kunnan toimiessa kilpailutilanteessa markkinoilla Kunnan toimiessa 127 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa kilpailutilanteessa markkinoilla sen on hinnoiteltava toimintansa markkinaperusteisesti.</p>	<p>tuen piirissä, ja palvelun asiakaskunta kohdistuu iäkkäimpään ja heikkokuntoisiin ikäryhmään, joka tulkitaan positiiviseksi syrjinnäksi ja palvelutoiminta osittaiseksi kunnan avustukseksi tietylle ryhmälle. Avustusehdot ja avustuksen talousarvio on hyväksytty kunnanvaltuustossa vuoden 2025 talousarvion käsittelyn yhteydessä.</p> <p>Puhelinkeskustelu Ilkka Närhen kanssa 23.3.2026: Ruoan hinnanmuodostus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ruoka on ilmainen • logistiikka, pakkaus yms. veloitetaan • kuljetus on kilpailutettu <p>Tällä kokonaisuudella kunta tukee vanhusten kotona asumista, jotta he voivat elää kotona mahdollisimman pitkään. Tämä on kokonaiskustannuksiltaan kunnan kannalta edullinen.</p> <p>Mikäli toiminta ostettaisiin vapailta markkinoilta, niin kunnan kriteerit laadun, hinnan ja logistiikan osalta olisivat sellaiset, ettei vapailta markkinoilta saataisi tarjouksia. Näin ollen toiminta koetaan tueksi vanhuksille.</p>	
<p>Rakennusmestarin tarve on ilmeinen.</p>	<p>Teknisen lautakunnan vastine kunnan hall. kokouksessa 18.9.2023: Tarkastuslautakunnan laatima huomio on aiheellinen. Teknisen toimen hallinto on vakituisen henkilöstön osalta vastaavia kuntia pienempi. Teknisen hallinnosta puuttuu tällä hetkellä vakituisen rakennusmestarin, työpäällikön tai</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>

	<p>kiinteistöpäällikön nimikkeellä oleva henkilöresurssi. Resurssia ei ole täytetty sen jälkeen, kun edellinen rakennusmestari irtisanoutui vuonna 2018. Tämän jälkeen resurssia on hoidettu erinäisillä määräaikaisilla työsuhteilla. Tekninen lautakunta esittää vuoden 2024 talousarviossa vakituisen työpäällikön resurssin lisäämistä teknisen lautakunnan talousarvioon. Työpäällikön tehtävä on osallistuva tehtävä, jolloin työpäällikkö osallistuu tarpeen mukaan myös suorittavaan työhön.</p> <p>Tarkastuslautakunta 7.4.2025: Kunnanhallituksen kokouksissa vuodelta 2024 ei käsitelty työpäällikön tehtävän lisäämistä resursseihin. Mikä on asian tilanne?</p> <p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Tekninen lautakunta on palkannut julkisella haulla vakituisen työpäällikön työsuhteeseen rakennusmestari Marko Koivumaan 1.7.2024 alkaen.</p>	
--	--	--

Ympäristölautakunnan vastuualue

Vuoden 2025 huomiot	Tilanne	Status / tarkastuslautakunta
Ei mainittavaa		
Aiempien vuosien huomiot	Tilanne	Status / tarkastuslautakunta
Pöytäkirja 21.05.2024, kunnan kotisivut Kokouksen sivulla otsikossa mainitaan, ettei pöytäkirjaa ole	Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Pöytäkirja on tarkastettu asianmukaisesti määräaikojen	Asia loppuun käsitelty.

tarkastettu. Onko näin?	puitteessa. Inhimillisen virheen myötä pöytäkirjan julkaisu jäi tekemättä.	
Yleisesti Varajäseniä on ollut paikalla vain 4 kokouksessa, vaikka varsinaisia jäseniä oli poissa useammin. Miksi ja voiko asialle tehdä jotain?	Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Ympäristölautakunnalle perustettiin viestiryhmä, johon ilmoitettiin kokouksista esityslistan julkaisun jälkeen. Ryhmässä oli aluksi vain lautakunnan varsinaiset jäsenet. Ryhmään lisättiin varajäsenet, kun huomattiin ettei varajäseniä saatu kokouksiin. Lisäksi ohjeistettiin ilmoittamaan ryhmässä, mikäli varsinainen jäsen ei pääse kokoukseen. Tilanne parantui tämän käytännön myötä.	Asia loppuun käsitelty.
Yleisesti Kuormittaako ympäristöpalveluiden valvonnan myynti lähikunnille liikaa ennestäänkin työntäyteistä ympäristövalvontaa?	Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Ympäristövalvonnan palveluita myydään vuodenvaihteen 2025 jälkeen enää Vetelin kunnalle, mikä on helpottanut ympäristövalvonnan työmäärää. 2025 aikana on ympäristövalvonta myynyt satunnaisia tunteja Lestijärvelle akuutteihin tilanteisiin	Asia loppuun käsitelty.
Ympäristöpalveluiden myynti Ympäristöpalveluiden valvonnan myyntiä Lestijärvelle on käsitelty neljässä kokouksessa vuoden 2024 aikana. Palvelumyynti kostuu päätystä. Olisiko järkevämpää tehdä pitkäaikaisempia sopimuksia? Kokouksessa 28.8.2024 hyväksyttiin sopimus Lestijärven kanssa takautuvasti alkaen 1.8.2024. Miksi? Asiat pitäisi käsitellä kokouksessa ennen sopimuskauden alkua. Kunnan kotisivuilla ei ole tehtyjä sopimuksia ympäristön valvonnasta toisiin kuntiin kokouksien liitteenä, vaikka niin kokouksen esittelyteksteissä mainitaan.	Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: <ul style="list-style-type: none"> • Palveluiden myynti 2024 tehtiin osissa, kun Lestijärven puolelta ei osattu sanoa kuinka pitkäksi aikaa heillä on tarve ostaa ko. palveluita. Osa sopimusten allekirjoitukset myöhässä kokousaikataulujen ja määräaikaaneuvottelujen venyessä. • Kokousasioissa olevat liitteet jääneet epähuomiossa julkaisematta. 	Asia loppuun käsitelty.

Kunnanhallituksen ja valtuuston vastuualue

Vuoden 2025 huomiot	Tilanne	Status / tarkastuslautakunta
<p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 06.05.2025 §105: Verkossa olevassa pykälän otsikossa ei ole mitään linkkiä asiaan. Onko jäänyt linkki laittamatta, eli virhe? Jos ei, niin asiassa tulisi olla syy, miksi asia ei ole julkinen.</p>		
<p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 26.05.2025 §136: Kunnanhallituksen päätös poikkeaa sivistyslautakunnan esityksestä. Poikkeavan päätöksen perusteluita ei ole millään tavalla esitetty. Lautakunnan päätöksestä poikkeava päätös olisi syytä perustella.</p> <p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 26.05.2025 §138: Kunnanhallituksen päätös poikkeaa kunnanjohtajan esityksestä. Poikkeavan päätöksen perusteluita ei ole millään tavalla esitetty.</p> <p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 3.11.2025 §238: Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Päätös on erilainen, kuin esitys, mutta päätöstä ei ole millään tavalla perusteltu.</p> <p>Edellä kuvattuja perustelemattomia päätöksiä on silloin</p>		

tällöin. Päätöksissä tulisi olla toiminnan läpinäkyvyyden turvaamiseksi perusteluja.		
Kunnanhallituksen pöytäkirja 21.10.2025 §221: Liite ei aukea, järjestelmä ilmoittaa "Not found".		
Aiempien vuosien huomiot	Tilanne	Status / tarkastuslautakunta
<p>Kunnan kiinteistöjen poistoajat ovat tekniseen ikään verrattuna liian pitkiä, jolloin tasearvot ovat muodostuneet ylisuuriksi verrattuna reaaliarvoon. Tasearvoja olisi pitänyt pienentää v. 2016, jolloin uusi kirjanpito-ohje on tullut voimaan tältä osin.</p> <p>Lisäksi kiinteistöjen korjauksia joudutaan tekemään investointeina, koska käyttötaloudessa ei ole riittävästi rahaa. Tämä vääristää lisäksi kiinteistöjen arvoja yläkanttiin.</p>	<p>Teknisen lautakunnan vastine kunnan hall. kokouksessa 18.9.2023: Tarkastuslautakunnan laatima huomio on aiheellinen. Kunnan kiinteistöjen tasearvot ovat reaaliarvoja huomattavasti korkeammat. Käyttötalouden osalta kiinteistöissä on varauduttu vuosittain pääsääntöisesti vain alle 2000 € korjauksiin. Käytännössä korjauksia on kuitenkin tehty huomattavasti enemmän, jolloin varattu määräraha on ylittynyt. Käyttötalouden määrärahojen riittämättömyys on aiheuttanut sen, että korjaustoimenpiteet on pyritty toteuttamaan investointimäärärahoista. Käytännössä samassa kiinteistöissä olevia eri korjaustoimenpiteitä on niputettu yhteen yhdelle vuodelle, jotta kustannukset ovat ylittäneet investointirajan ja kustannukset on voitu kohdistaa investointimenoihin. Vuonna 2023 investointiraja on nostettu 15 000 €, jolloin entistä isompi osa korjauskustannuksista kohdistuu käyttötalouden puolelle, vaikka korjauksille ei ole varattu riittävästi määrärahoja. Pitkillä poistoajoilla ja korjauksien toteuttamisella mahdollisimman pitkälle investointivaroista on aiheutettu se, että kiinteistöjen tasearvot ovat huomattavasti suuremmat reaaliarvoon nähden. Investointirajojen ja aikojen osalta toimivalta kohdistuu kunnanhallitukselle ja valtuustolle, joten tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus käsittelee</p>	Odottaa vastausta.

	<p>investointien poistoaikojen sekä investointirajojen muutostarpeet. Käyttötalouden osalta pyritään jatkossa lisäämään kohdekohtaisesti enemmän määrärahoja kiinteistöjen korjauksiin, mikäli talousarvioaraami tämän sallii.</p> <p>Tarkastuslautakunta 2023: Tarkastuslautakunta ei ole löytänyt, että kunnanhallitus olisi käsitellyt investointien poistoaikojen ja investointirajojen muutostarpeita.</p> <p>Tarkastuslautakunta 7.4.2025: Onko asiaan reagoitu tai aiotaanko asiaan reagoida?</p> <p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Pitkät poistajat on tunnistettu teknisellä toimella ongelmaksi ja tekninen toivoo, että kunnanhallitus ja valtuusto käsittelee asian. Haastavan kunnantalouden kannalta voi kuitenkin olla hankalaa puuttua poistoihin. Oman lisähaasteensa tuo hyvinvointialueen vuokraamat kiinteistöt, jotka täytyy yhtiöittää sekä käsitellä niiden tasearvoasia, siirretäänkö rakennukset reaaliarvolla vai tasearvolla yhtiölle. Käyttötalouden korjausmäärärahat ovat riittämättömät, joka näkyy investointikulujen kasvuna.</p> <p>Tarkastuslautakunta arviointikertomuksessa 2026: Miten kunnanhallitus aikoo asiaan reagoida?</p>	
<p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 19.08.2024, §183 Asiantuntijapalveluiden ostaminen Internetin kotisivuilla ei asiakohdassa ollut mitään sisältöä. Jos asia on salainen, niin siitä olisi syytä olla maininta ja perusteet salaisuudelle.</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Mainittu pykälä ei ole julkinen, jonka vuoksi siitä on näkyvillä vain otsikko (kyseessä henkilön terveystiedot) Parannetaan jatkossa pöytäkirjauksia ja merkitään salassapitoperuste näkyviin. Salassa pidettävät asiat tulevat Julkisuuslain 24 §:n perusteella.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>

<p>Kunnanhallituksen kokouksista yleisesti Kokousten järjestäytymisen kohdassa on silloin tällöin päätös pöytäkirjan tarkastajista eri kuin esityksessä. Olisi perusteltua päätökseen kirjata syy, miksi päätös on erilainen.</p>	<p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Usein tähän on syynä se, että pöytäkirjan tarkastajaksi esitetty ei ehdi tarkastaa pöytäkirjaa määrättyyn aikaan mennessä, hän on esteellinen jossakin asiakohdassa, on poissa kokouksesta tai joutuu poistumaan kokouksesta kesken kokouksen, jolloin on katsottu tarkoituksen mukaiseksi valita toinen pöytäkirjan tarkastaja. Näin ollen vuorossa olevaa pöytäkirjantarkastajaa ei voida valita ko. kokouksen tarkastajaksi. Kunnanhallituksessa on ollut tapana valita pöytäkirjantarkastajat vuorotellen aakkosjärjestyksessä.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 21.8.2023 §147 Lautakuntien ja viranhaltijapäätösten tiedottaminen. Otto-oikeus hallintojohtajan päätöksiin ajalta 6.6.-30.7.2023 sekä sivistyslautakunnan päätöksiin 14.6.2023 oli kulunut umpeen. Samanlainen asia toistuu silloin tällöin. Eikö kokousaikatauluissa tulisi huomioida, ettei otto-oikeus ehtisi kulu umpeen? Kunnanhallituksen pöytäkirja 15.01.2024, §21 Lautakuntien ja viranhaltijapäätösten tiedottaminen Otto-oikeusaika oli ehtinyt kulu umpeen koskien päätöksiä ajalta 1.11-21.12.2023 eli lähes kahdelta kuukaudelta. Tarkastuslautakunta on huomauttanut jo edellisessä arviointikertomuksessa otto-oikeusajan umpeen kulumisesta.</p>	<p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 16.09.2024: kesäaikana tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuden laajamittainen käyttö on ongelmallista, mutta ehkä suurempi ongelma olisi siinä, jos kesäaikana ei pystyittäisi tekemään päätöksiä lainkaan. Päätöksentekokyky on kuitenkin turvattu viranhaltijoiden vuosilomajärjestelyin.</p> <p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Kesäaikana tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuden laajamittainen käyttö on ongelmallista, mutta ehkä suurempi ongelma olisi siinä, jos loma-aikoina ei pystyittäisi tekemään päätöksiä lainkaan. Päätöksentekokyky on turvattu myös loma-aikana viranhaltijoiden vuosilomajärjestelyin. Kunnanhallitus ja lautakunnat pitävät kokouksiaan harvemmin nykyisin.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 18.9.2023 §172 Luottokortin hankinta johtoryhmän viranhaltijoille Pykälässä päätetty myöntää luottokortit johtoryhmän viranhaltijoille (aiemmin pelkästään kunnanjohtajalla). Päätöksenä, että kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle,</p>	<p>Kunnanhallituksen pöytäkirja 16.09.2024, §214 liite: Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan ohjetta tullaan päivittämään syksyllä 2024.</p> <p>Tarkastuslautakunta 7.4.2025: Sisäisen valvonnan ja riskien ohjeen käsittelyä ei ollut</p>	<p>Odottaa vastausta.</p>

<p>että sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan ohjetta päivitetään vastaavasti. Esitystä ei ole tehty kunnanvaltuustolle 12/23 (eikä myöskään 03/24) mennessä.</p>	<p>käsitelty hallituksessa syksyn 2024 aikana eikä heti alkuvuonna 2025. Mikä on ohjeen käsittelyn tilanne?</p> <p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan ohjeen korjaus ja päivitys tulossa syksyllä 2025.</p> <p>Puhelinkeskustelu hallituksen puheenjohtaja Jouni Koskisen kanssa 23.3.2026: Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan ohje on vielä tekemättä. Asian prioriteetti on nostettu korkealle ja on otettu johtoryhmän käsittelyyn.</p>	
<p>Pöytäkirja 28.03.2022, §65, vuoden 2021 aikana jätetyt kuntalais- ja valtuustoaloitteet:</p> <p>Aloitelistassa on muutamia aloitteita, joita toimivaltainen päätöksentekijä ei ole käsitellyt. Käsittelemättä jättämiselle ei ole esitetty perusteita.</p>	<p>Kunnanhallitus ei ole antanut vastinetta asiaan.</p> <p>Tarkastuslautakunta 7.4.2025: Asia on kuntalaisten kannalta tärkeä.</p> <p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Asiahallintajärjestelmään on tehty päivityksiä ja siirrytty uuteen kantaan, jolloin vanhassa kannassa olevia aloitteita ei välttämättä saada enää näkyviin.</p> <p>Tarkastuslautakunta arviointikertomuksessa 2026: Puhelinkeskustelu kunnanhallituksen pj/tarkastuslautakunnan pj 10.4.2026: Aloitteet on käsitelty.</p>	<p>Asia loppuun käsitelty.</p>
<p>Kaustisen kunnan maapoliittinen ohjelma jäi hallituksessa pöydälle 4.2.2019, asiaa ei ole tuotu uudelleen kunnanhallituksen käsittelyyn eikä sitä ole alemmissa toimielimissä otettu uudelleen käsiteltäväksi. Hyvän hallintotavan mukaisesti pöydälle jääneet asiat tulisi valmistella pikaisesti uuteen käsittelyyn.</p>	<p>Maankäyttötoimikunnassa on käytössä uusittu "STRATEGINEN MAANKÄYTTÖ JA KAAVOITUS Kehitysohjelma", mutta sitä ei ole käsitelty hallituksessa eikä toimielimissä.</p> <p>Kunnanhallituksen vastine 3.10.2022: Nykyisessä kuntastrategiassa mainitaan useita ohjelma- ja toimeenpanoasiakirjoja, joista kaikkia ei ole laadittu.</p>	<p>Odottaa vastausta.</p>

	<p>Kuntastrategian päivittämisen yhteydessä on hyvä mahdollisuus tarkastella, mikä on ohjelma-asiakirjojen tarkoituksenmukainen määrä palvelutuotannon ja kunnassa tehtävän työn ohjaamiseksi. Kuntastrategian päivittämisestä ja konsulttipalvelun hankkimisesta keskusteltiin kunnanhallituksessa 19.9.2022.</p> <p>Kunnanhallituksen vastine 16.1.2023: Tekninen toimi tilasi ohjelman suunnittelutoimistolta. Kunnanhallitus jätti asian pöydälle päätöksessään 4.2.2019 § 20. Ohjelma sisälsi kannanottoja, jotka useat maanomistajat kokivat loukkaavan heidän oikeuksiaan. Tekninen toimi tilasi myöhemmin uuden kehitysohjelman, joka tyytyi toteamaan kaavoituksen silloisen tilanteen. Uuden kuntastrategian valmistelu käynnistyy tänä keväänä. Voimassa olevan strategian väestö- ja asuntotavoitteet eivät ole toteutuneet. Koska nämä ovat kuitenkin hyvin oleellisia asioita myös maankäytön tarpeiden osalta, niin maankäytön tavoitteita tarkistetaan strategian laadinnan/päivityksen yhteydessä.</p> <p>Kunnanhallituksen vastine kunnan hall. kokouksessa 18.9.2023: Maankäytön tavoitteet tarkistetaan kuntastrategiatyön yhteydessä.</p> <p>Tarkastuslautakunta 7.4.2025: Mikä on asian tilanne?</p> <p>Kunnanhallituksen kokous 8.9.2025: Kaustisen kunnan maapoliittinen ohjelma päivitetään alkuvuonna 2026.</p>	
--	---	--

	<p>Tarkastuslautakunta arviointikertomuksessa 2026: Puhelinkeskustelu kunnanhallituksen pj/tarkastuslautakunnan pj 10.4.2026: Maapoliittinen ohjelma on teknisen puolen käsittelyssä. Milloin on valmis?</p>	
--	---	--

5. HENKILÖSTÖ

Henkilöstökertomuksessa on esitetty kunnan henkilöstörakennetta, hyvinvointitilannetta sekä osaamisen ja yhteistoiminnan tilannetta. Tietoisuus näiden parametrien kehittymisestä auttaa ohjaamaan johtamistoimintaa tilanteen vaatimaan suuntaan. Vertailu koko maan sairauspoissaolojen määrään oli lisätty kunta-alan keskiarvoluku, joka auttaa ymmärtämään Kaustisen sijoitusta maassa. Muihinkin lukuihin olisi hyvä lisätä vertailua kunta-alaan Suomessa, sillä se auttaisi ymmärtämään kuntamme tilanteen isossa kuvassa.

Syksyllä 2025 siirryttiin tasopalkkajärjestelmään. Muutos oli merkittävä ja aiheutti paljon työtä. Siirtyminen onnistui kuitenkin hyvin.

Henkilöstön ikärakenne on hyvä keskiarvon ollessa 45,4 vuotta, joka on kasvanut vuodessa yhden vuoden (44,4 vuotta v. 2024), eli keski-ikä on noussut ajan suhteessa. Hyvänä keski-ikäenä voidaan pitää 40-50 vuotta, jos samaan aikaan ikäjakauma on kohtuullisen tasainen, jollainen Kaustisella on.

Palvelussuhteiden päättymisten määrät ovat saaneet oikean suunnan ja ovat olleet lievässä laskusuunnassa. Vuonna 2024 oli työsuhteensa päättäneitä 10,84 % ja 2025 8,38 % vakinaisista palvelussuhteista.

Sivistystoimen sairauspoissaolojen määrä on ollut hienosti laskusuunnassa ollen 13 % pienemmät, kuin edellisenä vuonna. Koko kunnassa vuonna 2024 sairauspoissaoloja oli 17,4 päivää/henkilötyövuosi ja vuonna 2025 18,8 päivää/henkilötyövuosi, eli nousua on ollut 8,5 %. Nousu tapahtui hallinnossa ja teknisellä toimialalla. Kunta-alalla sairauspoissaoloja oli keskimäärin 12,9 päivää vuonna 2024. Kaustisen sairauspoissaolot ovat selvästi suuremmat, kuin kunta-alalla keskimäärin, joten työtä on vielä tehtävänä, jotta tilanne saataisiin paranemaan.

Henkilöstökulut sivukuluineen olivat 9,588 miljoonaa euroa (v. 2024 9,222 m€), jossa oli kasvua 3,96 % vuodesta 2024. Kulujen kasvu on huomattavasti isompi, kuin edellisenä vuonna, mutta selittyyne suurelta osin yleiskorotuksella (2,5 %) ja järjestelyillä.

Henkilöstön osaaminen on ollut sekä aiemman että nykyisen kuntastrategian keskiössä. Koulutuksiin osallistuminen on kuitenkin vähentynyt edellisestä vuodesta. Osaamisen ylläpito ja kehitys on kuitenkin tärkeää kunnan palvelutuotannon ylläpitämiseksi.

6. KUNTAKONSERNILLE ASETETTUJEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Valtuuston asettamat taloudelliset ja toiminnalliset tavoitteet konsernin eri osille sisältyvät kuntastrategiaan ja talousarvioon.

Kuntakonsernille asetettujen tavoitteiden toteutumisen seuranta suoritetaan valtuuston kokouksien lisäksi valtuuston iltakoulussa annetuilla raporteilla eri toimialoilta ja toimenhaltijoilta, kuntakonsernin tytäryhtiöiltä sekä tarkastuslautakunnan tekemällä tarkastustoimella. Tavoitteiden toteutumisen seuranta on riittävää.

Kuntakonsernille annetut tavoitteet ja tulostavoite toteutuivat. Tilinpäätös näyttää 876.825 € ylijäämää.

7. TALOUDEN TASAPAINOTTAMISTOIMENPITEIDEN ARVIOINTI

Talous on melko hyvässä tilanteessa, mutta kassan riittävyys aiheuttaa huolta. Sitä pyritään parantamaan mm. neuvottelemalla lainojen yhdistämisestä, jossa maksut olisivat paremmin hoidettavissa.

Teknisen toimialan talouden toteuma on pitkälti kiinteistöjen toteuman varassa. Vuosi 2025 onnistui kohtuullisen hyvin, mutta mustia pilviä on syntynyt, koska Iranissa syttynyt sota on nostanut öljyn hintaa poikkeuksellisen paljon. Kuinka paljon se tulee vaikuttamaan jo päätetyn budjetin 2026 toteumaan?

8. MUUT HAVAINNOT

Hannes-myrsky antoi varoituksen mahdollisista tulevaisuuden haasteista ilmaston muuttuessa. Sitä taustaa vasten on kunnan panostettava poikkeusoloihin varautumiseen ja uudistettava ohjeistusta. On myös panostettava harjoitukseen poikkeusolojen johdon osalta sekä perusasioihin tiedottamiseen kansalaisten osalta, jotta kunnassa oltaisiin nopeasti valmiita poikkeusolojen ilmaantuessa.

Musiikkilukio on ollut valtion erityisen koulutustehtävän listalla vuoden 2025 loppuun. Se on tuonut lukiolle merkittävän lisärahoituksen (185.000 € v. 2025). Kaustisen musiikkilukio poistettiin em. listalta vuoden 2026 alusta, joten lukiorahoitus pieneni. Asia on otettu budjetissa huomioon, joten merkittävää ongelmaa ei syntyne. Lukion toiminta jatkuu korkeatasoisena edelleen.

Musiikkilukion erityistehtävän saaman korvauksen poistuttua, olisi jatkossa mielenkiintoista saada laskelma, paljonko kunnan kustannukset tästä ei-lakisääteisestä, mutta kunnan imagolle tärkeästä palvelusta (myös muille kuin omille kunnan asukkaille) on eli kokonaiskustannukset vähennettynä saadulla valtionosuudesta. Muu opetustoimihan on lakisääteistä.

Tilinpäätösasiakirjan kohdassa 1.1.3 on harhaanjohtava otsikko "Kotimaan tilanne".

Tilinpäätösasiakirjan Teknisen toimen -osiosta ilmeisesti puuttuu osa henkilöstötaulukoista.

Henkilöstökertomuksen osiossa 3.1 Työtaturmat puuttuu päätöksentekotaulukosta toimielinten nimet.

9. YHTEENVETO

Vuosi 2025 oli Kaustisen kunnalle merkittävä muutosvuosi, jota leimasivat uuden Sykkivä, soiva Kaustinen -strategian käyttöönotto ja talouden poikkeuksellisen vahva ylijäämä (n. 0,98 milj. euroa). Myönteisestä tuloksesta huolimatta on huomioitava, että sitä siivitti opetustoimen valtionosuuksien kertaluonteinen oikaisuerä.

Keskeiset havainnot:

Talous ja elinvoima: Kunnan lainakanta on edelleen erittäin korkea (7 235 €/asukas), vaikka se laski hieman. Investoinnit alittivat talousarvion, mikä tuki talouden tasapainottamista. Elinvoimaa vahvistivat työllisyyspalvelujen onnistunut siirto kunnalle ja Keliber-hankkeen eteneminen.

Henkilöstö ja sivistys: Henkilöstön työtyytyväisyys nousi 6 % (3,74/5), ja sivistystoimen sairauspoissaolot laskivat merkittävästi. Koko kunnan tasolla sairauspoissaolot (18,8 pv/htv) ovat kuitenkin edelleen selvästi kunta-alan keskiarvoa korkeammat.

Hallinto ja avoimuus: Toimintakertomuksen laatu arvioitiin hyväksi ja avoimeksi.

Tarkastuslautakunta on kuitenkin kiinnittänyt huomiota tarpeeseen päivittää strategiset mittarit uuden strategian mukaisiksi ja parantaa pöytäkirjamerkintöjen täsmällisyyttä (mm. salassapitoperusteet ja otto-oikeusajat).

Tulevaisuuden haasteet: Kiinteistöjen tasearvojen ja reaaliarvojen kohtaamattomuus sekä pitkät poistoajat vaativat kunnanhallitukselta toimenpiteitä. Lisäksi varautuminen poikkeusoloihin ja muuttuvan väestörakenteen tuomat paineet palveluille edellyttävät jatkuvaa seurantaa.

Lopuksi tarkastuslautakunta toteaa, että kunnan toiminta on järjestetty pääosin tuloksellisesti, mutta talouden kestävyden varmistaminen ja strategisen ohjauksen terävöittäminen ovat jatkossakin välttämättömiä.

Tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista pyydetään selvitykset 30.9.2026 mennessä.

10.TARKASTUSLAUTAKUNNAN ESITYS KUNNANVALTUUSTOLLE

Tarkastuslautakunta esittää kunnanvaltuustolle, että se

1. hyväksyy vuoden 2025 tilinpäätöksen ja
2. vuoden 2025 taloutta ja hallintoa hoitaneille toimielinten jäsenille ja viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. – 31.12.2025
3. tilikauden tulos 983.382,22 euroa siirretään edellisten vuosien yli- ja alijäämättilille.

11.ALLEKIRJOITUKSET

Kaustisella sähköisen allekirjoituksen päivänä

Juha Kauppinen
puheenjohtaja

Mailis Tastula
varapuheenjohtaja

Seija Kaustinen
jäsen

Raija Läspä
jäsen

Kai Myllymäki
Jäsen