

## Hankintaoikaisu, koulukuljetushankinta lv. 2026-2027 ja 2027-2028

SIVLTK 15.04.2026 § 54  
170/02.08.01/2026

Valmistelija

Sivistysjohtaja Minerva Rannila puh. 050 4436 877,  
minerva.rannila@kaustinen.fi

Kaustisen sivistyspalvelut toteutti tarjouskilpailun koulukuljetushankinnasta lv. 2026-2027 ja 2027-2028 avoimena kilpailutuksena. Tarjouskilpailu toteutettiin Hilmassa ajalla 6.2.-4.3.2026. Sivistyslautakunta teki hankinnasta päätöksen kokouksessaan 11.3.2026 § 33. Otteet tarkastetusta pöytäkirjasta on lähetetty tarjouskilpailuun osallistuneille yrityksille 16.3.2026. Pöytäkirja on ollut nähtävillä yleisessä tietoverkossa 18.3.2026 alkaen.

Tarjouskilpailu koski Kaustisen kunnan koululaiskuljetusten hoitamista lukuvuonna 2026-2027 ja 2027-2028 erikseen ilmoitetuilla reiteillä. Lisäksi tarjouspyynnössä ilmoitettiin optiovuodesta, joka voidaan uudistaa enintään lukuvuoden 2028-2029 ajaksi, mikäli sopimuksen tekijät sen yhteisesti hyväksyvät.

Määräaikaan mennessä saapui yhteensä viisi tarjousta, jotka täyttivät soveltuvuusvaatimukset ja kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia:

- JS Matkat Oy
- Linja-autoliinenne O. A. Aho Oy
- Pahkakankaan Liikenne Oy
- Vievä Oy
- VK kepera Oy/Tmi Matti Myllymäki

Tarjouspyynnön perusajatuksena oli, että tarjouksella annetaan hinta/reitti/kerta ja määräytyvät kokonaiskilometrimäärät ja näiden perusteella reittikohtaiset kilometrihinnat. Tarjouspyynnössä tuotiin lisäksi esille tarjosten hinta- ja laatuvertailun laskentaperusteet.

Kaustisen kunta on vastaanottanut 17.3.2026 sähköpostitse lähetetyn hankintaoikaisuvaatimuksen kilpailutukseen liittyen. JS Matkat Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen annetussa määräajassa.

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (*hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

## Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hankintayksikkö oikaisee 11.3.2026 antamaansa hankintapäätöstä siten, että se kumoaa hankintapäätöksen ja kilpailuttaa hankinnan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu, että hankintamenettelyssä on epäselvyyttä tarjouspyynnön yksityiskohdissa, puutteellisuutta tarjousvertailussa, tarjouspyynnön vastaisuus yhden tarjoajan osalta sekä hankintapäätöksen epäselvyyttä.

Oikaisuvaatimuksen perusteluina on esitetty, että hankintayksikön olisi tullut selkiyttää tarjouspyyntöä ristiriitaisuuksien osalta, huomioida laatuksiteerit tarjousvertailussa, sulkea pois yksi tarjoaja tarjouskilpailusta muiden kuljetusten osalta. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa viitataan sivistyslautakunnan päätöksen kirjoitusvirheeseen hyväksyttävien tarjoajien määrästä sekä salassa pidettävien tietojen julkaisuun esityslistan ja pöytäkirjan yhteydessä.

Oheismateriaalina hankintaoikaisuvaatimus liitteineen.

### Arvio kuntastrategian toteutumisesta

#### Positiivinen

Hankintaoikaisuun asianmukainen käsittely edistää Kaustisen kunnan strategisten tavoitteiden toteutumista vahvistamalla hyvää hallintoa, avoimuutta ja luottamusta kunnan päätöksentekoon sekä tukemalla taloudellisesti kestäväää ja vastuullista toimintaa. Hankintaoikaisu on osa laissa säädettyä oikeusturvaa, jonka avulla varmistetaan hankintamenettelyjen lainmukaisuus, tasapuolisuus ja oikeudenmukainen kohtelu.

#### Esittelijä

Sivistysjohtaja Minerva Rannila

#### Esitys

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

#### Päätös

Kokouksessa annettu päätösehdotus

Hankintaoikaisuun vastine kohtiin 1-5:

##### 1. Hankinnan väitetty epäselvyys

Tarjouspyynnön valmistelu on toteutettu sivistyspalveluiden omilla resursseilla. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että tarjouspyyntö on epäselvä.

Hankintamenettelyn arvioinnissa on vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisesti keskeistä tarkastella, onko huolellinen ja ammattimainen tarjoaja voinut tarjouspyynnön perusteella ymmärtää hankinnan kohteen, vaatimukset ja tarjouksen jättämistä koskevat ehdot, sekä onko tarjouspyyntö mahdollistanut keskenään vertailukelpoisten tarjousten tekemisen (hankintalaki 3 § ja 62 §).

Tarjouspyynnön liitteessä 5 (tarjouslomake) sekä liitteessä 2 (liikennöintisopimusluonnos) kohdassa 6.1 on yksiselitteisesti esitetty

kilpailutuksen perusteet, tarjouksen sisältöä koskevat vaatimukset sekä hinnan ilmoittamistapa. Lisäksi hankintayksikkö on antanut tarjousaikana HILMA-julkaisukanavassa kaikille tarjoajille samanaikaisesti lisäohjeistusta tarjouspyynnön tulkintaan liittyen hankintalain 69 §:n mukaisesti.

Pyydettyjen hintatietojen antamistavasta ei ole jäänyt epäselvyyttä tarjousasiakirjojen perusteella, ja tarjoajat ovat antaneet hintatiedot keskenään yhdenmukaisella tavalla. Tämä osoittaa, että tarjouspyyntö on ollut riittävän selkeä ja täsmällinen hankintalain 56 §:ssä edellytetyllä tavalla.

## 2. Tarjousvertailu

Tarjousvertailuliitteeseen on jälkikäteen täydennetty pisteytykset. Päivitetystä tarjousvertailusta ilmenee, että pisteytysten lisääminen ei muuta tarjouskilpailun lopputulosta eikä voittajaksi valittua tarjoajaa.

Koska korjattu vertailutaulukko ei muuta hankintapäätöksen lopputulosta eikä asianosaisen oikeusasemaa, kyse on luonteeltaan teknisestä korjauksesta. Tällainen korjaus ei käynnistä uutta muutoksenhakuaikaa hankintalain 147 §:n mukaisesti, eikä oikaisuvaatimuksen hylkäävään päätökseen tästä syystä synny valitusoikeutta markkinaoikeuteen.

## 3. Väite tarjouspyynnön vastaisesta tarjouksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että yksi tarjoajista olisi tullut osittain sulkea tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisen tarjouksen vuoksi.

Tarkastelussa voidaan todeta, että kyseinen tarjoaja on toimittanut tarjouspyynnön liitteenä 5 edellytetyn tarjouslomakkeen sekä liitteessä 2 (liikennöintisopimusluonnos) kohdassa 6.1 (liikennöintikorvaus) edellytetyt tiedot tarjouspyynnön mukaisella tavalla.

Tarjous ei siten ole ollut tarjouspyynnön vastainen hankintalain 74 §:ssä tarkoitettulla tavalla, eikä tarjoajan poissulkemiselle ole ollut perusteita. Oikaisuvaatimuksen tältä osin esitetyt perustelut jäävät yleisluontoisiksi eikä niissä yksilöidä konkreettista tarjouspyynnön vastaista kohtaa.

## 4. Hankintapäätös ja ote pöytäkirjasta

Hankintapäätöksessä on virheellisesti kirjattu tarjouspyynnön mukaisten ehtojen täyttäneiden hyväksytyjen tarjoajien lukumäärä. Päätöksessä todetaan tarjoajia olevan kaksi, vaikka samassa kohdassa on lueteltu viisi tarjoajaa, eli kaikki tarjouskilpailussa hyväksytyt tarjoukset.

Kyseessä on selvä kirjoitus- ja asiavirhe, joka ei vaikuta hankintamenettelyn lainmukaisuuteen, tarjousten arviointiin tai hankintapäätöksen lopputulokseen. Virhe korjataan hallintolain 51 §:n mukaisena virheenä hankintapäätökseen.

## 5. Salassa pidettävien tietojen julkaisu

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa perusteluissaan julkisuuslain (621/1999) 7 §:n 2 momenttiin, joka koskee asiakirjojen yleisöjulkisuutta. Viittaus ei liity hankintalain säännöksiin eikä osoita, että hankinnassa olisi julkaistu salassa pidettäviä tietoja hankintalain 138 §:n tai julkisuuslain 24 §:n vastaisesti.

Esitetty pykäläviittaus ei siten osoita menettelyvirhettä eikä johda hankintalain rikkomiseen.

## Päätösehdotus

Edellä esitetyn selvityksen perusteella sivistyslautakunta toteaa, ettei

asiassa ole ilmennyt hankintalain vastaista menettelyä. Hankinnassa käytettyä kriteeristöä on sovellettu tasapuolisesti ja syrjimättömästi hankintalain 3 §:ssä säädettyjen periaatteiden mukaisesti, eikä perusteita hankintapäätöksen muuttamiselle, korjaamiselle tai kumoamiselle ole.

Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

---