

Sami Mäkelän ja Marko Kulpakon valtuustoaloite muut asiat kohdan lisäämisestä kunnanvaltuuston kokouksiin

KHALL 18.11.2024 § 264
150/00.01.06.01/2024

Valmistelija

hallintosihteeri Annika Rauma puh. 050 4436 880

Marko Kulpakko ja Sami Mäkelä jättivät 25.9.2024 valtuustossa aloitteet muut asiat kohdan lisäämisestä valtuuston kokouksiin.

Perussuomalaiset ovat tehneet vastaavia aloitteita myös vuosina 2017 ja 2019.

Vuonna 2020 kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto ovat aloitteen johdosta todenneet:

”Muut asiat kohta poistettiin kokouksista siinä vaiheessa, kun hallintosääntöä uudistettiin ja tarkoituksena oli, että kaikki kysymykset esitetään valtuuston kyselytunnilla, jolloin asioihin vastaamiseen on aikaa valmistautua etukäteen.

Lisäksi todettiin, että Kuntaliitto ei suosittele muut asiat kohdan käyttämistä kokouksissa.”

Valtuutetuilla on edellen mahdollisuus jättää kysymyksiä kyselytunnille, jossa niihin vastataan. Lisäksi ajoittain pidetään myös valtuuston iltakouluja, joissa voidaan keskustella ja kysellä asioista.

Kuntaliiton suositus siitä, että muut asiat kohtaa ei käytettäisi kokouksissa, on edelleen voimassa.

Valtuuston kokousta lukuun ottamatta asioista päätetään yleensä viranhaltijan esittelystä. Valtuustolle asiat valmistelee kunnanhallitus tai tietyissä tilanteissa tarkastuslautakunta tai tilapäinen valiokunta. Muissa toimielimissä valmistelusta on vastuussa esittelijä. Valtuuston kokouksessa puheenjohtaja esittelee asian valmistelun useimmiten esityslistaan viitaten.

Valmistelun perusteella esittelijän velvollisuus on tehdä päätösehdotus asian ratkaisijalle. Yleensä valmistelun tulokset selostetaan esityslistassa. Tietyissä tilanteissa päätösehdotus on mahdollista tehdä vasta kokouksessa. Päätösehdotuksen esittämiseen vasta kokouksessa tulisi olla perusteltu syy ja sen pitäisi olla poikkeuksellista.

Päätösehdotuksessa esittelijän on otettava asiallinen kanta päätettävänä olevaan asiaan. Päätösehdotuksen on oltava sellainen, että toimielin voi hyväksyä sen päätökseksi (”ehdotus hyväksyttiin”). Esittelijän päätösehdotuksen puuttuminen on yleensä muotovirhe. Jos päätösehdotus on tehty, mutta se ei ole riittävän täsmällinen, esittelyn laillisuus on arvioitava kussakin tapauksessa erikseen.

Joissakin tilanteissa saattaa olla tarpeen poiketa tavanomaisesta esittelyjärjestyksestä. Tämän varalta hallintosäännössä voidaan antaa toimielimelle oikeus käsitellä asia viranhaltijan esittelyn sijasta puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Kunnanhallitus valmistelee valtuustoasiat (kuntalaki 93 §). Kunnanhallituksen sijasta valmistelu voi kuulua lain tarkoittamissa asioissa

tilapäiselle valiokunnalle tai tarkastuslautakunnalle. Tilapäinen valiokunta on asetettava valmistelemaan luottamushenkilöiden erottamista ja kunnanjohtajan irtisanomista (35 §). Tarkastuslautakunnan on valmisteltava hallinnon ja talouden tarkastukseen kuuluvat asiat (121 §).

Valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu. Kokouskutsussa mainitsemattoman, mutta valmistellun asian valtuusto voi ottaa käsiteltäväkseen ja ratkaistavakseen yksinkertaisella enemmistöllä (kuntalaki 95 §).

Edellytyksenä on tällöin asian kiireellisyys, mikä yleensä tarkoittaa sitä, ettei asiaa enää seuraavassa kokouksessa ehditä käsitellä tai että asian käsittelyn siirtäminen joka tapauksessa aiheuttaisi kunnalle merkittävää oikeudellista, taloudellista tai muuta haittaa. Käsiteltäväksi ottamisesta tehdään erillinen päätös.

Jos valtuustoasiaa ei ole ollenkaan valmisteltu, valtuuston on oltava yksimielinen sen käsiteltäväksi ottamisesta. Yksimielisyysvaatimus koskee myös kiireellistä asiaa, jollei sitä ole valmisteltu.

Aloite on nähtävänä sähköisessä kokoushallinnassa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Minna Nikander

Esitys

Kunnanhallitus toteaa, että koska kysymyksiä on mahdollista esittää valtuuston kyselytunnilla, ei ole tarkoituksen mukaista lisätä kohtaa muut asiat kunnanvaltuuston esityslistalle.

Päätös

Hyväksyttiin.
