

Oikaisuvaatimus, lukion ja perusopetuksen toistaiseksi voimassa oleva englannin lehtorin virka / Savela

SIVLTK 22.05.2024 § 74
206/01.01.01/2024

Valmistelija

Sivistysjohtaja Minerva Rannila puh. 050 4436 877,
minerva.rannila@kaustinen.fi

Kaustisen musiikkilukion lukion ja perusopetuksen englannin kielen lehtorin virka on ollut haettavana Kuntarekryn kautta 4.3.-8.4.2024. Määräaikaan mennessä saapui yhteensä 17 hakemusta. Sivistyslautakunta on valinnut 24.4.2024 tehdyllä päätöksellään 56 § lukion ja perusopetuksen englannin kielen lehtorin virkaan FM [REDACTED] sekä hänen kieltäytymisensä varalle FM [REDACTED].

Päätös lukion ja perusopetuksen englannin kielen lehtorin valinnasta on lähetetty Kuntarekryn kautta hakijoille tiedoksi 24.4.2024. Sivistyslautakunnan pöytäkirja on julkaistu 2.5.2024 kunnan verkkosivuilla. Päätökseen on liitetty kuntalain mukaiset oikaisuvaatimusohjeet. (Kuntalaki 139-141 §)

Lukion ja perusopetuksen englannin kielen lehtorin virkaa hakenut [REDACTED] on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on allekirjoitettu 3.5.2024 ja se on toimitettu sivistyspalvelujen toimistosihteerille saman päivän aikana. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa perille (Kuntalaki 137-138 §).

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen muuttamista/kumoamista siten, että oikaisuvaatimuksen jättäjä, Savela, ansiotuneimpana hakijana valitaan lukion ja perusopetuksen englannin kielen lehtorin virkaan valitun [REDACTED] ja varalle valitun [REDACTED] asemasta. Perusteluna oikaisuvaatimukselle ovat häntä kokemattomamman hakijan valinta virkaan sekä syntyneen päätöksen lainvastaisuus.

Oikaisuvaatimus liitteineen oheismateriaaleina.

Selvitys toimen täyttämisestä

Hakuilmoitus ja kelpoisuusehdot toimeen ovat liitteenä. Hakuilmoitus on julkaistu Kuntarekryssä, TE-toimiston ja kunnan omilla verkkosivuilla sekä Facebook-kanavalla.

Haastattelut toteutettiin 15.-16.4.2024 ja haastatteluun kutsuttiin yhteensä 8 hakijaa. Haastattelutyöryhmään kuuluivat musiikkilukion rehtori Ilona Salomaa-Uusitalo sekä sivistysjohtaja Minerva Rannila.

Virkaan valitun, varasijalle valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän ansiovertailu on oheismateriaalina.

Päätöksen perustelu/oikaisuvaatimuksessa vaaditut selvitykset

Hakijoiden vertailua on toteutettu hakemusasiakirjoista haastatteluun kutsuttavia valittaessa, hakuilmoituksen hakuehtojen mukaisesti. Viran kelpoisuusehdot määräytyvät opetustoimen henkilöstön

kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti. Kelpoisuus tuli saavuttaa ennen hakuajan päättymistä.

Hakuilmoituksessa eduksi katsottiin kokemus lukion englannin opettajan tehtävässä toimimisesta, pätevyys opettaa tarvittaessa muita kieliä, hyvät vuorovaikutustaidot, kehittämismyönteisyys, kyky vastata erilaisten opiskelijoiden opetuksen ja tuen järjestämiseen sekä kokemus ryhmänohjaajana toimimisesta. Lisäksi lukiossa käytettävien järjestelmien, opetusmenetelmien ja sähköisien oppimateriaalien osaamista arvostettiin.

Hakemusasiakirjoista voidaan todeta, että valitulla [REDACTED], varavalitulla [REDACTED] sekä [REDACTED] on työnhakuilmoituksen kelpoisuusvaatimuksessa edellyttämä koulutus. Asiakirjoista voidaan todeta myös, että valitulla [REDACTED], varavalitulla [REDACTED] sekä [REDACTED] on opettajan viran hoitamisesta kokemusta.

Kokonaisarviointia tehtäessä vertailtiin hakijoiden kelpoisuutta, työkokemusta sekä soveltuvuutta. Hakuilmoituksessa katsottiin eduksi lukion opettajana toimiminen, kyky opettaa muita kieliä sekä osaamista ryhmänohjaajan tehtävästä. Ilmoituksessa mainittu järjestelmä- ja itc-osaaminen koskettaa molemmissa oppilaitoksissa toteutettavaa työtä sähköisten järjestelmien, opetusmenetelmien ja oppimateriaalien osalta. Valinnassa painotettiin hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, kehittämismyönteisyyttä sekä kykyä vastata erilaisten opiskelijoiden opetuksen ja tuen järjestämiseen. Opettajan tehtävässä keskeistä ovat sosiaaliset taidot, pedagogisen kelpoisuuden ja työkokemuksen tuoman varmuuden lisäksi.

Vertailu työkokemuksesta noudetaan suoraan Kuntarekryn sähköisestä järjestelmästä, johon hakijat ovat ilmoittaneet tietonsa. Kaikkien hakijoiden osalta yhteenvetoon kootut tiedot on otettu hakijoiden ilmoittamista tiedoista, jolloin hakijoita myös tältä osin kohdeltu yhdenvertaisesti.

Virkaan ottaminen on perustunut kokonaisarviointiin ja -harkintaan, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on otettu huomioon haastattelussa esille tulleet henkilökohtaiset vahvuudet (viran hoitamisen kannalta), osaaminen ja soveltuvuus virkaan. Tämä mainitaan valintapäätöksen perusteluissa.

Loppupäätelmä

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty peruste pidemmän kokemuksen asettamisesta automaattisesti etusijalle ei ole tarkoituksenmukainen. Vertailussa [REDACTED] ei ollut pisin oleellinen työkokemus, jolloin työkokemuksen pituuden käyttäminen ei ratkaisevana kriteerinä ole perusteltu tai suosi häntä.

Oikeuskäytännön perusteella (esim. KHO 17.4.2002 T 893 ja KHO 25.3.2008/615) ratkaisevaa ei ole kertyneen virka- tai työuran pituus, vaan huomiota on kiinnitettävä tehtävien aiempaan hoitamiseen ja muihin ansioihin kokonaisuudessaan.

Työnhakuilmoituksessa ei edellytetty oikaisuvaatimuksessa esille tuotua lukiokokemusta tai juuri kyseisessä yksikössä toimimisen kokemusta. Oikaisuvaatimuksessa todetaan virheellisesti, että lukio ei olisi toteuttanut ilmaisutaidon opetusta 2017 vuoden jälkeen. Ilmaistutaidon opetus on jatkunut lukiossa katkeamatta edelleen vuodesta 2017 tähän päivään saakka.

Valintapäätöksessä on kyse valitsemisesta julkisen haun kautta lukion ja perusopetuksen englannin kielen lehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasopimussuhteeseen. Valittu henkilö täyttää hakuilmoituksessa ilmoitetut virkaan vaaditut kelpoisuusehdot. Virkavalinta on tehty arvioiden hakijoiden koulutusta, työkokemusta ja haastattelussa saatua vaikutelmaa soveltuvuudesta. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella valintapäätöstä voitaisiin pitää virheellisenä tai laittomana. Edellä on käyty läpi oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet ja annettu niihin selvitys, joka osoittaa, että hakijoita on arvioitu suhteessa hakuilmoituksessa esitettyihin kriteereihin yhdenvertaisesti. Muutoinkaan ei ole perusteltua syytä katsoa päätöksen olevan lainvastainen. Sivistyslautakunnan päätöstä lukion ja perusopetuksen englannin kielen lehtorin valinnasta ei ole näin ollen perusteltua syytä muuttaa tai kumota ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Esittelijä	Sivistysjohtaja Minerva Rannila
Esitys	Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen annetun selvityksen perusteella.
Päätös	Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. -- Merkittiin, että hallituksen puheenjohtaja Jouni Koskinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17.55.