

Lausunnon antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle Sami Mäkelän ym. valitukseen kunnanvaltuuston 13.10.2022 § 39 tekemään päätökseen / apporttiomaisuuden luovutuskirjan hyväksyminen / Kaustisen kunta ja Kaustisen Kehitys Oy

KHALL 06.02.2023 § 24
11/00.01.01/2023

Valmistelija Kunnanjohtaja Arto Alpia puh. 0400 569 401

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Kaustisen kunnanhallitusta toimittamaan hallinto-oikeudelle lausunnon Sami Mäkelän ym. valitukseen kunnanvaltuuston 13.10.2022 § 39 päätöksestä / apporttiomaisuuden luovutuskirjan hyväksyminen / Kaustisen kunta ja Kaustisen Kehitys Oy ja liittämään oheen valituksenlaisen päätöksen sekä sen peruseena olevat asiakirjat.

Lausunto ja asiakirjat tulee toimittaa 13.2.2023 mennessä.

Sami Mäkelä, Sakari Käsälä ja Urpo Myllymäki hakevat muutosta kunnanvaltuuston tekemään päätökseen, jolla Kaustisen kunta hyväksyi apporttiomaisuuden luovutuskirjan, jolla kunta luovuttaa tytäryhtiölleen Kaustisen Kehitys Oy:lle Kaustisen kunnan Kaustin kylässä tilat Laskettelurinne 14:494 ja Alamäki RN:o 14:455.

Mäkelä, Käsälä ja Myllymäki vaativat hallinto-oikeutta kumoamaan päätöksen, johon on heidän mielestään osallistunut esteellisiä henkilöitä.

Suora lainaus valituksesta: ”Päätöksen tekoon osallistui Kaustisen Kehitys Oy:n hallituksen puheenjohtaja Elina Verronen ja Kaustisen Kehitys Oy:n hallituksen jäsen Vesa Paavola. Käsityksemme mukaan kuntakonserniin kuuluvan yhtiön hallituksen jäsen on esteellinen käsittelemään yhtiötä koskevaa asiaa kunnan toimielimessä. Tietojemme mukaan kuntakonserniin kuuluvat yhtiöt ja säätiöt on jätetty yhteisöjääviyssääntelyn lievennyksen ulkopuolelle, ja niihin sovelletaan normaalisti yhteisöjääviyssäännöksiä.

Päätöksentekoon liittyy myös muita asioista, jotka vaikuttavat hämmentäviltä ja mielestämme halventavat demokraattista päätöksentekoa: Kyseisen asian käsittelyn yhteydessä valtuuston puheenjohtaja Antti Mäkelä käytti puheenvuoron, jossa totesi, ettei asiassa ole jäävejä.

Kehitysyhtiön hallituksen puheenjohtajan sähköposti kunnanhallitukselle 30.9.2022, jossa hän kirjoittaa mm. maa-alueen siirto kehitysyhtiölle vie mäen pois kunnallisesta keskustelusta ja antaa rauhan yrityksen perustamiselle. Sen myötä raukeavat myös mahdolliset valitukset asioista hallinto-oikeuteen. Pitää vielä muistaa, että eihän maapohja kuitenkaan kunnalta poistu vaan siirtyy kunnan sisällä taskusta toiseen. Rauhallisempaan ja myös siihen, jolla on paremmin mahdollisuudet toimia kuin kunnalla suoraan.

Kunnan oman tytäryhtiön ollessa kyseessä on ajatus vähintäänkin omituinen ja ainakin eettisesti demokratian kannalta arveluttava.

Huomionarvoista on myös se, että Kaustisen kunnanhallitus ei arvioi valtuuston päätösten laillisuutta vasta kun valitusaika on mennyt umpeen. Näin kunnanhallituksen kautta ei ole mahdollista ottaa keskusteluun mahdollista väärässä järjestyksessä syntynyttä päätöstä ja pyrkiä korjaamaan sitä. Ainoa vaihtoehto on tehdä valitus heti kokouksen jälkeen.

Tällainen menettely ei ole mielestämme myöskään sujuvaan hallintoa ja johtaa ylimääräiseen työhön niin luottamushenkilöillä kuin laillisuusvalvojilla.

Kunnanhallituksen olisi ollut mahdollisuus sujuvoittaa päätöksen tekoa ottamalla asiat nopeammin käsiteltäviksi. Halusimme hallituksen kautta oikaisua mielestämme virheellisen valtuuston päätöksen oikaisemiseen mutta olemme pakotettuja valitukseen koska asia ei otettu valtuuston kokousta seuranneen hallituksen kokouksen esityslistalle.”

Esittelijä

Kunnanjohtaja Arto Alpia

Esitys

Sami Mäkelän ja asiakumppaneiden valituksen johdosta Kaustisen kunnanhallitus esittää Vaasan hallinto-oikeudelle kunnioittavasti seuraavaa: "Kuntalain 97 § mukaan valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä taikka hänen hallintolain 28 § 2 ja 3 momentissa tarkoitettua läheistään.”

Kunnanhallitus toteaa Kaustisen Kehitys Oy:n olevan kunnan 100 %:sesti omistama tytäryhtiön, joka on markkinoilla toimiva ja sen toiminta on täten yhtiöittämisveloitteen alaista toimintaa. Yhtiön tarkoitus on mm. toimitilojen toteuttaminen ja vuokraaminen yrittäjille. Apporttiomaisuuden luovutuksen tarkoituksena on edistää laskettelukeskuksen toiminnan jatkumista yrittäjävetoisesti.

Kuntalain 135 § mukaan valtuuston päätöksestä haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta. Kunnanhallitus ennen valtuuston päätösten toimeenpanoa toteaa, mitkä päätöksistä ovat saaneet lainvoiman niin, ettei niistä ole valitusajan kuluessa haettu muutosta. Kunnanhallituksella ei ole ollut syytä epäillä kunnanvaltuuston päätöksen laillisuutta. Kunnanhallitus katsoo, että valitus on hylättävä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Sami Mäkelä ja Tina Sulkakoski eivät osallistuneet asian käsittelyyn. Sami Mäkelän tilalla oli varajäsen Marko Kulpakko ja Tina Sulkakosken tilalla varajäsen Tiina Haukilahti.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Vesa Paavola poistui kokouksesta klo 18.33 esteellisenä Kaustisen Kehitys Oy:n hallituksen jäsenenä.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Marko Kulpakko poistui kokouksesta klo 18.33 esteellisenä Kaustisen Kehitys Oy:n hallituksen jäsenenä.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Tiina Haukilahti poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä klo 18.42.
