

Kaustisen kunta  
KESKUSTAN OSAYLESIKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS; VIRKKALA – JÄRVELÄ

Kaavan laatijan vastineet kaavaluonnoksesta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaustisen Virkkala – Järvelä alueen keskustan osayleiskaavan muutoksen ja laajennuksen kaavaluonnos päivämäärällä 25.2.2022 on ollut yleisesti nähtävillä 11.4.-10.5.2022 välisen ajan.

Seuraavaan on kirjattu lyhennelmät luonnosvaiheen lausunnoista (3 kpl) ja mielipiteistä (3 kpl) sekä kaavan laatijan vastineet.

## 1. LAUSUNNOT

---

### 1.1 KESKI-POHJANMAAN LIITTO, 9.5.2022

Keski-Pohjanmaan liitto toteaa, että Keskustan osayleiskaavan muutoksessa ja laajennuksessa Virkkala – Järvelä alueella on hyvin huomioitu maakuntakaavan suunnittelua ohjaavat määräykset. Suunnittelualueella on erityisesti huomioitava maakunnallisesti arvokas maisema-alue Perhonjoen varrella, luonnon kalliomuodostumat alueen itäosassa sekä alueella sijaitsevat muinaismuistokohteet. Keski-Pohjanmaan liitolla ei muutoin ole huomautettavaa Keskustan osayleiskaavan muutoksessa ja laajennuksessa Kaustisella, Virkkala – Järvelä alueella.

#### KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkitään tiedoksi.

### 1.2 K.H. RENLUNDIN MUSEO, ALUEELLINEN VASTUUMUSEO, 10.5.2022

Alueen rakennuskannasta on laadittu inventointi, joka perustuu aikaisempiin yleis- ja asemakaavoihin sekä maastokäynteihin. Laaditun inventoinnin perusteella paikallisesti merkittäviä kulttuurihistoriallisia rakennuksia tai pihapiirejä on kaavatyön aikana osoitettu 16. Museon näkemyksen mukaan joistakin inventoiduista kohteista päärakennuksen lisäksi voisi olla aiheellista osoittaa arvokkaaksi myös talousrakennukset ja tältä osin museo esittää, että suojelumääräyksiä tarkistetaan kaavatyön edetessä.

Yleiskaavatason inventoinneissa on tarpeen tarkastella ja arvottaa myös jälleenrakennuskauden rakennuskantaa sekä modernia rakennusperintöä. Osayleiskaava-aineistosta ei ilmene, miten edellä mainittujen aikakausien rakennuskanta on huomioitu selvityksissä.

Vaikutusten arviointiin liittyen museo esittää arvioitavaksi, millaisia vaikutuksia kaavassa todetuille arvokkaille maisema-alueille (ma) tulee olemaan mahdollisen lisärakentamisen myötä ja miten sitä voidaan minimoida.

Muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamista kiinteistä muinaisjäännöksistä Hongiston kivikautinen asuinpaikka (mj rek 236010006) aluerajauksineen sijoittuu kaavaluonnoksessa alueille AP (pientalovaltainen asuinalue) ja AT (maaseutumaisten pientalojen alue). Lisäksi kivikautisten asuinpaikka-alueiden väliin osuu palvelun, hallinnon ja kaupan alue (P). Kyseessä on osittain tuhoutunut kivikautinen asuinpaikka, joka sijaitsee osittain kangasmaalla metsässä ja osittain viljelys-, piha- ja tiealueella. Vuoden 2020 inventoinnissa asuinpaikalle tehtiin aluerajausehdotus maaperäkartan, aikaisempien löytöjen ja inventoinnissa tehtyjen koekuoppien ja maastohavaintojen perusteella. Inventointiraportin mukaan rajauksen ulkopuolelle jätettiin rakennetut alueet, mutta paikoitellen rakentaminen voi kuitenkin olla niin kevyttä, että rakennusten alla tai ympäristössä saattaa olla säilyneitä jäänteitä. Raportin mukaan muinaisjäännösalueiden rajausta perustuu arvioon ja kivikautisen asuinpaikan tai mahdollisesti useampien eriaikaisten asuinpaikkojen säilyneisyyden ja laajuuden selvittäminen edellyttäisi laajempia tutkimuksia.

Näin ollen on mahdollista, että suunnittelualueelta saattaa vielä löytyä arkeologista kulttuuriperintöä.

K.H.Renlundin museo ehdottaa, että mikäli Hongiston asuinpaikalle tai sen läheisyyteen kohdistuu muuttuvaa maankäyttöä, tarkistetaan ensin arkeologisen koetutkimuksen avulla, onko rakennettavalla alueella säilynyt jäänteitä kivikautisesta asutuksesta. Näin voidaan arvioida mahdollisen kiinteän muinaisjäännöksen säilyneisyys, laajuus ja lisätutkimuksen tarve sekä välttyä mahdollisilta viivästyksiltä rakennusvaiheessa. Muinaismuistolain 15§:n mukaisesti arkeologisen kulttuuriperinnön tutkimuksista vastaa hankkeen toteuttaja. Luettelo arkeologisia kenttätöitä tekevistä toimijoista yhteystietoineen on saatavissa osoitteesta <https://www.museovirasto.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen-kulttuuriperinto/arkeologisen-kulttuuriperinnon-tutkimus/arkeologisten-kenttatoiden-tilaaminen> Valittu toimija anoo tutkimusluvan Museovirastolta. Pienehkön yksityisen maankäyttöhankkeen ollessa kyseessä, vastaa Museovirasto tutkimuskustannuksista.

#### **KAAVAN LAATIJAN VASTINE:**

Paikallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen kohde -kaavamerkintä muutetaan muotoon ”paikallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen rakennus tai pihapiiri”, jolloin merkintä kattaa pääraakennuksen lisäksi myös talousrakennukset.

Kaavaprosessin aikana on laadittu rakennusinventointi, joka perustuu aikaisempiin yleis- ja asemakaavoihin sekä tehtyihin maastokäynteihin. Maastokäynneillä on tarkastettu aiemmissa kaavoissa suojellut rakennukset, mutta uusia suojeltavia rakennuksia ei ole inventoitu.

Voimassa olevassa osayleiskaavassa MA-alueina osoitetuille alueille ole osoitettu uutta rakentamista, mutta kyseiset MA-alueet on muutettu kaavamerkinnäksi M (maa- ja metsätalousvaltainen alue). MA-alueen kyljessä oleva asuinalue on jopa pienentynyt kaavaratkaisun myötä. Ihan suunnittelualueen pohjoisosassa olevasta MA-alueesta pienialainen osa on osoitettupientalovaltaisen asuntoalueen mahdolliseksi laajenemisalueeksi. Kyseisen alueen kaavamerkinnän mukaisesti alueen rakentuminen tulee ratkaista asemakaavoituksella ja siinä tulee huomioida mm. tärkeät näkymät.

Hongiston muinaisjäännöksen alue on jo nykyisellään rakennettua aluetta, eikä muinaisjäännöksen alueelle ole osoitettu uutta rakentamista tai muuttuvaa maankäyttöä. Mikäli mahdollisen kaivutyön yhteydessä havaitaan merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä, muinaismuistolain 14 §:n mukaisesti työvaihe tulee keskeyttää ja ottaa yhteyttä Museovirastoon.

### **1.3 ETELÄ-POHJANMAAN ELY-KESKUS, 17.5.2022**

#### Alueiden käyttö ja rakentaminen

Kaavassa rakentamiselle varatut alueet vaikuttavat luontevilta ja jatkavat asutusrakennetta. Kaavatyössä on hyvin esitetty ja toteutettu kuntastrategian ja yleisen maankäytön yhteensovittamista mm. asumisen kannalta.

Asumisen yhtenä lähtökohtana on strateginen tavoite 1,5 % väestökasvun tavoitteesta, jota yleisesti ottaen voidaan pitää hyvin kovana väestökasvuna niin kasvukeskuksille kuin eritoten pienemmille kunnille. Pelkkään väestölliseen pohdintaan lisäten, voisi kaavassa arvioida myös lupatilannetta ko. yleiskaava-alueella.

Maankäytön toteutumisen osalta voisi asukasmäärän lisäksi olla hyödyllisempää arvioida, kuinka monta uutta rakennuspaikkaa yleiskaava mahdollistaa, pelkän väestön määrän kasvun sijaan. AT-alueet vaikuttavat olevan melko rakentuneita, jolloin uusia rakennuspaikkoja ei ehkä kovin paljoa tule.

Maatilakeskusten (AM) osalta edellytetään, ettei uutta rakentamista sijoiteta niiden vaikutusalueelle. Kaavakartan osalta vaikuttaa siltä, että usean maatilakeskuksen vaikutusalueelle sijoittuisi asuinrakentamista. Asiaa voisi kuvata tarkemmin kaavaselostuksessa.

Kaavakartasta voisi selvemmin ilmetä mitkä alueet edellyttävät asemakaavoitusta. Toisaalta ELY-keskus katsoo, että kaavatyön aikana olisi mahdollista tarkastella ja suunnitella pientalovaltaisen asuinalueen laajenemisalueita pelkkää reservialuetta tarkemmin. Joka tapauksessa kyseisen laajenemisalueen kuvaavan kaavanmääräykseen tulisi lisätä maininta myös pohjaveden pilaamiskiellon huomioimisesta.

Yleiskaava mahdollistaa suoran rakennusluvan myöntämisen, jolloin kaavaselostuksessa tai liitteissä olisi hyvä esittää suositeltava rakennustapa esimerkiksi teemakartan tapaisella asemapiirustuksella, huomioiden että alueelle sijoittuu rakennuskantaan sekä maisemaan liittyviä huomioitavia arvoja.

ELY-keskus katsoo, että yleiskaavatasoisessa työssä voisi tarkastella ja täydentää kaavaselostusta ja rakennusselvitystä uudemman rakennuskannan osalta. Täydennyksen osalta on mahdollista arvioida, juontuuko siitä erityisiä kaavassa huomioita arvoja. Arvokkaiden maisemia merkitys on hyvä huomioida kaavatyössä sekä suorien rakennuslupien myöntämisessä riittävällä tavalla.

ELY-keskus pyrkii maankäytön osalta edistämään valtioneuvoston tavoitetta hiilineutraalista Suomesta vuoteen 2035 mennessä. Kaavatyössä on joiltain osin tarkastelu ilmastonmuutoksen vaikutuksia mm. tulvien osalta. ELY-keskus katsoo, että kaavatyön aikana olisi hyvä arvioida myös laajemmin kaavan vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta (varautuminen/ sopeutuminen). Lisäksi kaavaselostuksessa voitaisiin esittää omana lukunaan ekotehokkuuteen ja hiilineutraalisuuteen tähtääville toimille, ja arvioida myös näitä koskevia määräyksiä tai ohjeita.

#### Liikenne

Alueen läpi kulkee maantie 18042. Tien viereen on osoitettu ohjeellinen uusi kevyen liikenteen reitti. Reitin toteuttaminen tukee valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitetta nostaa kestävien kulkumuotojen osuutta. ELY-keskus pitää hyvänä, että kaavamerkinnät mahdollistavat maantien asemakaavoituksen kaduksi, sillä tie palvelee pääasiallisesti paikallista liikennettä. Tämä myös mahdollistaa kunnalle nykyistä paremmin alueen liikenneverkon kehittämisen kunnan omista lähtökohdista käsin.

Osayleiskaava ohjaa suoraan rakentamista asemakaavoittamattomilla alueilla. Kaavan yleismääräyksissä on huomioitu tieverkolle liittyminen siten, että liittymisen tulee ensisijaisesti tapahtua olemassa olevien tai keskitettyjen liittymien kautta, mitä ELY-keskus pitää hyvänä asiana.

#### Luonnonsuojelu

Kaavaselostuksen mukaan suunnittelualueesta on laadittu alustava luontotarkastelu, joka tarkennetaan kaavaehdotukseen. ELY-keskus pitää hyvänä, että rakentaminen on osoitettu suurelta osalta nykyistä rakennettua ympäristöä täydentäen, jolloin yhtenäisemmät pelto- ja metsäalueet ovat säilyneet ja luonnon pirstoutumista on voitu minimoida. Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet Leviäkangas-Isokallio ja Oosinkallio-Pirunkallio on ansiokkaasti merkitty suojelumerkinnällä. Kaavaselostuksessa on tunnistettu peltoalueiden merkitystä lintujen pesimä- ja levähdyspaikkoina. Metsäalueiden osalta on todettu, että arvokkaiden kohteiden säilyminen tulee varmistaa ennen metsätaloustoimia. Metsäluonnon säilymistä huomioiden ELY-keskus katsoo, että arvokkaiden metsäkohteiden säilymistä tulisi tun-

nistaa kaavoitusvaiheessa ja alueiden säilymistä tulisi turvata kaavamerkinnällä. Kaava-alueen toistaiseksi ainoa LUO-merkinnällä rajattu alue on Käärmeoja, joka on myös ELY-keskuksen paikkatietoaineiston mukaan Metsälain 10 § mukaisesti suojeltu kohde ja arvokas elinympäristö.

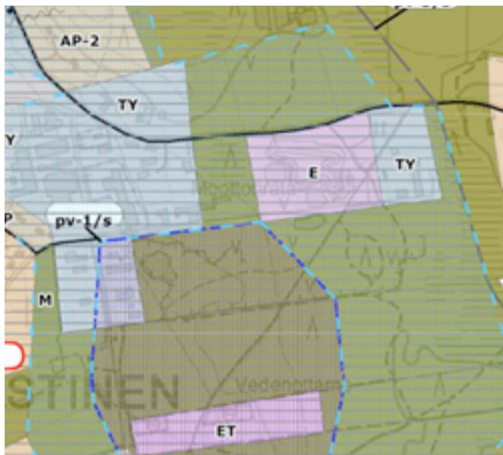
Alueella esiintyvistä lajistosta on peltoalueiden linnuston lisäksi todettu, että alueella esiintyy todennäköisesti lepakoita. Saukko kuuluu Perhonjoen eläimistöön, mutta erityisesti koskialueiden rannoille ja tärkeille puron varsien alueille ei ole osoitettu rakentamista. ELY-keskus katsoo, että kaava-alueen luontoarvojen esiintymistä tulee tarkentaa maastokartoituksella vähintään muuttuvan maankäytön alueilla. Maastonselvityksessä tulee tunnistaa ja rajata erityisesti luonnonsuojelulain suojaamat luontoarvot, kuten luontodirektiiviin IV kuuluvat lajit sekä niiden lisääntymis- ja levähdyspaikat. Lisäksi tulee selvittää mahdollisesti esiintyvät uhanalaiset lajit ja luontotyytit sekä luonnon monimuotoisuuden säilymisen kannalta huomionarvoiset kohteet.

ELY-keskus varaa mahdollisuuden lausua selostuksessa mainittuun tarkennettavaan luontoselvitykseen ja sen riittävyyteen viimeistään ehdotusvaiheessa.

#### Pohjavesien suojelu

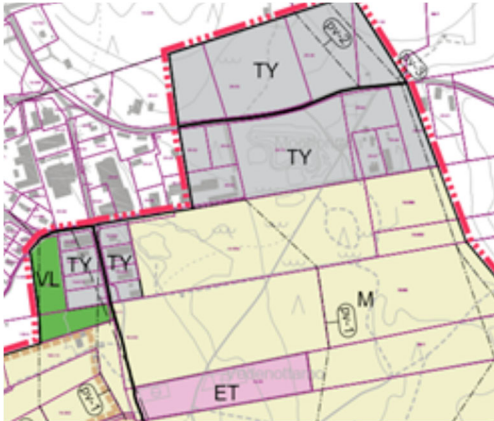
Virkkala-Järvelän osayleiskaavan luonnoksessa on osoitettu suunnittelualueen pohjoisosaan uutta TY-alueita Oosinharjun pohjavesialueelle, Virkkalan pohjavedenottamon kaukosuojavyöhykkeelle. Aikaisemmassa yleiskaavassa (2015) ei ole teollisuusaluetta tässä määrin osoitettu, vaan alue on ollut M-alueita, E-alueita ja TY-alueita (kuva 1).

Kaavaselostuksessa alueen osalta on kuvattu, että alueelle on osoitettu pienialainen teollisuusalueen laajennus. ELY-keskus toteaa, että kyseinen noin 13,5 hehtaarin suuruinen laajennus lähes tuplaa nykyisen teollisuusalueen koon. Luonnoksessa osoitetun teollisuusalueen sijainti pohjavedenottaman kaukosuojavyöhykkeellä on kriittinen (kuvat 1, 2 ja 3).

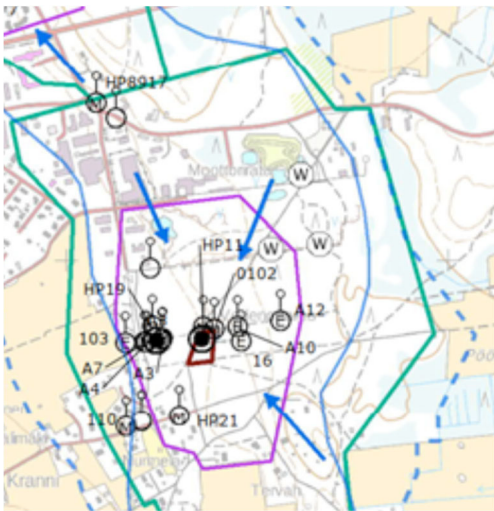


Kuva 1. Voimassa oleva kaava (2015) kyseisestä kohdasta.





Kuva 2. Kaavaehdotus



Kuva 3. Pohjaveden virtaamissuunnat nuolilla, ote Kaustisen suojelusuunnitelman hydrogeologisesta kartasta, 2018. Pohjaveden virtaussuunta vedenottamolle esitettyä TY-alueelta.

ELY-keskus katsoo, että uutta teollisuusaluetta ei tule osoittaa pohjavedenottamon pohjoispuolelle, pohjaveden virtaussuunnassa ottamon yläpuolelle, vedenottamon kaukosuojavyöhykkeelle. Teollisuusalueen kaavoittaminen on ristiriidassa Kaustisen kunnan laatiman Kaustisen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman kanssa. Suojelusuunnitelman 2018, sivulla 46: "Pohjavesialueelle ei tule kaavoittaa uusia tai laajentaa olemassa olevia pohjaveden puhtautta vaarantavia teollisuusalueita. Mahdolliset teollisuusalueen vaikutukset alueen pohjaveden laatuun ja määrään on selvitettävä kaavoitusprosessin aikana." ELY-keskuksen tiedossa ei ole, että tarkempaa selvitystä vaikutuksista olisi kaavoproessin aikana tehty. ELY-keskus katsoo, että kaavatyön aikana on mahdollista tarkastella vaihtoehtoisia teollisuustonttien sijainteja.

ELY-keskus ei yhdy kaavanlaatijan näkemykseen, jonka mukaan kaavaluonnoksen mukaisella ratkaisulla, jossa teollisuusalueen laajentamisella vedenottamoiden kaukosuojavyöhykkeelle, edistettäisiin pohjaveden suojelua.

Pohjavesialueen kaavamääräyksissä on kaavamääräys, jonka mukaan energiakaivoja ei saa rakentaa ilman, että vesilain mukainen luvan tarve on selvitetty. Nykykäytännön mukaan pohjavesialueille ei pääsääntöisesti saa rakentaa energiakaivoja ilman vesilain mukaista lupaa. Määräyksen sanamuotoa on syytä tarkistaa.

## **KAAVAN LAATIJAN VASTINE:**

### Alueidenkäyttö ja rakentaminen

Asumiselle osoitetuille alueille tuleva rakentaminen on mitoitettu osin asukasmäärätavoitteen mukaisesti, mutta myös tavoitteen kylärakenteen tiivistämisestä ja ympäristöön soveltuvasta täydennysrakentamisesta mukaisesti. Tavoitteena on ollut ehyt ja tarkoituksen mukainen yhdyskuntarakenne siten, että eri puolilla aluetta rakentaminen mahdollistuu tasapuolisesti. Vaikka kaavan mitoitus osin ylittää todellisen kysynnän ja tavoiteltu väestönkasvu ei toteutuisikaan vuoteen 2030 mennessä, lievä ylimitoitus ei aiheuta riskiä haitallisesta yhdyskuntakehityksestä tai haitasta kaavoitukselle, vaan antaa alueiden suunnitteluun vaihtoehtoja ja joustoa.

Kaavaslostuksen kohdassa 4.1.1.4 on arvioitu uusien rakennuspaikkojen määriä. Kaavaratkaisun myötä AT-alueille muodostuisi laskennallisesti n. 60 uutta rakennuspaikkaa.

Maatilojen talouskeskusten osalta kaavamääräysten mukaisesti sijoitettaessa asuinrakentamista tai muuta mahdollisesti häiriintyvää toimintaa maatalon talouskeskuksen läheisyyteen, tulee etäisyys tarkistaa todellisen tilanteen mukaiseksi. Uuden asuinrakentamisen sijoittelussa tulee huomioida alueella toimivat maatilat ja niiden toimintaedellytykset. Tarvittava suojaetäisyys karjasuojan ja maatalon talouskeskukseen kuulumattoman asuinrakennuksen välillä huomioidaan vähintään karjatilan toiminnalle myönnetyn voimassa tai vireillä olevan ympäristöluvan mukaisesti. Kaavaratkaisussa ei ole osoitettu uusia asuinalueita nykyistä rakennetta lähemmäksi maatiloja.

Asemakaavoitettavaksi on tarkoitettu AP-, P-, TY-, RM/APres- sekä pientalovaltaisen asuntoalueen mahdollinen laajenemisaalue. Kaavamerkintöjä voidaan tarkentaa tältä osin. Pientalovaltaisen asuntoalueen mahdollisena laajenemisaalueena on osoitettu nykytilanteen mukaisesti maa- ja metsätalousalueena säilyvät alueet, jotka on kuitenkin mahdollista tulevaisuudessa tarvittavin osin asemakaavoittaa pääasiassa asumiselle. Kyseiset reservialueet sijoittuvat pohjavesialueelle, joten niitä koskevat pv-1-, pv-2- ja pv-3 -kaavamerkinnät, joissa on huomioitu pohjaveden pilaamis-kielto.

Kaavaslostukseen voidaan lisätä AT-alueita koskeva teemakartta, josta on nähtävillä uusien rakennuspaikkojen likimääräinen sijainti.

Kaavaprosessin aikana on laadittu rakennusinventointi, joka perustuu aikaisempiin yleis- ja asemakaavoihin sekä tehtyihin maastokäynteihin. Maastokäynneillä on tarkastettu aiemmissä kaavoissa suojellut rakennukset, mutta uusia suojeltavia rakennuksia ei ole inventoitu. Maiseman osalta suunnittelualueelle on laadittu maisemaselvitys. Selvitykset on huomioitu uusia rakennus-alueita osoitettaessa.

Kaavaslostusta voidaan täydentää ilmastonmuutoksen vaikutusten osalta.

### Liikenne

Merkitään tiedoksi

### Luonnonsuojelu

Suunnittelun alueen muuttovan maankäytön alueille on kesän 2022 aikana laadittu luontoselvitys. Luontoselvityksessä tunnistetut arvokkaat luontokohteet on huomioitu kaavakartalla LUO-kaavamerkinnällä. Maastoselvityksessä on tarkasteltu myös mm. luontodirektiiviin IV lajeja. Luontoselvitys lisätään kaavaslostuksen liitteeksi.

### Pohjavesien suojelu

Voimassa olevaan osayleiskaavaan verrattuna kaavassa on laajennettu TY-aluetta Vissavedentien molemmin puolin n. 15 ha kokoiselle alueelle. Tästä alueesta n. 1 ha alue on jo rakentunut teollisuusalueena ja n. 4 ha alue on rakentunut ja myös nykyisessä yleiskaavassa osoitettu moottorirata-toimintaan. Täten lähinnä Vissavedentien pohjoispuolelle sijoittuva n. 10 ha kokoinen alue voidaan katsoa olevan varsinaista teollisuusalueen laajennusaluetta. Teollisuusalueen laajennusalue kasvaisi n. 40 %, mikä voidaan katsoa olevan varsin kohtuullinen. Kyseinen teollisuusalue on nykyisellään käytännössä täynnä ja laajennusalueet keskustan läheisyydessä on tarpeen.

Kaavassa on annettu pohjavedensuojelua edistäviä kaavamääräyksiä ja pohjavesialueesta merkittävä osa on jätetty rakentamisesta vapaaksi, joten teollisuusalueen laajennuksen ei katsota merkittävästi vaikuttavan pohjaveden määrään tai pilaantumisriskiin. Alueella on mm. kielletty pohjaveden laatua ja määrää vaarantavat sekä maaperää pilaavat toimenpiteet. Kaavamääräysten myötä pohjavedensuojelu osaltaan paranee ja riskejä voidaan vähentää myös teknisillä suojarakenteilla sekä myös mm. luvituksella ja valvonnalla. Nykylainsäädännön ja rakentamistekniikan myötä uusien teollisuusalueiden pohjavesien suojaus tulee olemaan parempaa kuin vanhoilla teollisuusalueilla.

Energiakaivoja koskevan kaavamääräyksen katsotaan olevan riittävä. Kaavamääräyksessä edellytetään selvittämään, että tarvitaanko alueella vesilain mukainen lupa energiakaivolle. Mikäli selvityksessä ilmenee tarve vesilain mukaiselle luvulle, tulee lupa hakea ennen rakentamista.

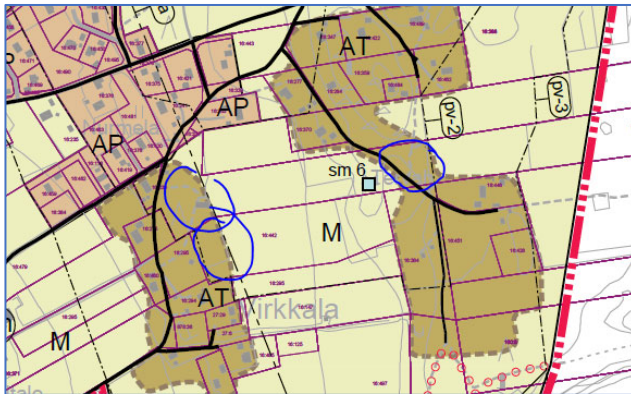


## 2. MIELIPITEET

### 1.4 TANELI PIHLAJAMAA

Kyseiseen kaavaluonnokseen on merkitty Mty Pihlajamaan omistuksessa olevia metsiä (16:276, 16:442) kaavamerkinnällä AP. Haluan, että kyseiset metsät tulevat jatkossakin olemaan kaavassa merkittynä kaavamerkinnällä M. Sillä jos kaavaa ei muuteta menetämme kyseisistä metsistä kemara tuen, jotta ei myönnetä metsille jos ne ovat kaavassa muuta kuin metsätalousmaata. Ei ole myöskään tarkoitus myydä tontteja ja on myös vaara, että kaavamerkintä vaikeuttaa omaa maatalousrakentamista kyseisellä alueella johtuen AP-kaavasta. Haluan myöskin, että kaavan tuodaan ilmi, että suojaetäisyys sikalasta on oltava VÄHINTÄÄN 235 m, jotta kaikille on heti selvää, ettei voi sen lähemmäksi rakentaa omakotitaloa sikalasta.

Huomautan sen vielä, että ne metsät, jotka rajoittuvat yhtymän omistamiin metsiin, saisivat myöskin olla kaavamerkinnällä M. Itse voin kyllä valittaa jokaisesta rakennusluvasta, jos sinne aiotaan rakentaa. Muutenkin rakennuspainetta pitäisi kaikin keinoin suunnata muualle kuin Virkkalaan, joka on vuosien ajan rakennettu ihan täyteen ja miten sattuu johtuen surkeasta kaavoituspolitiikasta.



#### KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kyseiset kiinteistöt voidaan muuttaa maa- ja metsätalousalueeksi (M).

Maatilojen talouskeskuksia koskien kaavassa on määrätty, että etäisyys tulee tarkistaa todellisen tilanteen mukaisesti sijoitettaessa asuinrakentamista tai muuta mahdollisesti häiriintyvää toimintaa maatilan talouskeskuksen läheisyyteen. Uuden asuinrakentamisen sijoittelussa tulee huomioida alueella toimivat maatilat ja niiden toimintaedellytykset. Tarvittava suojaetäisyys karjasuojan ja maatilan talouskeskukseen kuulumattoman asuinrakennuksen välillä huomioidaan vähintään karjatilan toiminnalle myönnetyn voimassa tai vireillä olevan ympäristöluvan mukaisesti. Kaavaratkaisussa ei ole osoitettu uusia asuinalueita nykyistä rakennetta lähemmäksi maatiloja.

### 1.5 JARI JÄRVELÄ

Kiinteistölle 16:252 haluttaisiin AT-aluetta. Omistaa myös kiinteistön 16:358. Toiveena, että 2-3 isohkon tontin rakentaminen olisi alueelle mahdollista.

#### KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

AT-aluetta voidaan laajentaa mielipiteen mukaisesti.

## 1.6 TOINI JA TOUKO VIRKKALA

Tilalle Kotiranta (16:173), halutaan rantaan 1-2 rakennuspaikkaa, tienvarrelle tai tien toiselle puolelle tontteja. Tilalle Lahjala (16:79), halutaan kaksi tonttia metsäiselle alueelle.

### **KAAVAN LAATIJAN VASTINE:**

Kiinteistö 16:173 ei sijoitu kaava-alueelle, joten rakennuspaikkoja ei voida osoittaa.

Uusien rakennusalueiden osoittamisessa kriteereinä on ollut mm. soveltuvuus nykyiseen kylärakenteeseen, sijoittuminen alueen luontoarvojen ulkopuolelle, soveltuva sijoittuminen suhteessa nykyisiin yhdyskuntateknisiin verkostoihin sekä sijoittuminen siten, että ekologisesti tai virkistyskäytön kannalta merkittävät ja yhtenäiset luonnonalueet eivät tarpeettomasti pirstaloitu. Kiinteistö 16:79 ei sijoitu nykyiseen nykyisen asuinrakenteen yhteyteen, ja kiinteistön välittömässä läheisyydessä on pohjavedenotto, joten kiinteistö ei täytä uusien rakennusalueiden kriteeristöä, eikä aluetta siten voida osoittaa AT-merkinnällä.